

I. PROCESO DE LA SOCIEDAD PERUANA CONTEMPORÁNEA

1. ANTECEDENTES

El Presidente Gonzalo enarbolando, defendiendo y aplicando el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo, y basándose en el materialismo histórico, ha establecido en diversos documentos e intervenciones la posición proletaria sobre el proceso de la sociedad peruana:

...analiza el proceso peruano y muestra que en la vieja sociedad se desarrolló un orden agrario basado en el ayllu, era un orden comunitario agrario y en éste recién se empezaba a desarrollar una forma esclavista, el imperio incaico erigido a través de guerras de dominación; luego en el siglo XVI los españoles trajeron un sistema feudal caduco y lo impusieron por las armas contra la resistencia de los nativos y el Perú devino en feudal y colonial...

(*Bases de Discusión, parte Revolución Democrática, 1988*)

En 1974, en el discurso pronunciado en el Sindicato de Docentes de Huamanga sobre *LA PROBLEMÁTICA NACIONAL*, el Presidente Gonzalo, señala:

Nuestro país en el siglo pasado se emancipó. Hace 150 años, éramos una colonia; vivíamos sujetos a una metrópoli (España), no teníamos independencia política. Por otro lado, a comienzos del siglo pasado era un país feudal, es decir que nuestra sociedad se basaba fundamentalmente en el trabajo de la tierra que era el sustento de la economía. Naturalmente había comercio y modalidades industriales incipientes; pero el fundamento económico era la feudalidad. Basada en la existencia de grandes latifundios que pertenecían a unas cuantas personas, y sobre esta propiedad latifundista se levantaba la servidumbre, la explotación de los campesinos, quienes por un pedazo de tierra tenían que prestar servicios personales, labrando la tierra del señor u otros servicios, incluso domésticos.

Nuestro país era atrasado, donde lo fundamental eran las viejas formas de producción y modalidades de gobierno totalmente caducas. Nuestro país a comienzos del siglo XIX tenía dos problemas, los que con variaciones persisten aún: Uno, el problema de la tierra, el problema de la feudalidad, el de la servidumbre del campesinado levantada sobre la propiedad latifundista; Dos, el problema de la soberanía nacional, el de que nuestra nación era una colonia de España.

La emancipación se enfrentó a ambos problemas, lo prueban las luchas de la independencia en cuanto a la soberanía; y, los decretos de Bolívar sobre la propiedad territorial y, los debates parlamentarios en los que se planteaba que la emancipación sólo podía asegurarse entregando la tierra a los campesinos, en lo tocante al problema de la tierra. Pero la emancipación solo implicó romper las ataduras con España. Sin embargo, el país bien pronto fue controlado y luego dominado por Inglaterra. Ésta, entonces, gran potencia capitalista dominó en toda América Latina y, por tanto, en nuestro país. ¿Qué importancia tiene el dominio inglés en nuestro país? Hasta antes de la emancipación éramos un país feudal y colonial. Cuando nos emancipamos, seguimos teniendo base feudal pero con cierta independencia política; conformamos una República pese a los avatares de la emancipación e inicios republicanos. Pero Inglaterra introduce al país modalidades más altas de desarrollo, modalidades capitalistas, fundamentalmente a través de su comercio y los ata al comercio mundial, del guano. Esto implica que se comience a acelerar la destrucción de la feudalidad; el hecho de que Inglaterra traiga mercancías e introduzca métodos capitalistas acelera, acicatea la destrucción de la feudalidad. Por otro lado, Inglaterra comienza a controlar e introducir un proceso de colonización en el país. Así, la dominación inglesa implicó el comienzo de un cambio, el pase hacia la conformación de una sociedad semifeudal y semicolonial en el país.

En este siglo EE.UU. logra desplazar el dominio inglés y convertirse en el amo, allá por los años 20. Así, nuestro país se ve dominado por otra potencia mundial, pero imperialista; Estados Unidos cuando nos domina es un país imperialista, ha desarrollado un sistema monopolista, grandes empresas que concentran la economía del país; por otro lado, es una potencia en expansión colonialista en América Latina y hasta en parte de Asia.

En estas condiciones de dominio imperialista yanqui, nuestra sociedad evoluciona su carácter semifeudal, pero no se destruye totalmente, sigue sobreviviendo. Como bajo el dominio inglés (especialmente después de la guerra con Chile), se da un mayor impulso a la destrucción de la feudalidad bajo el desarrollo de una forma de capitalismo ligado a los grandes monopolios y dependiente del imperialismo. Además de mantener su carácter semifeudal, nuestro país sigue siendo semicolonial; esto es, un país dominado que si bien tiene independencia política declarada vive bajo el dominio de una potencia imperialista en lo económico, diplomático, cultural y militar que hacen de la independencia política una cuestión formal.

Así la sociedad peruana, desde el siglo XIX ha evolucionado de una sociedad feudal a una semifeudal y de una sociedad colonial a una semicolonial. En este largo proceso tres potencias la han dominado y explotado: Primero España hasta 1824, sin embargo lo español siguió dominando muchas décadas más. Posteriormente Inglaterra que más sutilmente nos dominó; que hasta nos fabricó partidos políticos de corte burgués y un mejor aparato estatal, para sujetarnos mejor con

un dominio solapado, más encubierto pero no menos explotador. Finalmente, EEUU que aún nos oprime y explota; imperialismo que, pese a todo lo que se diga, nos domina en todos los planos.

Cuando éramos un país colonial teníamos dos problemas: el problema de la tierra y el problema nacional. Bajo el dominio inglés éramos una sociedad semifeudal y semicolonial, mucho más elemental que la actual evidentemente, y teníamos dos problemas: de la tierra y el nacional; porque la tierra seguía en pocas manos y la servidumbre seguía capeando en el país y porque Inglaterra nos dominaba. En este siglo nos domina EE.UU., seguimos siendo una sociedad semifeudal y semicolonial, mucho más evolucionada que la anterior, indudablemente, pero los problemas básicos del país siguen siendo dos: el de la tierra y el nacional. El problema de la tierra, porque aún las modalidades feudales de explotación superviven y tiñendo toda nuestra sociedad: nuestra mentalidad acientífica y supersticiosa, nuestra ideología en general así como nuestras relaciones sociales y políticas tienen mucho de feudalidad. El problema nacional porque somos una nación oprimida; aparentemente libre, pero en el fondo sujeta a las mil formas del dominio imperialista.

Sintetizando, la historia patria desde el siglo pasado hasta hoy es la de la lucha de clases feudal y colonial que, bajo el dominio capitalista inglés y del imperialismo yanqui sucesivamente, han evolucionado hasta convertirse y ser en la actualidad una sociedad semifeudal y semicolonial con dos problemas básicos no resueltos hasta hoy: el problema de la tierra y el problema nacional.”

(De *Reconstitución. Documentos partidarios básicos de la facción*, págs. 100 a 103).

PROCESO EN EL SIGLO XX

En la *DECLARACIÓN DEL VI Y VII PLENOS DEL COMITÉ CENTRAL*, publicado en BANDERA ROJA Nº 47-48, de mayo de 1977, en el punto *SOBRE EL CAMINO BUROCRÁTICO Y EL CAMINO DEMOCRÁTICO* están establecidas las posiciones proletarias del Presidente Gonzalo sobre el proceso, la situación y la perspectiva de los campos de la revolución y de la contrarrevolución, condensando así la historia peruana del siglo XX:

En la sociedad peruana del siglo XX dos caminos se enfrentan como expresión de la lucha de clases: el camino burocrático y el camino democrático. El primero es el camino de las clases explotadoras, del imperialismo, del feudalismo y del capitalismo burocrático; el camino de la burguesía monopolista principalmente del imperialismo yanqui que nos oprime, de los terratenientes feudales y de la burguesía compradora y burocrática. Este es el camino del desarrollo y profundización del capitalismo burocrático en una sociedad semifeudal y semicolonial; el camino del Estado de dictadura terrateniente-burocrática bajo mando imperialista; del predominio de la ideología imperialista y feudal.

El camino burocrático es el que las clases explotadoras siguen en el país desde 1895 hasta hoy. Camino que en la década del 20 entronizó a la “burguesía mercantil” como clase dirigente del campo reaccionario, y en la que se reestructuró el Estado peruano desde el punto de vista de la llamada “democracia representativa”. Esta primera reestructuración estatal, bajo dirección de la burguesía compradora, se produjo, no lo olvidemos, “en instantes en que, llegado a la etapa de los monopolios y del imperialismo, toda la ideología liberal, correspondiente a la etapa de la libre competencia, ha cesado de ser válida”, como dice el punto 3 del Programa del Partido. Pero si la constitución de 1920 sirvió al desarrollo del capitalismo burocrático y a la lenta evolución de la feudalidad así como al dominio del imperialismo yanqui y de la burguesía compradora a él ligada; el desenvolvimiento del proceso económico, las propias contradicciones en el seno de la reacción y principalmente el desarrollo de la lucha de clases, la movilización, politización y organización de las masas, campesinas y obreras en especial y lo que es fundamental, la fundación del Partido Comunista por Mariátegui, en un ambiente de crisis general, agravada profundamente por la crisis mundial del 29, llevó a la segunda reestructuración estatal de este siglo. Esta, también como la primera, derivada directamente de un movimiento llamado “revolucionario”, se plasmó en la Constitución del 33 la que, con variaciones que no cambian su esencia, se enmarca dentro de las mismas condiciones del camino burocrático.

Desde los años 50 este camino entra en la profundización del capitalismo burocrático con una creciente participación del Estado en toda la vida nacional, especialmente en el campo económico. La década del 60 es crucial para este segundo momento, en él su proceso económico mostró más sus trabas y limitaciones engendrando incluso peligrosas perspectivas para su sistema y, además, entró en crisis la llamada “democracia representativa”. Resaltemos de paso que similares condiciones se dieron en toda América Latina. Así, en octubre del 68 las Fuerzas Armadas asumieron el Poder para cumplir dos tareas: profundizar el capitalismo burocrático y reestructurar la sociedad peruana, labor que vienen cumpliendo en casi diez años. El nuevo gobierno, presentándose también como “revolucionario” y con la cooperación principal del revisionismo socialcorporativista de “Unidad”, inició una altisonante campaña cuestionadora del “orden prerrevolucionario” y especialmente del sistema “demorrepresentativo”. Las Fuerzas Armadas guiándose por una concepción política fascista, luego de inmediatos reajustes económicos y políticos, se abocó a sentar bases para la corporativización y profundización del capitalismo burocrático tomando al Estado como impulsor de la economía a través del monopolismo estatal; posteriormente, su propio proceso y la crisis mundial que agravó la situación llevaron al

gobierno al reajuste general corporativo, en los planos económico, político e ideológico, adoptando medidas de reactivamiento y otras tendientes a la corporativización. El derrotero que ha seguido, se desarrolla hoy como etapa de estructuración del Estado corporativo a cumplirse en varios años.

El camino burocrático es, pues, un proceso de más de ochenta años y si ayer su jefatura estuvo en manos de la burguesía compradora, desde los años 60 es la burguesía burocrática en desarrollo la que comanda el proceso a través de las Fuerzas Armadas. Y si en décadas pasadas en dos ocasiones se reestructuró el Estado fundamentalmente sobre moldes de la llamada “democracia representativa”, en la actualidad se lleva adelante la tercera reestructuración del Estado terrateniente-burocrático sobre bases corporativas.

Frente al camino burocrático se desarrolla el camino democrático, el camino del pueblo. Este es el camino de los explotados y oprimidos; es el camino de las masas populares por destruir la explotación del feudalismo y del capitalismo burocrático y la explotación y opresión del imperialismo yanqui que nos domina conjurando cualquier otro afán de dominio imperialista, especialmente del socialimperialismo que hoy contiene por la hegemonía mundial. Es el camino del levantamiento de las masas, principalmente campesinas para derrocar el orden existente, para tomar el Poder por la violencia. Es el camino que el proletariado, a través de su Partido, guía como clase dirigente y que el campesinado desenvuelve combatiendo como fuerza principal; es el camino que la pequeña burguesía apoya activamente y en el que la burguesía nacional puede participar, en determinadas circunstancias y condiciones.

El camino del pueblo, en la historia contemporánea peruana, tiene su inicio también a fines del siglo XIX y su derrotero está marcado por el desarrollo político del proletariado. Mariátegui, fundador del Partido Comunista, nos enseñó que la formación del proletariado industrial en nuestro país “cambia los términos de la lucha política”, ésta es una verdad insoslayable para todos los revolucionarios. En el fragor de los años veintes sobre la lucha de nuestro pueblo, especialmente de los levantamientos campesinos y a través de la heroica lucha del proletariado, bajo las banderas del marxismo-leninismo, José Carlos Mariátegui, el 7 de octubre de 1928, fundó el Partido Comunista, “la vanguardia del proletariado, la fuerza política que asume la tarea de su orientación y dirección, en la lucha por la realización de sus ideales de clase”, como está escrito en el punto 9 de nuestro Programa. Así, la vieja revolución burguesa que la burguesía pudo conducir, aunque en los hechos fue incapaz de hacerlo, devino en revolución burguesa de nuevo tipo, en revolución de Nueva Democracia, en revolución antiimperialista y antifeudal que sólo el proletariado, mediante su Partido, es capaz de conducir siguiendo el camino de cercar las ciudades desde el campo y librando una prolongada guerra popular. Este es el camino que el Presidente Mao Tsetung estableció para los países como el nuestro y el camino que nuestro fundador nos señalara.

En su segundo momento, paralelo al del burocrático, el camino democrático tiene un gran desarrollo en la década del 60: el proletariado libra grandes luchas y el campesinado reeditando sus viejas acciones remece los cimientos de la sociedad peruana, mientras estudiantes, trabajadores, intelectuales y masas populares, especialmente masas pobres de barrios y barriadas, acrecientan su combatividad; en síntesis, un gran ascenso de la lucha de las masas populares. También en esta década el país fue escenario de luchas guerrilleras de cuyas derrotas debemos extraer lecciones que sirvan al futuro. La lucha de clases atizó la defensa del marxismo-leninismo contra el revisionismo y a la luz de la lucha internacional entre marxismo y revisionismo y bajo la guía del marxismo-leninismo-Pensamiento Mao Tsetung, los comunistas combatimos por Retomar el Camino de Mariátegui y Reconstituir su Partido; por volver a Mariátegui, a su camino, a su línea política general, a su línea de construcción, a su línea de masas; en concreto, a retomar su camino para proseguirlo y desarrollarlo y sobre este basamento reconstituir su Partido.”

“Para el camino democrático el problema es cambiar el orden social existente, tomando el poder mediante el camino de cercar las ciudades desde el campo para crear una República Popular, pues mientras tal cosa no logre su situación en esencia seguirá igual. Para el pueblo la cuestión es convertir su tendencia al desarrollo en acción organizada de sus propias fuerzas, construir y desarrollar sus instrumentos revolucionarios y no dejarse atar al carro de la estructuración del Estado corporativo. Para el pueblo el problema es desarrollar la creciente protesta popular y organizar la lucha por beneficios y conquistas, derechos y libertades; por sus reivindicaciones, particularmente económicas, sin olvidar su rumbo y no dejarse centrar en actividades electoreras contrarias a sus profundos intereses. No olvidar que, como dijera Engels, las elecciones son “instrumento de dominación de la burguesía”; y, recordar a Mariátegui quien enseñó usar “las elecciones con meros fines de agitación y propaganda clasista”. En síntesis para el pueblo, para la clase obrera y para el Partido el problema es: Reconstituir el Partido desde el campo y poner como base el trabajo campesino para seguir el camino de cercar las ciudades desde el campo.”

(Reconstitución... ya citado, págs. 229 a 234)

El proceso de la Reconstitución nos dio un Partido de nuevo tipo preparado para iniciar la guerra popular y dirigirla hacia la conquista del Poder en todo el país. El Partido Comunista del Perú, partiendo de su ideología marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo consideró tres problemas fundamentales:

1) El Estado peruano es terrateniente-burocrático, una dictadura de terratenientes feudales y grandes burgueses bajo control del imperialismo norteamericano: contra éste, el pueblo lucha por la construcción de un Estado de Nueva Democracia que requiere la destrucción del viejo orden existente. 2) El Estado peruano, como todo Estado, se sustenta, defiende y desarrolla utilizando la violencia: frente a ésta el pueblo necesita de la violencia revolucionaria siguiendo el camino de cercar las ciudades desde el campo. 3) Las elecciones son un medio de dominación de terratenientes y grandes burgueses: no son para el pueblo instrumento de transformación ni medio para derrocar el poder de los dominantes, de ahí la justa orientación de usarlas sólo con fines de agitación y propaganda" (*Contra las Ilusiones Constitucionales y por el Estado de Nueva Democracia*, abril 1978).

De esta manera fundamenta sólidamente la necesidad de transformar la sociedad peruana en crisis general a través de una Revolución Democrática desarrollando la guerra popular, teoría militar más alta del proletariado establecida por el Presidente Mao Tsetung y aplicada y desarrollada de manera creadora a las condiciones específicas de la revolución peruana por el Presidente Gonzalo, guerra popular que "...siguiendo el camino de cercar las ciudades desde el campo cree bases de apoyo revolucionarias destruyendo progresivamente el viejo Estado reaccionario terrateniente-burocrático a fin de crear una República de Nueva Democracia" (*Desarrollemos la creciente protesta popular*, setiembre 1979). Además de establecer que la revolución peruana en su curso histórico ha de ser primero democrática, luego revolución socialista y tendrá que desenvolver revoluciones culturales a fin de pasar al comunismo.

Ya en pleno desarrollo de la guerra popular, en el documento partidario: *¡NO VOTAR: SINO GENERALIZAR LA GUERRA DE GUERRILLAS PARA CONQUISTAR EL PODER PARA EL PUEBLO!* (febrero 85) se especifica:

La sociedad peruana contemporánea está en crisis general; esta sociedad cuyo proceso comienza a fines del siglo XIX está enferma, grave, incurable y sólo cabe transformarla a través de la lucha armada, como lo viene haciendo el Partido Comunista del Perú dirigiendo al pueblo. No hay otra solución.

Y es que el Perú contemporáneo es una sociedad semifeudal y semicolonial en la cual se desenvuelve un capitalismo burocrático; un tardío capitalismo atado a los intereses de los terratenientes y que, en consecuencia, en modo alguno busca la destrucción sino a lo sumo la evolución de la semifeudalidad; y lo que es más importante, un capitalismo sometido completamente al imperialismo, en nuestro caso yanqui principalmente y que por tanto, no desarrolla las grandes fuerzas productoras potenciales de nuestra patria, más aún las desperdicia, entaba o destruye y que de ninguna manera desarrolla una economía nacional sino todo lo contrario, está completamente al servicio de la explotación creciente del imperialismo y es totalmente opuesto a los intereses nacionales, al de las mayorías, a las básicas y más urgentes necesidades de las masas de nuestro pueblo.

Esta es nuestra realidad, ésta es la base que sustenta la sociedad peruana y la raíz material de nuestros problemas y de las desgracias de nuestro pueblo. Y es éste el sistema social que usufructúan y defienden a sangre y fuego las clases dominantes y su amo imperialista yanqui, mediante su Estado terrateniente-burocrático sustentado en su fuerza armada reaccionaria; ejerciendo constantemente su dictadura de clase, (de gran burguesía y terratenientes), ya sea mediante un gobierno militar de facto como los muchos que hemos tenido, p.e. Velasco y Morales Bermúdez para no citar sino a los últimos, o mediante gobiernos surgidos de elecciones y llamados constitucionales como el actual de Belaúnde.

Así los gobiernos en el Perú, civiles o militares, no son sino las camarillas de turno, electas o no, que ejercen la dictadura sobre el pueblo, sobre el proletariado, campesinado, pequeña burguesía y hasta sobre la burguesía nacional o media, en beneficio de la gran burguesía (grandes banqueros especialmente hoy), de los terratenientes, (particularmente en su expresión de gamonalismo, de ejercicio de Poder en el campo); en beneficio de las clases dominantes y del imperialismo yanqui y totalmente en contra de los intereses populares y nacionales. Y esto no necesita mayor recuento histórico ni demostración, pues la prueba está ante nuestros ojos: el actual gobierno de Belaúnde y su pandilla; un gobierno elegido, salido de las urnas, del "sacrosanto sistema electoral", es precisamente el gobierno que ha vendido más el país al imperialismo y hundido la sociedad peruana en la más grande crisis de su historia moderna; y ha sumido al pueblo en la más implacable hambre y lo ha perseguido, apresado, torturado y asesinado hasta llegar a la matanza y el genocidio porque, con el Partido Comunista, se ha atrevido a levantarse en armas enarbolando "La rebelión se justifica",

irrenunciable derecho de todo el pueblo sumido en la explotación y opresión, irrevocable derecho de todo pueblo y toda clase que se niegan a ser esclavos.

Esta es la realidad del país, de la sociedad peruana y la función de los gobiernos de turno; y lo mismo seguirá siendo mientras no derrumbemos el orden imperante por la fuerza de las armas revolucionarias mediante una guerra popular. La historia del mundo y la nuestra propia lo han demostrado; y más aún lo tenemos ante nuestros propios ojos: el hambreador y genocida, el reaccionario gobierno de Belaúnde y su pandilla siniestra que pasará a la historia como el gobierno del hambre y el genocidio.

2. EL I CONGRESO DEL PCP. CARACTERIZACIÓN DE LA SOCIEDAD PERUANA CONTEMPORÁNEA

En el documento *Bases de Discusión, Revolución Democrática*, parte de la línea política general sancionada en el Primer Congreso del PCP, 1988, se especifica y sistematiza las posiciones proletarias del Presidente Gonzalo sostenidas desde los sesentas del siglo XX:

...caracterizando la sociedad peruana contemporánea, el Presidente Gonzalo dice: "... el Perú contemporáneo es una sociedad semifeudal y semicolonial en la cual se desenvuelve un capitalismo burocrático"; carácter que si bien Mariátegui lo definiera en el punto 3 del Programa de la Constitución del Partido, es a la luz del marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente del maoísmo que el Presidente Gonzalo ha demostrado cómo el carácter semifeudal y semicolonial se mantiene y desarrollan nuevas modalidades, y particularmente cómo es que se ha desarrollado el capitalismo burocrático sobre esta base en todo el proceso de la sociedad contemporánea, problema de trascendencia para comprender el carácter de la sociedad y de la revolución peruana.

El capitalismo burocrático es una tesis fundamental del Presidente Mao que no es aún comprendida ni aceptada por todos los marxistas en el mundo y que obviamente por razones históricas no fuera conocida por Mariátegui y que el Presidente Gonzalo la aplica a las condiciones concretas de nuestro país. Sustenta que para analizar el proceso social contemporáneo hay que partir de tres cuestiones íntimamente ligadas: los momentos que atraviesa el capitalismo burocrático; el proceso del proletariado plasmado en su más alta expresión: el Partido Comunista; y, el camino que ha de seguir la revolución. Así, pues, nos enseña que en la sociedad peruana contemporánea se pueden diferenciar tres momentos a partir de 1895: Iº momento. Desarrollo del capitalismo burocrático. Constitución del PCP. Señalamiento y esbozo del camino de cercar las ciudades desde el campo; IIº momento. Profundización del capitalismo burocrático. Reconstitución del PCP. Establecimiento del camino de cercar las ciudades desde el campo; y, IIIº momento. Crisis general del capitalismo burocrático. Dirección del PCP de la guerra popular. Aplicación y desarrollo del camino de cercar las ciudades desde el campo."

"¿Por qué es semifeudal? El Presidente Gonzalo plantea: "El caduco sistema semifeudal sigue subsistiendo y marcando al país desde sus bases más profundas hasta sus más elaboradas ideas y, en esencia, manteniendo persistente el problema de la tierra, motor de la lucha de clases del campesinado, especialmente pobre que es la inmensa mayoría", nos remarca que el problema de la tierra sigue subsistiendo porque se mantienen relaciones semifeudales de explotación evolucionando la semifeudalidad, problema básico de la sociedad que se expresa en tierra, servidumbre y gamonalismo; condición que debemos verla en todos los aspectos, económico, político e ideológico, en la base y en la superestructura; demuestra cómo es que el campesinado constituye alrededor de un 60% de la población, que durante siglos trabaja la tierra pero está atado a la gran propiedad y a la servidumbre; nos enseña que existe gran concentración de tierras en pocas manos, con formas asociativas y no asociativas y, la inmensa mayoría del campesinado es campesinado pobre que no tienen tierras o si las tienen son muy pocas dando así lugar al minifundio sometido a la voracidad del latifundio.

Esta condición aplasta al campesinado en un sistema de servidumbre que como Lenin enseñara se presenta de una y mil formas pero su esencia es la sujeción personal, así vemos formas centradas en relaciones serviles como el trabajo gratuito en las SAIS, CAPS, Grupos campesinos, en Cooperación Popular, PAIT, PROEM, etc.; por lo demás, sabido es que en el campo de cada tres campesinos que pueden trabajar solamente uno trabaja y el Estado pretende canalizar la mano de obra desocupada en beneficio del trabajo gratuito; también podemos observar particularmente en la sierra una economía autárquica al margen de la economía nacional.

Reafirmando en el marxismo-leninismo-maoísmo, el Presidente Gonzalo enarbola el principio de que la reforma agraria es la destrucción de la propiedad terrateniente feudal, entrega individual al campesinado bajo el lema de "Tierra para quien la trabaja" y que se logra con guerra popular y nuevo Poder, dirigida por el Partido Comunista; igualmente la tesis de Lenin de que existen dos caminos en el agro: el terrateniente que es reaccionario, evoluciona la feudalidad y lleva a viejo Estado y el campesino que es avanzado, destruye la feudalidad y lleva a nuevo Estado.

Luego, certeramente sienta el carácter y los resultados de las leyes agrarias dadas por el viejo Estado probando la subsistencia de la semifeudalidad que hoy se pretende negar; caracteriza la Ley de Bases de Pérez Godoy del 62, la ley

15037 del 64 y la ley 17716 del 69, (esencialmente corporativa que fomenta la gran propiedad asociativa), de ser tres leyes de compra-venta, ejecutadas por el aparato burocrático del Estado para desarrollar el capitalismo burocrático; advierte que la Ley de Fomento Agropecuario del 80 da por concluido el problema de la tierra y a la vez propugna la propiedad asociativa y el retorno de los gamonales para impulsar el capitalismo burocrático, también bajo control de los grandes banqueros y directa participación del imperialismo yanqui. Camino que prosigue el gobierno aprista fascista y corporativo que vuelve a tomar la “reforma agraria” fascista y corporativa de Velasco, lanzando voces de “revolucionarizar el agro” para así también fortalecer el gamonalismo, da por concluido el problema de la tierra y centra en productividad, da ley de comunidades, ley de rondas campesinas a fin de profundizar el capitalismo burocrático y llevarlo a todos los rincones del país llamando a las masas a la corporativización, apuntando a las comunidades campesinas como base de sus afanes corporativos, a lo que igualmente sirven la creación de las microrregiones, las Regiones, CORDES y otros engendros fascistas y corporativos. Todo esto, no significa sino nuevas modalidades de concentración de la vieja propiedad latifundista no destruida y es el viejo camino terrateniente seguido en el Perú contemporáneo que se impulsara en los años 20, se profundizara en los 50 y especialmente en los 60, prosiguiéndose hasta hoy, en nuevas condiciones.

Este camino terrateniente se expresa políticamente en el viejo Estado a través del gamonalismo; como dice Mariátegui, el gamonalismo no designa sólo una categoría social y económica sino todo un fenómeno representado no tan sólo por los gamonales propiamente dichos sino también comprende una larga jerarquía de funcionarios, intermediarios, agentes, parásitos, etc. y que el factor central del fenómeno es la hegemonía de la gran propiedad semifeudal en la política y en el mecanismo del Estado contra el cual se debe atacar en su raíz. Y el Presidente Gonzalo destaca expresamente la manifestación de la semifeudalidad en la política y en el mecanismo del Estado, al concebir que el gamonalismo es la manifestación política de la semifeudalidad sobre la cual se sostiene este régimen de servidumbre en el que actúan mandones y lacayos representantes del viejo Estado en los más recónditos pueblos del país aunque cambien de ropaje según el gobierno de turno; factor contra el cual se dirige la punta de lanza de la revolución democrática en cuanto guerra agraria.

¿Por qué es semicolonial? El Presidente Gonzalo nos enseña que la economía peruana moderna nace subyugada por el imperialismo, fase final del capitalismo caracterizado magistralmente como monopolista, parasitario y agonizante; imperialismo que si bien consiente nuestra independencia política, según sirva a sus intereses, controla todo el proceso económico peruano: nuestras riquezas naturales, productos de exportación, industria, banca y finanzas; en síntesis, chupa la sangre de nuestro pueblo, devora nuestras energías de nación en formación y hoy además saltantemente nos exprime mediante la deuda externa como lo hace con otras naciones oprimidas.

Primeramente se reafirma en la tesis de Lenin que el Presidente Mao desarrolló certeramente, para definir el carácter semicolonial de nuestra sociedad, Lenin en síntesis planteó que hay multitud de formas de dominio imperialista pero dos son las típicas: colonia, esto es el dominio completo del país imperialista sobre la nación o naciones oprimidas y, una forma intermedia: semicolonía, esto es independiente políticamente pero económicamente sometida, una república independiente pero que se encuentra sometida en la maraña ideológica, política, económica y militar del imperialismo por más gobierno propio que tenga. Rechaza así lo que por los años 60 usó el revisionismo: “neocolonia”, cuyo fondo es concebir que el imperialismo aplica una forma más suave de dominio y los derivó a la caracterización de “país dependiente”. Luego, aplicando la tesis del Presidente Mao de que se abre un período de lucha contra las dos superpotencias que pugnan por repartirse el mundo y que hay que especificar el enemigo principal del momento, define que el imperialismo principal que nos domina es el imperialismo yanqui pero afirma, que hay que conjurar al socialimperialismo ruso que cada día penetra más en el país, como también la acción de las potencias imperialistas no superpotencias; así el proletariado al dirigir la revolución democrática no se ata a ninguna superpotencia ni potencia imperialista y mantiene su independencia ideológica, política y organizativa. En conclusión, demuestra que la sociedad peruana sigue siendo una nación en formación y que su carácter semicolonial subsiste pudiendo verse en todos los campos y en las nuevas condiciones.

En cuanto al capitalismo burocrático, el Presidente Gonzalo nos plantea que comprenderlo es clave, sustantivo para entender la sociedad peruana. Tomando las tesis del Presidente Mao nos enseña que éste tiene cinco caracteres: 1) que el capitalismo burocrático es el capitalismo que el imperialismo desenvuelve en los países atrasados, que comprende capitales de los grandes terratenientes, los grandes banqueros y los magnates de la gran burguesía; 2) ejerce explotación sobre el proletariado, el campesinado y la pequeña burguesía y restringe a la burguesía media; 3) atraviesa un proceso por el cual el capitalismo burocrático se combina con el poder del Estado y deviene capitalismo monopolista estatal, comprador y feudal, de lo que se deriva que en un primer momento se desenvuelve como gran capital monopolista no estatal y en un segundo, cuando se combina con el Poder del Estado, se desenvuelve como capitalismo monopolista

estatal; 4) madura las condiciones para la revolución democrática al llegar a la cúspide de su desarrollo; y, 5) confiscar el capitalismo burocrático es clave para dar cima a la revolución democrática y decisivo para pasar a la revolución socialista. Al aplicarlo concibe que el capitalismo burocrático es el capitalismo que genera el imperialismo en los países atrasados, atado a la feudalidad que es caduca y sometido al imperialismo que es última fase del capitalismo, que no sirve a las mayorías sino a los imperialistas, a la gran burguesía y a los terratenientes. Ya Mariátegui planteaba que los burgueses al crear bancos por ejemplo generan un capital enfudado al imperialismo y atado a la feudalidad; el Presidente Gonzalo establece magistralmente que el capitalismo que se desenvuelve en el Perú es un capitalismo burocrático entrabado por los grilletes subsistentes de la semifeudalidad que lo atan y por otro lado sojuzgado al imperialismo que no permite desarrollar la economía nacional, es, pues, un capitalismo burocrático que oprime y explota al proletariado, al campesinado y a la pequeña burguesía, y que constriñe a la burguesía media. ¿Por qué? porque el capitalismo que se desarrolla es un proceso tardío y no consiente sino una economía para sus intereses imperialistas. Es un capitalismo que representa a la gran burguesía, a los terratenientes y al campesinado rico de viejo tipo, clases que constituyen una minoría y explotan y oprimen a las grandes mayorías, a las masas.

Analiza el proceso que ha seguido el capitalismo burocrático en el Perú, desde 1895 a la II Guerra Mundial, primer momento en que se desarrolla, durante el cual en los años 20 la burguesía compradora asume el control del Estado desplazando a los terratenientes pero respetando sus intereses. Un segundo momento de la II Guerra Mundial a 1980, de profundización, durante el cual una rama de la gran burguesía deviene en burguesía burocrática, remontándose al 39, primer gobierno de Prado en que se inicia la participación del Estado en el proceso de la economía. Esta participación, posteriormente más y más creciente se debe a que la gran burguesía no es capaz por falta de capitales de profundizar el capitalismo burocrático. Y así comienza a generarse una contienda entre ambas facciones de la gran burguesía, la burocrática y la compradora. En el 68 la burguesía burocrática va a tomar la dirección del Estado a través de la fuerzas armadas mediante el golpe militar de Velasco y va a generarse un gran crecimiento de la economía del Estado, así las empresas estatales por ejemplo, pasaron de 18 a 180; el Estado pasa, pues, a ser motor de la economía dirigido por la burguesía burocrática, pero es durante este momento que la economía entra en grave crisis. Y un tercer momento de 1980 para adelante en que el capitalismo burocrático entra en crisis general y a su destrucción final, momento que se inicia con la guerra popular. Siendo un capitalismo que nace crítico, enfermo, podrido, ligado a la feudalidad y sometido al imperialismo, en este momento entra en crisis general, a su destrucción y ninguna medida lo salvará, a lo más alargará su agonía y, por otro lado, como bestia agonizante se defenderá buscando aplastar la revolución.

Si vemos este proceso desde el camino del pueblo, en el primer momento se constituyó el PCP con Mariátegui, el 28 y la historia del país se dividió en dos; en el segundo, se reconstituyó el PCP como Partido de nuevo tipo con el Presidente Gonzalo y se depuró del revisionismo; y en el tercero el PCP entró a dirigir la guerra popular, hito trascendental que cambia radicalmente la historia al dar el salto cualitativo superior de concretar la toma del Poder por medio de la fuerza armada y la guerra popular. Todo esto no prueba sino el aspecto político del capitalismo burocrático que casi no se resalta y que el Presidente Gonzalo lo considera parte clave: el capitalismo burocrático madura las condiciones para la revolución y hoy al entrar a su parte final, madura las condiciones para el desarrollo y triunfo de la revolución.

Es también muy importante cómo ve que el capitalismo burocrático está conformado por el capitalismo monopolista no estatal y por el capitalismo monopolista estatal, a esto sirve la diferenciación que hace de las dos facciones de la gran burguesía, la burocrática y la compradora, para no caer a la cola de ninguna, problema que a nuestro Partido llevó a 30 años de táctica equivocada. Es de importancia concebirlo así, pues de la confiscación del capitalismo burocrático por el Nuevo Poder deriva que se remate la revolución democrática y se avance a la revolución socialista, ya que si sólo se apuntara al capitalismo monopolista estatal se dejaría libre la otra parte, el capitalismo monopolista no estatal, y la gran burguesía compradora se mantendría económicamente pudiendo levantar cabeza para arrebatar la dirección de la revolución y frustrar su pase a revolución socialista.

Pero además, el Presidente Gonzalo va a generalizar que el capitalismo burocrático no es un proceso particular de China o del Perú, sino que obedece a las condiciones tardías en que los imperialismos sojuzgan a las naciones oprimidas de Asia, África y América latina y cuando éstas aún no han destruido la feudalidad subsistente y menos desarrollado capitalismo.

En síntesis, cuestión clave para comprender el proceso de la sociedad peruana contemporánea y el carácter de la revolución es esta tesis marxista-leninista maoísta, pensamiento Gonzalo sobre capitalismo burocrático, que es un aporte a la revolución mundial y que los marxista-leninista-maoístas, pensamiento Gonzalo asumimos.

¿Qué tipo de Estado sostiene esta sociedad semifeudal y semicolonial sobre lo que se desenvuelve un capitalismo burocrático? Habiendo analizado la sociedad peruana contemporánea, basándose en la magistral tesis maoísta "Sobre la Nueva Democracia" que plantea que los múltiples sistemas de Estado en el mundo pueden reducirse a tres tipos fundamentales, según su carácter de clase: 1) república bajo la dictadura de la burguesía, lo constituye también los Estados de vieja democracia y pueden incluirse los Estados bajo dictadura conjunta de terratenientes y gran burguesía; 2)

república bajo la dictadura del proletariado, y 3) república bajo la dictadura conjunta de las clases revolucionarias. El Presidente Gonzalo establece que el carácter del viejo Estado reaccionario en el Perú es del primer tipo, de dictadura conjunta de terratenientes y grandes burgueses, burocráticos o compradores que en colusión y pugna contienden por la dirección del Estado (...)

A la vez diferencia entre sistema de Estado y sistema de gobierno, que son partes de una unidad; siendo el primero el lugar que ocupan las clases dentro del Estado y el segundo la forma en que organiza el Poder, como lo enseña el Presidente Mao, destacando que lo principal es definir el carácter de clase de un Estado ya que las formas de gobierno que introduzcan pueden ser civil o militar, con elecciones o de facto, demoliberal o fascista y siempre representarán la dictadura de las clases reaccionarias; al no ver así el viejo Estado se cae en el error de identificar dictadura con régimen militar y pensar que un gobierno civil no es dictadura poniéndose a la cola de una de las fracciones de la gran burguesía tras el cuento de “defender la democracia” o “cuidarse de los golpes militares”, posiciones que en vez de destruir el viejo Estado lo sostienen y defienden, tal el caso de los revisionistas y oportunistas de la Izquierda Unida.

Viejo Estado sometido al imperialismo, yanqui principalmente en nuestro caso, sostenido en su columna vertebral que son las fuerzas armadas reaccionarias y que cuenta con una burocracia cada vez más creciente; teniendo las fuerzas armadas el mismo carácter del Estado que sostienen y defienden.

A continuación, el documento, establece los blancos de la revolución democrática: el imperialismo, el capitalismo burocrático y la semifeudalidad, siendo uno de ellos principal según el momento por el que atraviesa la revolución; en el período de la guerra agraria el blanco principal es la semifeudalidad. Especifica las tareas a cumplir: 1) Destruir el dominio imperialista, principalmente yanqui; 2) Destruir el capitalismo burocrático, confiscando el gran capital monopolista estatal y no estatal; 3) Destruir la propiedad terrateniente feudal confiscando la gran propiedad asociativa y no asociativa, entrega individual de la tierra bajo el lema “Tierra para quien la trabaja” a los campesinos pobres primero y principalmente; 4) Apoyar el capital medio al que se le permite trabajar imponiéndole condiciones. Luego define las clases sociales a las cuales unir: el proletariado, el campesinado principalmente pobre, la pequeña burguesía y la burguesía media según las condiciones de la revolución, considerando al proletariado clase dirigente y al campesinado fuerza principal; y las clases contra las cuales apuntar: terratenientes de viejo y nuevo cuño y gran burguesía burocrática o compradora:

De todo esto deriva que el nuevo Estado que conformamos en la revolución democrática sea una dictadura conjunta, alianza de cuatro clases dirigidas por el proletariado a través de su Partido, el Partido Comunista: dictadura de obreros, campesinos, pequeños burgueses y bajo ciertas condiciones la burguesía nacional o media; dictadura que hoy es de tres clases ya que la burguesía media no participa en la revolución pero sus intereses son respetados. Clases que se conforman como una dictadura de Nueva Democracia en cuanto a sistema de Estado, en Asamblea Popular en cuanto a sistema de gobierno.” (Ibíd.)

También señala las contradicciones fundamentales en la revolución democrática:

...contradicción nación-imperialismo, contradicción pueblo-capitalismo burocrático y contradicción masas-feudalidad; de éstas cualquiera puede ser la contradicción principal según los periodos de la revolución. Como nos desenvolvemos hoy en una guerra agraria, si bien apuntamos a las tres, la contradicción principal es masas-feudalidad, la que tiene un proceso de desarrollo en las distintas fases de la guerra así en nuestro caso la contradicción principal masas-feudalidad se ha desenvuelto como masas-gobierno, posteriormente como nuevo Estado-viejo Estado y su perspectiva es Partido Comunista-fuerzas armadas reaccionarias.” (Ibíd.)

Finalmente señala las etapas de la revolución: la revolución democrática, indispensable primera etapa en las naciones oprimidas, la que se desarrolla en una relación indesligable y un camino ininterrumpido con la segunda etapa que es la revolución socialista, y su perspectiva es una serie de revoluciones culturales para llegar al Comunismo sirviendo a la revolución mundial:

Por tanto, cumplimos un programa máximo y uno mínimo, el mínimo es el programa de la revolución democrática que va especificándose en cada período y que implica una nueva política: dictadura conjunta de cuatro clases; nueva economía: confiscación del gran capital imperialista, del capitalismo burocrático y de la gran propiedad terrateniente feudal y entrega individual de tierra a los campesinos pobres principalmente; nueva cultura: nacional o sea antiimperialista, democrática o sea para el pueblo y científica esto es basada en la ideología del marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento Gonzalo. El programa máximo implica tener en cuenta que como comunistas apuntamos a eliminar las tres desigualdades entre ciudad y campo, entre trabajo intelectual y manual y, entre obreros y campesinos. Dos programas

por los que damos nuestras vidas contra toda clase de injurias, vejámenes y abyecciones, y sólo los comunistas podemos bregar porque la revolución mantenga su rumbo.” (Ibíd.)

“En más de siete años de guerra popular en el Perú se demuestra la justeza y corrección del pensamiento Gonzalo y vemos que el Partido Comunista del Perú, con la jefatura del Presidente Gonzalo, está dirigiendo al campesinado, principalmente pobre, en armas, está plasmando una dictadura conjunta de obreros, campesinos y pequeño burgueses bajo la hegemonía del proletariado, respetando los intereses de la burguesía media, destruyendo trece siglos de Estado reaccionario; dictadura que marcha en los Comités Populares, hoy clandestinos, expresiones del nuevo Estado que ejercen el Poder a través de Asambleas Populares en las que todos opinan, eligen, juzgan o sancionan aplicando la verdadera democracia y, no dudan en usar la dictadura, coerción para mantener su poder y defenderlo de las clases explotadoras, opresoras, gamonales o lacayos; especificando así una nueva política y un avance en la toma del Poder desde abajo. Se está destruyendo la base misma de la sociedad, la semifeudalidad e introduciendo nuevas relaciones sociales de producción aplicando una nueva economía teniendo en cuenta la táctica agraria de combatir la evolución de la semifeudalidad apuntando a la propiedad asociativa, neutralizar al campesinado rico, ganarse al campesinado medio y apoyarse en el campesinado pobre; el programa agrario “Tierra para quien la trabaja” mediante confiscación y entrega individual a través de un proceso: con planes de arrasamiento cuyo objetivo concreto es destruir las relaciones semifeudales para desarticular el proceso productivo dirigiendo la punta de la lanza a descoyuntar el poder gamonal con acciones armadas; aplicando siembras y levantamiento de cosechas colectivas cuando aún no tenemos el Poder y el EGP suficientemente desarrollados, todos los campesinos trabajan la tierra de todos y colectivamente favoreciendo siempre al campesinado pobre principalmente y en caso de excedentes se fija una especie de tributo y se reparte productos o semillas a los más pobres y a los medios, las tierras de los campesinos ricos no se tocan salvo si faltara pero se les impone condiciones; política que ha tenido resultados altamente positivos, se beneficia a los más pobres, se eleva la calidad de los productos y sobre todo se defiende mejor, la perspectiva de esta política es invasión de tierras y reparto individual. También en zonas campesinas nuevas, particularmente, hemos aplicado invasiones de tierras y reparto individual prendiendo la lucha en el campo y perturbando los planes del viejo Estado, del gobierno de turno, en una coyuntura específica, organizando la defensa armada. Hoy, hemos generalizado las invasiones de tierras en todo el país. Además, se está logrando organizar la producción de todo un pueblo, intercambio de productos o semillas, recojo de leña o cochinilla, por ejemplo, tiendas comunales, comercio, arrieraje. Proceso al que sirven las acciones en ciudades, sabotajes contra organismos estatales demoburgueses o fascistas corporativos, bancos estatales o particulares e imperialistas, centros imperialistas de superpotencias o potencias, fabriles o de “investigación”, empresas del capitalismo burocrático como por ejemplo Centromín Perú; también los aniquilamientos selectivos y las campañas de agitación y propaganda armadas.

Y sobre esa nueva política y nueva economía se está levantando una nueva cultura que late en los campesinos pobres principalmente; la educación básica es un problema que nos merece fundamental atención y se desenvuelve bajo la coeducación, educación y trabajo y con un programa básico para los niños, adultos y para las masas en general; es realmente importante. Los problemas de salud y de recreación de las masas son también de vital importancia. Así, las masas están organizadas plasmándose su movilización, politización, organización y armamento, apuntando a mar armado de masas, basadas en la ideología: el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento Gonzalo, bajo dirección del Partido, con la experiencia de la guerra popular y sobre todo y principalmente en nuevo Poder, ejerciéndolo, conquistándolo, defendiéndolo y desarrollándolo, como Comités Populares, Bases de Apoyo y avanzando en la República Popular de Nueva Democracia.” (Ibíd.)

3. PROCESO DEL NEOLIBERALISMO EN LOS GOBIERNOS DE FUJIMORI, PANIAGUA, TOLEDO, ALAN GARCÍA Y OLLANTA HUMALA

El PCP ha sistematizado el proceso del neoliberalismo desenvuelto por los sucesivos gobiernos en el Perú desde los años 90 del siglo XX. Así ha establecido que el neoliberalismo es la forma capitalista que la globalización utiliza en el mundo entero y cuya esencia real es que propugna que los grandes monopolios no estatales sean los que regulen el mercado, reduciendo al máximo la capacidad de control económico de los Estados aunque haciéndolos, en cada crisis, más eficientes a su “modelo”: subsidiarios en la economía, promotores de la inversión privada principalmente, y asistencialistas para contener la explosividad de la clase y el pueblo.

En 1990 Fujimori asume el gobierno y pasa a aplicar el plan de las tres tareas contrarrevolucionarias que necesariamente se le presentaba al camino burocrático del Estado peruano: reimpulsar el capitalismo burocrático, reestructurar el Estado y aniquilar la guerra popular. Fujimori representaba a la gran burguesía en su conjunto pero especialmente a la compradora y favoreciendo, más específicamente, al grupo financiero y gran

exportador, en desmedro del propio grupo manufacturero exportador y la industria en general. Pero ese plan, bajo orientación neoliberal y dentro de la globalización y privatización del imperialismo principalmente el norteamericano, que desenvolvía su ofensiva general contrarrevolucionaria, golpea a la burguesía nacional o media, siendo la descarga con gran virulencia sobre las masas populares, particularmente el ataque a la clase obrera es directo.

En el documento: *“¡Que el Equilibrio Estratégico Remezca más el País!”*, de noviembre de 1991, está la posición partidaria sobre la centralización absoluta del Poder en el gobierno fujimorista, que ya entonces se veía venir como parte de la reestructuración estatal, y el desenvolvimiento de una estrategia antsubversiva más sistemática y coherente que se desarrollaba, principalmente en el campo de la inteligencia, con la consiguiente captura de cuadros y dirigentes del Partido, junto con la acción cívica, control de la población y recursos y operaciones psicológicas (cuatro elementos de la llamada estrategia de una guerra de baja intensidad aplicada a las condiciones del país); especificando además que el gobierno estaba sentando bases para su proceso económico de reimpulsar, cuya labor proseguía entonces con la dación de cientos de decretos leyes que enarbolaba el más desenfrenado neoliberalismo a tambor batiente.

Con el golpe del 5 de abril, en particular (golpe que era necesidad del Estado peruano como el Partido previera y planteara en el citado documento de noviembre del 91), el camino burocrático bajo la dictadura genocida y vendepatria del gobierno de Fujimori, cada vez más sustentado en la columna vertebral del Estado, el apoyo de las fuerzas armadas, impulsa la necesidad de un largo plan de neoliberalismo y un prolongado gobierno de concentración absoluta del Poder para evolucionar el camino burocrático, dentro del sistema imperialista, sus orientaciones y exigencias de aquel contexto.

Por el lado del camino del pueblo, la guerra popular en equilibrio estratégico, en julio de 1992 se había elevado a su punto más alto, cuando terminaba el Tercer Gran Plan Estratégico de Desarrollar las Bases de Apoyo, especificado como Gran Plan de Desarrollar Bases en Función de Conquistar el Poder, y, cuando se preparaba el Cuarto Gran Plan de Desarrollo Estratégico guiado por *“Construir la Conquista del Poder”*, concebido como el penúltimo gran plan estratégico de la guerra popular; desarrollo de la guerra popular que llevó a que el pueblo tuviera mayor conciencia del carácter anti pueblo y la fragilidad del Estado reaccionario en el que creía cada vez menos y tenía esperanza fundada en el triunfo de la revolución con la Conquista del poder en todo el país, en perspectiva. Mas en setiembre de ese año se produjo las detenciones de la jefatura del Presidente Gonzalo y la camarada Míriam, los dos miembros restantes del Comité Permanente Histórico, además de otros importantes dirigentes de los aparatos centrales del PCP; golpe al que también se sumaban detenciones y muertes de otros dirigentes producidos con anterioridad. Particularmente el hecho de setiembre implicó el descabezamiento de la dirección política proletaria decisiva en la conducción de la guerra popular, precisamente en un momento en que nuevos, complejos y muy serios problemas se tenían que resolver en todos los planos: internacional, nacional, del Partido, la guerra, el trabajo de masas, etc.; realidad de la lucha de clases que determinó un giro estratégico en la revolución peruana, principalmente por problema de dirección política proletaria, situación que redundó en el prestigio del Estado peruano, sus fuerzas armadas y policiales y en especial del gobierno, sirviéndoles no sólo en su tarea de aniquilar, sino en las de reimpulsar y reestructurar, aparte de fortalecer su imagen internacional, sirviendo en consecuencia a viabilizar el camino burocrático antipopular, opuesto antagónicamente al democrático, al camino del pueblo.

El Presidente Gonzalo y la camarada Míriam, desde la prisión, cumplieron con hacer el análisis concreto de la situación concreta concluyendo que la correlación de fuerzas había devenido desfavorable al camino del pueblo, obviamente debilitado, razón por la cual la perspectiva de la guerra popular ya no sería su desarrollo hacia la toma del Poder sino a lo sumo su mantenimiento, con riesgo creciente de desgaste o derrota con su correspondiente derivación en el aparato partidario, base material que los llevó a proponer al Estado peruano una salida negociada, una acción política que evitara más costo en vidas y daños materiales, conjurando la derrota de la guerra y la destrucción del Partido, definiendo una nueva gran estrategia partidaria: pasar de tiempos de guerra a tiempos de paz que no significaba dejar de luchar sino cambiar la forma de lucha: de guerra con armas a lucha política sin armas, aplicando la táctica de entrar a un repliegue político y militar compaginado con el repliegue estratégico de la revolución mundial, definido según el desenvolvimiento de la lucha de clases y

la situación política; preservando al partido para que actúe en una nueva o IV etapa y resuelva los problemas nuevos de la revolución.

Sin embargo, es necesario precisar que no se llegó a firmar un Acuerdo de Paz con el gobierno, la acción política no pasó de Ronda de Conversaciones entre los dirigentes en prisión y el interlocutor enviado por el Estado peruano; Ronda que si bien no cumplió su objetivo: llegar a un Acuerdo de Paz, dejó algunos logros para el Partido, entre ellos el principal, haber difundido una nueva gran estrategia para la futura IV etapa del Partido y los documentos que la fundamentaban; de esa nueva gran estrategia se derivaron una nueva línea política, nueva política general, táctica y políticas específicas.

Sobre el camino antipueblo que se viabilizaba y el plan que desenvolvía el Estado peruano, el Presidente Gonzalo hizo la siguiente condensación en el documento *Asumir y Combatir por la Nueva Gran Decisión y Definición de 1994*:

El camino burocrático ha generado e impulsa la necesidad de un largo plan de liberalismo y un prolongado gobierno de concentración absoluta del poder para evolucionar el capitalismo burocrático (...) Si vemos el curso de la historia peruana del capitalismo burocrático en el I momento, primera reestructuración estatal con un gobierno largo: Leguía; en el II momento, reimpulso del capitalismo burocrático, segunda reestructuración estatal con otro gobierno largo de los militares: Velasco primero y Morales Bermúdez después; y en el III momento del capitalismo burocrático, tercera reestructuración estatal, también, pues, un gobierno largo; más atrás aún 1895 cuando aparece el capitalismo burocrático, Piérola otro gobierno largo y logró avanzar su camino.

Y que derivado de esta política económica se produjo también aquí en nuestro país un proceso de privatización generalizada, pues habiendo detectado los grandes monopolios de la oligarquía financiera en el mundo una disminución de sus márgenes de rentabilidad, debían aumentarlos bajando al máximo sus costos de producción y echando mano de las empresas productivas del Estado, de las riquezas naturales y de los servicios básicos de la población que convirtieron en mercancías y hasta se apropiaron de los fondos de seguridad social de los trabajadores. Simultáneamente y en aplicación de la parte política del neoliberalismo, se profundizó el arrasamiento de las conquistas, beneficios y libertades democráticas centrando muy especialmente en destruir las banderas reivindicativas del proletariado: salario, jornada y condiciones de trabajo, para lo cual desarticulaban los sindicatos y organizaciones populares.

Los diversos gobiernos de este período cumplieron una parte del proceso neoliberal. Inicia en los años 90 Fujimori quien sentó las bases del neoliberalismo en globalización imperialista y sujeción a las medidas del Consenso de Washington que implicó: privatizaciones, desregulación del flujo de capitales, flexibilidad laboral, reducción de las funciones sociales del Estado en beneficio de los monopolios. Entre sus medidas impone el primer hito de negación de derechos, promulgando en noviembre de 1992 el Decreto Ley N° 728 o Ley de Fomento del Empleo, vigente hasta hoy, que implicó el barrimiento de los derechos conquistados de: estabilidad laboral, huelga, sindicación, seguridad social, jubilación, etc. En octubre del 2000 se da la Ley N° 27360 de "Promoción del Sector Agrario" en beneficio de la agro exportación y perjuicio del proletariado agrícola.

Durante el corto gobierno de Paniagua prosigue el proceso de neoliberalismo sin medidas significativas que destacar. El gobierno de Toledo desarrolla el proceso neoliberal: en lo referente a régimen laboral promulgó en julio 2003 la Ley N° 28015 de "Promoción y Formalización de la Micro y Pequeña Empresa"; en marzo 2005 la Ley N° 28518 "Ley de Modalidades Formativas laborales". García Pérez siguió aplicando el neoliberalismo elevándolo más en la globalización, y en lo referente al régimen laboral amplió la vigencia de la ley para el sector agrario hasta el 2021, y en noviembre del 2008 también dio su Ley de MYPES. En su último año intensificó las concesiones mineras hasta alcanzar las $\frac{3}{4}$ partes del país. Todo un proceso de negación de derechos del proletariado lanzado a la voracidad de la explotación capitalista.

En el gobierno de derecha de Ollanta Humala, que representó los intereses de la gran burguesía y el imperialismo, continuó la misma política económica capitalista neoliberal y en particular le cupo asumir un plan de nueva acumulación originaria en un momento en que internacionalmente se presentaba la más grave y extensa crisis económica del sistema capitalista cuya recuperación es larga, lenta y hasta agónica en casi todo el mundo; dentro del país se presentaba el término del rumbo establecido en 1990 con Fujimori y correspondía específicamente otro, situación que generó la desaceleración de la economía con riesgo de recesión, el término del crecimiento

basado en los precios altos de los minerales a nivel internacional, ante la cual se vio en la necesidad de dar un conjunto de medidas para reactivar su economía favoreciendo a las clases explotadoras que representaba. Además, se reflejaba en el seno de la reacción que había debate e indefinición sobre qué rumbo seguir, pero quedando claro que había terminado el “boom” de la minería con precios altos, tal como a lo largo de la historia peruana acabaron el auge del guano y el salitre, del caucho o de la pesca.

4. CARÁCTER CAPITALISTA DE LA SOCIEDAD PERUANA ACTUAL

En noviembre de 2010, el PCP establece la táctica para el periodo de la coyuntura electoral del 2010 y 2011, señalando que debe considerarse teniendo en cuenta tres cuestiones:

- a. El capitalismo burocrático, tras los últimos 20 años, a partir de los 90 y el plan de neoliberalismo y largo gobierno presidencialista, entra a desenvolverse y rematar su camino económico capitalista y desarrollar su Estado dentro del orden burgués reaccionario definiendo y especificando instituciones, leyes, etc. En síntesis, el capitalismo burocrático está entrando (o ha entrado) a desenvolverse como capitalista simplemente; sin embargo esto no implica acabar con el dominio imperialista ni acabar con la semifeudalidad.
- b. El imperialismo ha profundizado y ampliado su dominio especialmente económico, aparte del político e ideológico; con la especificación de que otras “potencias” como España, Brasil y Chile son actualmente grandes inversionistas en el país; sin negar claro está, el dominio de EE.UU. especialmente, de Europa, etc.
- c. La semifeudalidad está siendo reducida, sin que haya desaparecido totalmente; así, subsiste especialmente en lo ideológico, habiendo, obviamente, elementos económicos y políticos feudales subsistentes.

De lo anterior deriva:

1. La contradicción principal es capitalismo burocrático-pueblo (el pueblo varía según las circunstancias, hay que definirlo ahora considerando que la burguesía nacional tiende, o se aleja del pueblo, para ligarse más a la gran burguesía y al imperialismo).
2. La contradicción imperialismo-nación si bien es fundamental no es la principal hoy, y véase especialmente o analícese la concurrencia de explotación de otros imperialismos y “potencias” sin soslayar ni negar el dominio imperialista norteamericano predominante.
3. La contradicción semifeudalidad-masas populares (especialmente campesinos, pobres en particular) sigue siendo fundamental pero en tercer orden; reitero, reduciéndose pero no ha desaparecido y su peso, especialmente ideológico y político, aparte del económico que es el más reducido, seguirá ideológicamente, en particular, por largos años.

Así la táctica debe apuntar principalmente contra el capitalismo burocrático; en segundo lugar contra el imperialismo, y en tercer lugar contra la semifeudalidad. En consecuencia, el blanco principal es el capitalismo burocrático, en segundo lugar contra el imperialismo, (fundamental pero no principal) y, en tercer lugar la semifeudalidad también contradicción fundamental pero en reducción.

Así las cosas, debería apuntarse como enemigo principal contra los partidos que defienden y representan a la gran burguesía compradora principalmente, pues la burocrática habría que verla en el aparato burocrático estatal. En síntesis, la punta de lanza en este periodo debe orientarse contra el gobierno del Estado peruano y quienes lo manejan, considerando las contradicciones y las duras pugnas que se libran dentro del APRA. (Viendo especialmente el papel de Alan García Pérez). ¿Qué otros partidos? El PPC, PP, SN, el fujimorismo, etc; teniendo en cuenta particularmente las personas que los representan, dirigen, etc.

¿Con quiénes unirnos? Con todos aquellos que convergen contra el capitalismo burocrático; y si no cabe unirnos porque nos rechazan converjamos independientemente contra el mismo objetivo. La cuestión fundamental es unirnos al pueblo y desarrollar el Partido y actuar teniendo en cuenta tres problemas actuales: 1) el salto o desarrollo que está dando el capitalismo burocrático; 2) las elecciones del '10 y del '11 principalmente; y 3) la redoblada explotación y represión que está en marcha contra el pueblo.”

Y sobre el plan de la nueva acumulación originaria, en junio de 2011, el Partido dice:

Nueva acumulación originaria. El plan económico del Estado y la reacción peruana es la nueva acumulación originaria que la llevaría adelante con una mayor inserción a la globalización y en medio de dificultades económicas por la recesión que ya se está anunciando y la inflación ya iniciada como puede verse en el alza de los precios principalmente. Nueva acumulación originaria que implica una mayor explotación y esquilma de la clase, el pueblo y los recursos naturales.

En síntesis, significa redoblada explotación y agravada represión para la que ya aprobaron un conjunto de disposiciones legales y sociales listas para reprimir a las masas.

En abril de 2013, el PCP define el carácter capitalista de la sociedad peruana:

CARÁCTER CAPITALISTA DE LA SOCIEDAD PERUANA

- “La riqueza de las sociedades en que impera el régimen capitalista de producción se nos aparece como un inmenso arsenal de mercancías y la mercancía como su forma elemental”. Así definió Marx magistralmente el sistema en sus frases iniciales de “El Capital”, sea éste nuestro punto de partida.
- El carácter capitalista de la sociedad peruana, es resultado del largo proceso del capitalismo burocrático iniciado en 1895.
- La semifeudalidad fue socavada por decenios de lucha del campesinado, las leyes agrarias y particularmente por la guerra popular 1980-1992.
- La condición semicolonial fue evolucionando por la lucha antiimperialista del pueblo, la guerra popular y, especialmente, la concurrencia de la inversión extranjera de diversas potencias y países que no niegan el predominio del imperialismo yanqui.
- En los últimos 50 años el crecimiento de las ciudades y su desarrollo ha sido notable generando que el 76% de la población peruana sea urbana según el censo del 2007; y que la costa albergue el 55% de los peruanos, mientras la Sierra ha reducido su población al 32%, correspondiendo a la selva el 13% restante. Así por primera vez en nuestra historia la población es mayoritariamente citadina.
- Manufactura, minería, construcción y agricultura de exportación son los sectores más dinámicos del sistema productivo del Perú; y estos sectores se sustentan en la fuerza laboral del proletariado. Merece destacar que el 45% del proletariado agrícola está en la sierra y el 32% en la costa, lo anterior es fundamental sin soslayar la importancia de los sectores comercio y servicio.
- Por estas consideraciones concluimos: la sociedad peruana es capitalista dependiente del imperialismo y de rezagos semifeudales subsistentes. En síntesis, el carácter de la sociedad peruana es capitalista.”
- “Basándose en el carácter capitalista de la sociedad peruana corresponde luchar denodadamente por la revolución socialista en el Perú; específicamente bregar con resolución indoblegable por la revolución socialista con tareas antiimperialistas y antifeudales llevándola a su triunfo.”

Distribución de la población peruana:

- Población según estimados a junio 2010:
 - Población total 29'815,714
 - Población urbana 22'732,712
 - Población rural 7'083,002
- Población urbana y rural en porcentajes:
 - Población urbana 76,2%
 - Población rural 23,8%
- Población urbana por regiones, en porcentajes:
 - Lima 41,2%
 - Norte 21,9%
 - Sur 18,4%
 - Centro 8,8%
 - Selva 9,7%
- Población rural por regiones, en porcentajes:
 - Norte 33,3%
 - Sur 26,5%
 - Centro 16,1%
 - Selva 23,9%
 - Lima 0,2%

CIUDAD CENTRO DEL TRABAJO Y CAMPO COMPLEMENTO

- La revolución socialista tiene como centro las ciudades por la importancia principal que en ella implica el proletariado; sin soslayar el proletariado agrícola.
- Así, el campo deviene complemento, y en él lo fundamental es apuntar al campesinado.
- Lima, centro principal del trabajo en ciudades por ser capital del país. Definir importancia de otras ciudades.

- Tomar la experiencia del trabajo partidario en ciudades.”
- “La sociedad peruana está formada de seis clases en constante lucha: gran burguesía, terratenientes, burguesía nacional, pequeña burguesía, campesinado y proletariado.
- En la sociedad peruana encontramos las siguientes contradicciones: campesinado-terratenientes, proletariado-burguesía, nación-imperialismo y pueblo-Estado. Entendiendo por pueblo el conjunto de clases que están por derrocar el orden social imperante: proletariado, campesinado, pequeña burguesía, incluida la burguesía nacional en ciertas circunstancias, sin olvidar lo que tiene de ambigua y acomodaticia. Y el Estado peruano como representante, organizado y armado, de las clases dominantes y del imperialismo.”

En cuanto a la nación, en el 2012, el Partido establece la siguiente política específica:

Otra política específica defender la nación, la soberanía nacional e integridad territorial, hoy día el imperialismo dice que la nación se reduce a cultura, identidad étnica, cosmovisión, nosotros planteamos que la nación peruana estuvo en proceso de formación cuando entramos al siglo XX y avanzamos en resolver lo que planteó Mariátegui, el Perú no tiene multitud de nacionalidades, ya no es nación en formación como decía Mariátegui, ha avanzado en el proceso de la guerra a unirse, que falta desarrollar sí pero ya no es nación en formación, hemos servido a integrar la nación; según camarada Stalin la formación económica forma la nación, antes había economía de ciudad y del interior, pero ahora el capitalismo se ha encargado de resolver esto, la feudalidad está muy rezagada, hay una sola economía, una sola política, es decir un solo sistema estatal con su organización etc., una sola lengua; en cuanto a las razas y culturas desde Odría se dice somos mestizos y se acabó el debate, una sola constitución el mestizaje. Todos somos mestizos. Los de Huancayo no dicen soy Huanca, dicen soy peruano, ahora se están integrando las culturas federadas nativas, hasta ellas ya se han integrado. Sobre la Soberanía, defendemos la soberanía nacional, por eso no hay que consentir que sea hoyada. Integridad territorial, no permitir que nos vuelvan a quitar parte de nuestro territorio, esa es nuestra posición.”

Y analizando las luchas de resistencia desde el camino del pueblo contra el proceso capitalista, sobre la lucha del pueblo puneño del 2011, la posición partidaria establece las siguientes condensaciones:

...pensamos que el proceso que se vive en Puno en años recientes es un ejemplo de la nueva acumulación originaria y parte del desenvolvimiento capitalista del país; lo que muestra el carácter capitalista de la sociedad peruana en la actualidad. La lucha del pueblo puneño, del campesinado en especial, es ejemplo de lucha de resistencia contra el proceso capitalista y proimperialista que la gran burguesía lleva adelante bajo el amparo de su Estado y sus fuerzas represivas. Y es muestra ejemplar de las movilizaciones masivas del pueblo, registradas en los últimos años.

En estas luchas se expresa la agudización de las tres contradicciones fundamentales de la sociedad peruana actual, principalmente de la contradicción principal: pueblo-capitalismo; las otras dos son nación-imperialismo y masas-semifeudalidad. Cuyo fondo es el rechazo al plan en marcha del Estado reaccionario comandado por la gran burguesía compradora pro-imperialista, de la nueva acumulación originaria que se está expresando en una esquilación de la clase, el pueblo y los recursos naturales.

Asimismo sobre las luchas del pueblo de Cajamarca:

“La consigna **“Conga no va”**, ¿es una consigna correcta? ¿Somos antimineros? Estamos en contra del imperialismo que explota nuestros recursos, ¿qué debemos enarbolar?:

- Defensa del valle de Cajamarca
- Defensa de nuestros recursos naturales
- Defensa de la clase y el pueblo
- Contra el imperialismo, y por producción nacional

Lo que se ha visto en esta lucha es una resistencia al capitalismo. Es la segunda lucha importante respecto a las luchas contra el capitalismo, después de Puno, la lucha de Cajamarca. Se ha visto la combatividad de las masas, toda su ancestral opresión la reflejan en sus luchas.”

“Nuestra posición es que el Estado subvencione a los campesinos que van a ser afectados, a los empresarios extranjeros que les imponga impuestos.”

Y sistematizando el desarrollo de las luchas populares masivas en los siguientes años, en noviembre del 2015, establece las siguientes conclusiones:

1. La lucha popular en nuestro país se está desarrollando mediante movimientos masivos y de pueblos, ejemplos: Conga ayer, hoy en Pichanaqui, Islay, en Cotabambas (Apurímac), en las tres últimas con desarrollo de formas de

lucha y formas de organización más elevadas y como expresión de la contradicción principal derivada del carácter de la sociedad.

2. En perspectiva la lucha popular se seguirá desarrollando cada vez más como movimientos masivos y populares y principalmente esta lucha de masas se acrecentará e intensificará más aún en el año venidero y siguientes. Las elecciones servirán a potenciar la lucha de clases en forma masiva y de pueblos.
3. El gobierno de derecha de Ollanta Humala para contener el desarrollo de la lucha popular ha recurrido a una mayor represión, a estados de emergencia, al asesinato de las masas (70 en lo que va del gobierno), ha extendido la persecución política y detención de los dirigentes populares y masas (800 detenidos por participar en protestas, de los cuales 480 están ligadas a luchas contra proyectos mineros), y además la promulgación de leyes lesivas contra el pueblo (D.L. 1189 da carta blanca a la PNP para reprimir protestas); clara expresión de su autoritarismo y farsa de democracia en defensa de su plan de nueva acumulación originaria.
4. Si bien hay un importante desarrollo de la lucha popular reconocido por otros como "En el Perú bulle una energía social y vigorosa" y "la movilización popular se instauró como forma de hacer política", a su vez expresa una limitación: la carencia de rumbo y dirección proletaria.
5. Existe un evidente rezago en la organización y dirección proletaria de la lucha de las masas y por tanto necesidad de dar el salto de vínculos a organización y desarrollo."

5. LOS CUATRO BOOM REPUBLICANOS Y NECESIDAD DE NUEVO O QUINTO PLAN DEL ESTADO PERUANO

En febrero 2015 el PCP establece:

I. AUGES REPUBLICANOS DEL PERÚ

La sociedad peruana republicana desde su inicio a hoy ha tenido cuatro "boom", ligados a la exportación de recursos naturales, específicamente minerales. Precisemos:

- 1) Boom del guano, entre 1830 a 1876, duró 46 años, el más importante del siglo XIX, con crecimiento de 3.4% anualmente. Llevó a la guerra a Chile contra Bolivia y Perú.
- 2) Crecimiento y caída de 1894 a 1929, duró 35 años y con un crecimiento de 5.3% anualmente. Terminó con la crisis de 1929.
- 3) Crecimiento de 1948-1968 de este año el gobierno militar; duró más de 33 años y crecimiento de 5.1%.
- 4) Auge actual, el del neoliberalismo centrado en el "boom" de los altos precios de los minerales y las agroexportaciones, viene desde 1990, pero que ya habría concluido. ¿Qué resultados ha dejado este cuarto plan o momento? Es evidente que hay una desaceleración económica con riesgo de recesión y como dicen algunos la economía peruana estaría camino al estancamiento si prosigue dentro de lo mismo y dado el debilitamiento del panorama internacional (de menor demanda y caída de los precios de los minerales).

Y así define la situación económica del país estableciendo las siguientes condensaciones:

"DESACELERACIÓN Y RIESGO DE RECESIÓN, PROBLEMA PRINCIPAL DE LA ECONOMÍA PERUANA. HA TERMINADO EL RUMBO ESTABLECIDO EN 1990 POR FUJIMORI, CORRESPONDE ESPECÍFICAMENTE OTRO Y SOBRE ESTO HAY DEBATE E INDEFINICIÓN.

Algunos plantean seguir centrando en la minería, otros se ilusionan con la diversificación productiva. El problema generado también es por factores externos pero principalmente por el carácter capitalista de la economía peruana y es el problema que tienen para aplicar su plan de nueva acumulación originaria"

"Desde los 90s, con el largo plan de neoliberalismo que los sucesivos gobiernos de turno han continuado, desarrollado y elevado más en globalización, la producción económica ha centrado en la exportación de materias primas, principalmente en minería y agroexportación. Con un alto precio de los minerales a nivel internacional se produjo el cuarto "boom" de nuestra historia republicana (con un crecimiento sostenido del PBI), el mismo que reventó con la crisis del 2008, en que cayeron notoriamente los precios de los minerales a nivel internacional (menor demanda de los países importadores, por la crisis, y mayor oferta desde otros países de Asia y África, hasta de las propias potencias imperialistas). Los efectos de la crisis siguen y seguirán por años, pero hoy en el Perú se expresan en la desaceleración económica y riesgo de recesión. Es problema de la estructura del sistema económico, pues el desarrollo capitalista en el país durante las últimas décadas se ha basado justamente en la exportación de materias primas (minerales), sin desarrollo de la industria, ni de la agricultura, ni del mercado interno.

(...) habiendo terminado el rumbo económico específico iniciado en el '90, en el debate sobre cuál rumbo específico corresponde hoy, la gran burguesía (con los monopolios imperialistas a los que está asociada y las exigencias del FMI, BM, etc.) se mueve dentro de la misma orientación neoliberal, y su plan de nueva acumulación originaria para el desarrollo

capitalista. Y, si bien necesitan utilizar y apoyarse en un mayor gasto público, lo hacen como “medida anticíclica”, para tener mayor fluidez de dinero en el mercado, que aumente un poco el consumo y no permitir que caiga tanto el PBI; pero, sobre todo, exigen y buscan se dé mejores condiciones para la gran inversión privada (que se ha reducido); y, por lo que se ve, seguirán dando el mayor peso a las grandes inversiones mineras y de hidrocarburos; un sector (encabezado en el gobierno por el Ministro de la Producción) promueve el *Plan de Diversificación Productiva*, con el cual pretenden impulsar otros sectores como la agroexportación, pero esto sigue también dentro de una economía básicamente primario exportadora, sin ningún desarrollo de la industria nacional; y, por supuesto, todo esto supone despojar y esquilmar más y más a la clase, el pueblo y los recursos naturales, pues quieren superar la desaceleración descargándola sobre el sudor y la sangre de la clase y el pueblo, extrayéndoles más plusvalía y despojándolos más aún.”

Abundando sobre el tema, la posición partidaria desentraña los intereses a los que servían los *PAQUETES DE MEDIDAS ECONÓMICAS* dadas por el gobierno de derecha de Humala con las que pretendía resolver la acentuada desaceleración de la economía y riesgo de recesión:

“...el gobierno ha dado una serie de medidas fiscales desde el segundo trimestre del 2014; mediante los denominados paquetes de reactivación para intentar contrarrestar la desaceleración. Cuatro ‘paquetes’ que contienen cerca de 80 medidas que persiguen el objetivo de “estimular el gasto corriente y la inversión pública, destrabar la inversión privada, y reducir costos laborales y tributarios”. Estas medidas corresponden íntegramente a los intereses de la gran burguesía y el imperialismo que las han demandado y exigido la mayor celeridad en su implementación, todas son de corte neoliberal, fueron concebidas cuando era aún Ministro Castilla y continuadas por el actual Alonso Segura. Estas medidas han recibido críticas de un sector de la derecha y también de la izquierda burguesa; oposición desde los sectores populares y resuelto combate del pueblo a raíz de la ley de promoción al empleo juvenil.

De fondo todas estas medidas no son sino, como siempre, descargar los efectos de la crisis sobre los hombros del pueblo y seguir aplicando su plan de nueva acumulación originaria en la actual coyuntura... En síntesis, significa redoblada explotación, esquilma de la clase, el pueblo y los recursos naturales concomitante con la reaccionarización del Estado.”

Previendo con sagaz clarividencia la lógica consecuencia de esas medidas en el seno del Estado reaccionario peruano y contra el pueblo, el Partido advirtió: la perspectiva inmediata será de aguda colusión y pugna entre los que mandan, creciente opresión y explotación e intensificación de la lucha popular, insistiendo en que la desaceleración y el creciente riesgo de recesión son consecuencia del carácter capitalista dependiente de la sociedad peruana a través del cual actúan los factores externos derivados de la crisis económica mundial. Luego analiza los planteamientos dentro del Estado peruano para continuar aplicando su plan de nueva acumulación originaria enfrentando las circunstancias del problema principal de la economía peruana:

“Dentro de la reacción peruana hay dos planteamientos generales, el del gobierno con su *Plan Nacional de Diversificación Productiva* y otro que plantea centrar en minería y desarrollar *clúster mineros*. También dentro de la burguesía hay otra posición anti neoliberal que plantea desarrollar una Economía Nacional de Mercado.”

Y sobre el pomposamente llamado *Plan Nacional de Diversificación Productiva*:

Este Plan, en síntesis, pretende diversificar la capacidad exportadora del país haciéndola más competitiva mediante la reducción de costos laborales, el despojo a las masas y la depredación de recursos naturales y además “expandir la productividad” e impulsar la demanda interna para reactivar la economía. Este Plan está destinado al fracaso pues no es lo mismo demanda interna que mercado interno, y resulta que al disminuir los ingresos de los trabajadores y desindustrializar el país, el mercado interno se reduce y el estímulo al consumo sólo redundará en un aumento de las importaciones y no en una dinamización de la economía. Tampoco van a diversificarse las exportaciones, pues no hay un desarrollo de la productividad, rentistamente pretenden competir o posesionarse en el mercado mundial basándose sólo en reducir costos barriendo derechos laborales. Ver también que los paquetes económicos dados en el 2014 y los que vienen se inscriben dentro de este Plan. Concluimos que este es un Plan que beneficia al imperialismo y la gran burguesía nativa y está contra el proletariado, el pueblo y la nación peruana por lo que debe ser firmemente combatido.

(...) este Plan no va a poder reimpulsar la economía por las cuestiones ya descritas, va a fracasar y desde ya tiene cuestionamientos en el seno de la propia reacción; mas, yendo al rumbo que van a seguir, de lo visto la reacción persiste en centrar en minería a partir de la que pretende “industrializar” siempre en función del imperialismo. Hay otras posiciones dentro de la burguesía peruana que critican el neoliberalismo y proponen una industrialización desarrollando el mercado interno, doctrinariamente se basan en el republicanismo de las revoluciones burguesas de los siglos XVII y

XVIII buscando conducir el movimiento popular para desarrollar un capitalismo nacional y en contra de la dirección proletaria, promoviendo utópicamente la democracia burguesa y contra la dictadura del proletariado, sin embargo tiene puntos de convergencia como Nueva Constitución que restituya derechos y soberanía, Producción Nacional y, su cabeza visible [Lerner Ghitis], ha sido partidario de solución política.

Precisa también que el llamado Plan de la Diversificación Productiva sería parte de lo que se está proponiendo como plan quinto o quinto momento, pero que tomaría 10 a 15 años implementarlo así como una gran inversión, por lo que es aún insuficiente e incompleto. La cuestión de fondo es que necesitan nuevo plan.

6. SITUACIÓN ACTUAL, PLANES, MEDIDAS Y PERSPECTIVA.

En la coyuntura de las nuevas elecciones generales del 2016 el PCP estableció:

La lucha; colusión y pugna, se intensifican entre quienes dominan. Por tres cuestiones: a) Cómo “desarrollar” el proceso económico. Lo más probable es que impongan seguir centrando en minería; b) elecciones generales del 2016. c) Violencia creciente con enfrentamientos.

En setiembre del 2016, el PCP analiza la situación del país posterior a las elecciones generales, en la coyuntura del nuevo gobierno. Sobre el resultado de las elecciones y carácter de clase del gobierno fija la siguiente certera posición:

En un contexto internacional de crisis económica mundial que no logra resolverse plenamente y de antesala de guerra imperialista y cuando en el país ha terminado el ciclo de crecimiento basado en la exportación de minerales y la economía está en decrecimiento, se han desenvuelto las elecciones presidenciales, en las que la gran burguesía proimperialista ha garantizado la continuación del capitalismo neoliberal con dos candidatos favoritos que se disputaron el poder, habiendo tomado el control el tecnócrata y financista de la oligarquía financiera. Diez días antes y cuando se avizoraba el triunfo de la otra favorita, se montó un plan para garantizar el triunfo de éste levantando una falsa contradicción: democracia vs. dictadura, presionaron y maniobraron y hasta llevaron a su cola a la izquierda burguesa cuyo apoyo hizo ganar al miembro directo de la oligarquía financiera.

En suma, dos versiones de la ultraderecha neoliberal han tomado el poder: el Legislativo bajo el control del fujimorismo, el que con menos del 25% de votos obtuvo mayoría en el Parlamento (con 73 congresistas de 130), ultraderecha neoliberal autoritaria y populista; y el Ejecutivo con PPK, ultraderecha neoliberal tecnocrática. Es la primera vez en el Perú que un miembro directo de la oligarquía financiera toma el poder, sin usar intermediarios que los representen. PPK carente de partido político se basa en un equipo de tecnócratas como lo podemos ver en la composición de su Gabinete ministerial encabezado por Fernando Zavala (...) estos ministros tienen características parecidas: tecnócratas ejecutivos de las empresas de la gran burguesía y de las transnacionales imperialistas, aplicadores del capitalismo neoliberal que conducirá el gobierno los siguientes 5 años, con el beneplácito de la gran burguesía y la ultraderecha que celebran tener “Ministros tecnócratas y no políticos” y dicen ser ésta la “única manera de avanzar en la construcción de un Estado moderno y eficiente”

“Con el triunfo de PPK la gran burguesía y el imperialismo principalmente norteamericano ven garantizados sus intereses y se suma a la tendencia de América Latina de imposición de gobiernos de derecha neoliberal y proimperialista norteamericana: Argentina con Macri, juicio político de destitución contra Dilma Rouseff en Brasil y los ataques contra Maduro en Venezuela para derrocarlo.”

“En cuanto a su compromiso de 6 objetivos a cumplir en su quinquenio al 2021 significará medidas para reactivar su economía en beneficio de sus intereses de clases explotadoras, será desarrollo capitalista, mayor explotación contra la clase y el pueblo y la mayor expoliación de nuestros recursos.

Son entonces 5 años difíciles que enfrentará la clase y el pueblo.”

“PPK no tiene partido que lo respalde, se basa en equipo de tecnócratas, con un parlamento con mayoría fujimorista aplicará la táctica de colusión y pugna, colusión como tendencia principal; y tras el llamado de “unidad del país” está llamando al fujimorismo, PPK necesita coludirse con el fujimorismo, por eso las reuniones y disculpas del Premier con la Presidenta del Congreso, para garantizar el voto de confianza y les otorguen facultades legislativa indispensables para llevar adelante su plan de gobierno.”

Y establece la táctica a aplicar desde la posición proletaria para combatir a este nuevo gobierno de la ultra derecha:

Combatir como blanco principal a los propugnadores del capitalismo neoliberal proimperialista de la ultra derecha gran burguesa en el Ejecutivo y el Legislativo, especificando el blanco principal del momento según la circunstancia concreta.

Desenmascarando su colusión y pugna, su colusión como principal tendencia, en tanto intereses de clase similares y su pugna en tanto qué grupo se lleva las ganancias. Y respondiendo toda ofensiva contrarrevolucionaria o reaccionaria que vaya contra la clase y el pueblo.

Deslindar con la izquierda burguesa en cuanto se ponen a la cola del régimen y la reacción y desvían el camino propio del pueblo; denunciar todo ataque al Partido y la revolución.

Y apoyarse siempre en servir al pueblo de todo corazón, defender sus derechos y libertades democráticas, y responder junto a él cualquier ofensiva reaccionaria, forjándose en estas luchas para las jornadas a venir.”

Sobre los planteamientos del gobierno de PPK en su mensaje de julio al asumir el mando y su perspectiva, el Partido señaló:

Las propuestas del nuevo gobierno son parte de lo propuesto por el imperialismo y sus instituciones. Habrá que ver qué propone el Primer Ministro ante el Congreso. Pero entre las banderas del mensaje presidencial, la formalización de la informalidad para obtener dinero para el Estado y cubrir el gasto público requerido, será muy difícil. "Destruir" no resolverá la necesidad de reactivar la economía.

Su bandera de "Perú moderno" no saldrá de promover capitalismo en un marco de crisis internacional y nacional, marcado por nuevo gran plan de crecimiento, y la reactivación económica ante el decrecimiento.

Creemos pues, que seguirán con un plan económico neoliberal, y continuará la acumulación capitalista, basándose en inversión de capitales de monopolios y gran burguesía (principalmente en gran minería). Plan económico de mayor explotación a la clase y al pueblo, que no desarrolla la nación, sino la somete más a intereses del imperialismo, en su necesidad de salir de la crisis económica y en antesala de guerra mundial imperialista.

En enero del 2017, analizando la situación de la economía nacional, la posición partidaria establece la condensación: **desaceleración, decrecimiento y necesidad de reactivación**. Y considerando los resultados de lo que ha hecho el nuevo gobierno por reactivar la economía, concluye:

...intentan reactivación a través de dar mejores condiciones a la inversión privada, pero no lo están consiguiendo; apuntan principalmente a la inversión privada mientras frenan la pública, y sobre todo el gasto corriente. No tienen, así, plan definido para reactivar la economía.

En síntesis: En la coyuntura de la recuperación lenta y larga de la crisis económica internacional, la economía peruana sigue en decrecimiento y la gran burguesía requiere su reactivación. El gobierno de ultraderecha de PPK lo asume como necesidad pero no tiene un plan definido para lograrlo, y persistiendo en el neoliberalismo insiste en apoyarse en la gran minería como "motor del desarrollo", mientras se empeña a intentar que aumente la inversión privada (que es para el gobierno lo principal). ¿OCDE es su único norte como desarrollo?

Necesitan incrementar el consumo interno, pero no quieren aumentar el gasto del Estado y lo contienen al máximo para evitar crezca el déficit.

Al mismo tiempo, el panorama es más complejo pues el 2017 el aporte de la minería al PBI será mínimo y sus medidas para incrementar la inversión de los monopolios no están rindiendo. Tampoco hay plan de diversificación. Por lo tanto, lo más probable es que no logren la reactivación que quieren y necesitan.

Finalmente, en pronunciamiento por el 1ro de mayo del 2017, el PCP señaló:

"IMPULSAR LA ECONOMÍA NACIONAL NO SE PODRÁ POR FALTA DE MEDIOS Y CONDICIONES. YA SE VIO EN EL 2016 Y SE VERÁ ESTE 2017.

Como no podía ser de otra manera la crisis económica del capitalismo repercutió en nuestro país, generando desaceleración con riesgo de recesión y decrecimiento, la gran burguesía requería reactivación inmediata y un nuevo plan de impulso general de su economía. El gobierno de ultraderecha de PPK se planteó ambos objetivos, siendo principal el impulsar la economía poniendo como centro la inversión privada para lo cual en colusión con la otra facción de la ultraderecha fujimorista promulgaron un paquete de decretos legislativos centrados en eliminar la "permisología" o "tramitología" para "destrabar" la inversión de grandes proyectos en infraestructura que "modernice" el país. Dieron algunas medidas de reforma tributaria para la formalización de pequeñas empresas informales y así ampliar la base tributaria recaudando más. Pero esto no lo están consiguiendo y difícilmente lo conseguirán. Persistiendo en su neoliberalismo buscan mantener el equilibrio fiscal sin recurrir al aumento del gasto público como elemento de reactivación, tal como hasta el FMI recomienda y lo hacen sus propios amos imperialistas. Y centran en reactivar la inversión privada que no toma impulso.

Para su reactivación económica el gobierno ha recurrido a un "shok de inversión pública" dada la imposibilidad de incremento de la inversión privada, 5,500 millones de soles transferidos a los gobiernos regionales y locales 3,900 millones

para avances de proyectos de inversión y 1,500 millones para “apoyo a la emergencia”. Puras migajas lejos de una solución.

Con todas estas medidas proyectaron el crecimiento del PBI a 4.5%, pero la realidad es que no logran impulsar la economía. La inversión privada no creció llevando ya 36 meses con cifras negativas a causa de la crisis económica. Las repercusiones de la política de Trump no permiten un aumento de la inversión privada y estas se sumaron a la poca demanda china por la desaceleración de su economía; agravando esta situación se presentaron los problemas de la corrupción del caso Odebrecht que generó incertidumbre en las grandes inversiones de los monopolios; peor aún, los dos más importantes megaproyectos de inversión en infraestructura: la línea 2 del Metro y el Gaseoducto del Sur peruano están paralizados por estar ligados a Odebrecht. A este difícil panorama se sumó el desastre natural por el Niño Costero que ha golpeado duramente el Norte del país, principalmente al pueblo y la clase.

El gobierno se vio obligado a reajustar su proyección de crecimiento para este año en dos oportunidades, primero a 3.8% y ahora último a 3% (por el impacto del Niño Costero y las denuncias de corrupción), pero ya antes los organismos económicos internacionales habían ajustado sus proyecciones hacia la baja hasta un 3.4%, y peor aún, otros economistas auguran apenas un 2.5% a 2% de crecimiento para el 2017.

La recaudación tributaria ha caído en 4.6%, el IGV ha disminuido en 1% y la recaudación de empresas ha decrecido en 9%, todo lo contrario de las pretensiones del gobierno.

¿Cuál es la situación de los sectores económicos? El sector manufacturero es el más afectado, 3 años de recesión con una caída de -6.7%, un desplome del sector industrial que ha dejado sin empleo a 150 mil trabajadores. Construcción, con cifra negativa que en el 2006 quedó en -2.7%. El empleo solo creció marginalmente con trabajo precario y sin derechos y el decrecimiento económico llevará a aumentar el subempleo y la informalidad, que alcanza el 72% de la PEA y solo un 28% con empleo formal. La tasa de desempleo es de 7.7%, solo en Lima Metropolitana hay 403 mil desempleados, la más alta tasa de los últimos 5 años, y es más grave cuando la mitad de los desempleados son jóvenes menores de 25 años. Además, en la población juvenil nacional, el 90% está en la informalidad y sobre esa población juvenil recae el 25% de desempleo.

A todo esto se suma el incremento de la inflación que llegaría a 3.3% anual, con la subida de los precios de los alimentos que golpea los salarios de la clase y el pueblo.”

“RECONSTRUCCIÓN DEL NORTE. NO SERÁ NI EN EL 2017 NI EN EL 2018. LOS DAÑOS SON MUY GRAVES Y LOS MEDIOS QUE PLANTEAN SON EXIGUOS. SE REQUIERE: PLANES GRANDES DE VISIÓN ESTRATÉGICA, INGENTES MEDIOS A CONSEGUIR Y MUCHOS AÑOS. LOS EMPRESARIOS SERÁN QUIENES PONDRÁN EN MARCHA LAS GRANDES AGROEXPORTACIONES Y EL PUEBLO ENFRENTARÁ TODA LA DUREZA DE LA CRISIS DEL NORTE DEL PAÍS.”

“Como vemos, toda la dureza de la crisis del Norte recae sobre el pueblo, y la Ley de “Reconstrucción con Cambio” aprobada en el Congreso en colusión entre las dos facciones de la ultraderecha, no servirá a los intereses de la clase y el pueblo, sino a garantizar los de la gran burguesía. Se avizora una nueva amenaza de despojo de tierras comunales y una reconstrucción sin planificación ni ordenamiento territorial correrá la misma suerte de otras experiencias anteriores. Por lo que el pueblo afectado debe luchar por sus derechos, exigir al Estado: Vivienda, salud, educación, servicios, trabajo para el pueblo, pues es ¡FUNDAMENTAL, DEFENDER LOS DERECHOS DE LOS TRABAJADORES Y LOS SERVICIOS PARA EL PUEBLO!”

“La colusión en defensa de su sistema y pugna por quien se lleva las ganancias de la acumulación capitalista entre las dos facciones de la ultraderecha neoliberal, se expresa en la política peruana. Se coludieron para la aprobación de los decretos legislativos y pugnaron acremente entre rumores de vacancia y golpe, por la denuncia de corrupción del caso Odebrecht, que implicaría al mismo Presidente...”

“El gobierno, para lograr el apoyo de la otra facción de la ultraderecha, ha usado el tema de la libertad de Fujimori y el fujimorismo ha presionado porque esta sea a través de un indulto firmado por el Ejecutivo, ahorrándose el debate en el Parlamento de una ley de beneficios que encubriría la realidad de que sería una ley con nombre propio; esto es lo que ha tenido el panorama político, demostrando colusión y pugna, expresándose una colusión transitoria necesaria para la aprobación de su proyecto económico.

En todo este proceso, han primado intereses de grupo, en modo alguno se han tratado los intereses del Estado, de la Nación y la sociedad peruana próxima al bicentenario de su independencia, dejando totalmente al margen la solución de los problemas derivados de la guerra, promoviendo únicamente una “reconciliación” entre ambas facciones de la ultraderecha. Por otro lado, nada tiene de extraño la posición ambigua frente al pueblo y más inclinada hacia la derecha del Frente Amplio, que no da ningún rumbo a la clase y al pueblo, híbrida y dividida izquierda burguesa.

Lo que corresponde a la posición proletaria es Solución Política, Amnistía General y Reconciliación Nacional, sumando a esta bandera que “El Bicentenario es Libertad en todos los frentes”, también libertad para todos los prisioneros políticos,

libertad política para todas las organizaciones populares y libertad económica como expresión de la autodeterminación de los pueblos.”

“EN ESTAS CONDICIONES DE LA LUCHA DE CLASES INTERNACIONAL Y NACIONAL LA GRAN TAREA DE LA CLASE Y EL PUEBLO ES ¡ENARBOLEMOS EL MARXISMO-LENINISMO-MAOÍSMO Y COMBATAMOS POR LA REVOLUCIÓN PROLETARIA MUNDIAL!

Y en el Perú, además persistir en el rumbo hacia el comunismo, dirigiendo la lucha popular por sus derechos fundamentales y exigencias de los servicios básicos al Estado.”

BASES DEL PARTIDO COMUNISTA DEL PERU

SEGUNDA PARTE : SOBRE EL CARÁCTER DE LA SOCIEDAD PERUANA CONTEMPORÁNEA

I. IMPORTANCIA DE DEFINIR EL CARÁCTER DE LA SOCIEDAD:

La ideología del proletariado es todopoderosa porque es verdadera, es la teoría y práctica del proletariado internacional a lo largo de su historia de sus 170 años contados desde el Manifiesto. Es verdadera porque es científica, se basa en un profundo estudio de la realidad y este estudio es para transformarla en función de la meta comunista.

Marx descubrió las leyes del desarrollo de la sociedad y del actual sistema capitalista imperante, con esas poderosas armas teóricas el proletariado insurge en la historia como la principal fuerza productiva, política e ideológica y ha plasmado revoluciones que son cimientos para el futuro desarrollo de la humanidad en su inexorable marcha al comunismo generando el marxismo-leninismo-maoísmo como su ideología universal, Partidos Comunistas que dirijan esas luchas y las leyes de la lucha de clases para conquistar y defender el Poder.

Mariátegui funda nuestro Partido sobre sólidas bases marxista-leninistas: Analiza la base económica, define el carácter de la sociedad peruana contemporánea como semifeudal y semicolonial, analiza las clases sociales, define el carácter de la revolución, sus fuerzas motrices, blancos y tareas. Carácter que fue desarrollándose durante las décadas posteriores al compás de los cambios de la lucha de clases. Cambios de los que destacamos que después de la II Guerra Mundial se consolida la potencia imperialista norteamericana desplazando a la Gran Bretaña deviniendo Superpotencia hegemónica única, a la vez, en 1949 triunfa la revolución democrática en China bajo dirección del PCCH y cambia la correlación de fuerzas a favor del socialismo, surge el campo socialista; y los 60s nos dará la más grande ola de la revolución proletaria mundial con el poderoso desarrollo del movimiento de liberación nacional y la Gran Revolución Cultural Proletaria, proceso de avances y victorias que generaron un desarrollo del marxismo-leninismo para devenir marxismo-leninismo-maoísmo; en 1956 se da la restauración capitalista en la URSS primera gran derrota del proletariado, en los 60s también la gran lucha del marxismo contra el revisionismo contemporáneo y a fines de la misma década se abre un período de lucha contra las dos superpotencias. Fueron estos y otros cambios los que llevaron a que el Presidente Gonzalo a la luz del marxismo-leninismo-maoísmo retomara y desarrollara el pensamiento de Mariátegui en el Perú, resolviendo problemas nuevos como por ejemplo el precisar la tesis del capitalismo burocrático como el tipo de capitalismo que se expresara en una sociedad de persistente base semifeudal y sometido al interés del imperialismo principalmente a la superpotencia imperialista de los EEUU. Así Presidente Gonzalo desarrolla la LPG de la revolución y define el carácter de la sociedad peruana como semifeudal, semicolonial y de capitalismo burocrático, precisando por tanto que la revolución en el Perú en su curso histórico ha de ser primero revolución democrática, luego revolución socialista y que tendrá que desenvolver revoluciones culturales a fin de pasar al Comunismo, todo en un proceso ininterrumpido aplicando la guerra popular y especificándola. La realidad mostró que esta formulación reflejó la realidad de la lucha de clases y rigió hasta el término del siglo XX como estudios posteriores de intelectuales burgueses como por ejemplo Bruno Seminario (*El Desarrollo de la Economía Peruana en la Era Moderna*) o Francisco Durand (*Los Nuevos Dueños del Perú* de diciembre 2000 en la revista *Que Hacer*) no hicieron sino constatar su certeza y corrección.

El Partido Comunista del Perú bajo una justa Línea Política General inició la guerra popular en mayo de 1980 para plasmar el programa de la revolución democrática. La guerra popular siguiendo el camino de cercar las ciudades desde el campo golpeó como nunca antes a las tres montañas que oprimían nuestro pueblo barriendo en gran medida la semifeudalidad subsistente, como lo reconocen connotados historiadores; la guerra popular en el Perú desenmascaró y golpeó los planes de sujeción semicolonial del imperialismo principalmente el norteamericano y de 100 años de capitalismo burocrático que no dio nada para el pueblo sino hambre, miseria, desocupación y represión. Pero, sobre todo, la guerra popular había elevado la conciencia del pueblo que, como nunca antes en su historia, había saboreado la miel de su propio Nuevo Poder dirigido por el PCP.

En esas circunstancias, a la reacción, al camino burocrático se le planteaba la necesidad de recuperar posiciones aplicando sus tres tareas contrarrevolucionarias: 1. Reimpulsar el capitalismo burocrático. 2. Reestructurar el viejo Estado y 3. Aniquilar la guerra popular; y al Partido Comunista del Perú se le planteaba la necesidad de Construir la Conquista del Poder para preparar la ofensiva estratégica. Así la reacción necesitaba reimpulsar el capitalismo burocrático comandado por la gran burguesía compradora bajo orientación neoliberal y dentro de la globalización y privatización del imperialismo, principalmente el norteamericano que desarrollaba a su ofensiva general. Pero, en setiembre 1992 se produce la detención la Jefatura del PCP y su Dirección Central, un giro estratégico desfavorable para la revolución pues, en síntesis, implicaba que la guerra popular iniciada el 80 ya no podía desarrollarse ni menos triunfar por un problema decisivo de dirección proletaria cuando en el país y el mundo había problemas nuevos, serios y complejos que requerían solución.

Por contraparte esta situación viabilizó el camino burocrático antipopular, el camino de los que explotan y oprimen comandado por la gran burguesía la que impuso el neoliberalismo y la privatización dentro de la globalización del imperialismo. Fujimori sentó las bases aplicando un largo plan de neoliberalismo y concentración absoluta del Poder. Cuyo contenido, en síntesis, dentro de la globalización del imperialismo, es la aplicación del recetario neoliberal del Consenso de Washington; el paso del monopolio estatal al no estatal o "privatización"; la desregulación del flujo de capitales; la flexibilización laboral, la reducción de las funciones sociales del Estado en beneficio de los monopolios, con una dictadura abierta y rematando el país al martillo a cuanto inversor imperialista viniera profundizando una economía basada en la simple extracción de los recursos naturales.

Finalizando el siglo XX, luego de casi una década de reimpulso de capitalismo burocrático bajo orientación neoliberal que sólo llevó a mayor dominio imperialista, evolución de la ya carcomida semifeudalidad y a una efímera recuperación del capitalismo burocrático a costa de la miseria de las masas que implicó un proceso de desindustrialización, desnacionalización, mayor monopolización y reprimarización de la economía peruana que redundó en ingentes riquezas para un puñado de monopolios imperialistas y de la gran burguesía de un lado y el aumento de la pobreza, la desocupación, el abandono de pueblos enteros, por el otro. Al final de todo esto, las insalvables contradicciones del sistema, al margen de los recetarios neoliberales, se expresaron una vez más reventando en la crisis económica del 98; como siempre, cuando todo parecía boyante para el régimen, lo que dio base material para que la dictadura se hundiera en el infierno.

En la primera década del presente siglo va a proseguir este proceso en el que Paniagua asume por corto tiempo sin medidas significativas; Toledo no contó con un definido Plan económico a seguir pero desarrolló el proceso de neoliberalismo, representando a la gran burguesía compradora y sirviendo a los intereses del imperialismo norteamericano obsecuentemente. García Pérez siguió aplicando el neoliberalismo elevándolo más en la globalización, en función de los intereses del imperialismo.

Así, todo este proceso evolutivo de capitalismo burocrático en el Perú desde fines del siglo XIX, las grandes luchas del pueblo peruano, sobre todo su más gran epopeya de 1980 a 1992 que barrió como nunca antes la semifeudalidad y golpeó a las otras dos montañas, el giro estratégico y la postrer derrota de la revolución y repliegue del movimiento popular, la viabilización del camino reaccionario que impuso neoliberalismo en toda la sociedad, que lleva al Partido Comunista del Perú en el 2010 a asumir el nuevo carácter de la sociedad peruana actual definiéndola como sigue: LA SOCIEDAD PERUANA ACTUAL ES CAPITALISTA, DEPENDIENTE DEL IMPERIALISMO Y CON REZAGOS SEMIFEUDALES SUBSISTENTES.

Y establece que:

BASÁNDOSE EN EL CARÁCTER CAPITALISTA DE LA SOCIEDAD PERUANA CORRESPONDE LUCHAR DENODADAMENTE POR LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA EN EL PERÚ; ESPECÍFICAMENTE BREGAR CON RESOLUCIÓN INDOBLEGABLE POR LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA CON TAREAS ANTIIMPERIALISTAS Y ANTIFEUDALES LLEVÁNDOLA A SU TRIUNFO.

Ese mismo año el Partido nos plantea que la reacción peruana desenvuelve un Plan de Nueva Acumulación Originaria como consecuencia del su propio proceso capitalista y que consiste en reducción de derechos, flexibilización laboral, desaparición de jornada de trabajo, salarios irrisorios que no cubren la canasta familiar, nuevo despojo a las masas y nueva concentración, esto es amasar capitales de la mayor plusvalía, mayor explotación correlativa a la mayor reaccionarización del Estado peruano criminalizando la lucha social, con Derecho Penal del Enemigo, desatando recurrentes campañas mediáticas mentirosas contra el Partido Comunista del Perú, infamando a su jefatura, a sus militantes para desatar la más siniestra persecución política contra las organizaciones populares.

En febrero 2015 el PCP, analizando el proceso de la economía en todo el período republicano y sus 4 boom, establece que ha terminado el rumbo establecido por Fujimori en 1990, por lo que corresponde otro y necesitan un nuevo o quinto plan. En ese momento debatían en el seno de la gran burguesía sobre ese nuevo Plan sin llegar a definir; algunos plantearon una diversificación productiva y otros seguir centrando en la minería. En el 2016, en torno a las elecciones generales soslayaron olímpicamente este trascendental tema. Al asumir el nuevo gobierno debió enfrentar dos problemas: Reactivar la economía y definir un nuevo plan. Y lo han hecho desde sus posiciones de ultraderecha tecnocrática neoliberal defendiendo los intereses de la oligarquía financiera imperialista y de la gran burguesía nativa. Un año después no han logrado reactivar y no han definido nuevo plan, persisten en el neoliberalismo, en la creencia que eliminar “permisología” y “tramitología” para “destrabar” la inversión “modernizará” el país e impulsará su proceso económico, ni siquiera se plantearon la cacareada “diversificación productiva” y cuando PPK se refiere a “industrializar” le agrega “con ventajas comparativas”, que traducido significa materias primas con algo de valor agregado, de allí que conciba a la gran minería como “motor del desarrollo”. Finalmente, la llamada reforma tributaria fue un intento de ampliar la base tributaria y así aumentar la presión tributaria sin incrementar impuestos, su resultado es una catastrófica reducción de la recaudación tributaria. Han buscado mantener a toda costa el equilibrio fiscal, pero su necesidad de reactivación los ha forzado a incrementar la senda del déficit fiscal en 3.2 % del PBI para el período 2017-2021 según lo establece el MMR 2017 – 2019 ante la nula reactivación de la inversión privada, En síntesis, ninguna visión de futuro del país y empeñados en repartirse el botín de la plusvalía amasada con la Nueva Acumulación Originaria, ni nuevo Plan, ni reactivación. ¿Qué vemos? Un creciente riesgo de recesión, a lo que se suma las repercusiones económicas del caso Odebrecht y la cada vez más acentuada crisis política. Ciertamente tiene un elemento a su favor pues hay una recuperación de los precios de los minerales, y una recuperación de la economía mundial, pero como el propio FMI ha planteado, sólo es una “ventana de oportunidad” para activar nuevos motores de crecimiento pues la tendencia es a que los precios de las commodities se mantengan estables o a la baja.

Así el definir el carácter de la sociedad nos permite comprender los procesos económicos, políticos y sociales, manejar sus leyes y luchar indoblegablemente por transformar la vieja sociedad de explotación y opresión capitalista mediante la revolución socialista con rumbo al comunismo.

II. ANÁLISIS DE LOS DIVERSOS ASPECTOS DE LA ECONOMÍA PERUANA

II.1. ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN PERUANA

1. DATOS GENERALES DEL PERÚ

El siguiente cuadro nos da una información general sobre el país. La población se acerca a los 32 millones de habitantes y los demás indicadores muestran una sociedad con características predominantemente capitalistas y urbanas. Nos parece que la cifra de la PEA es inexacta (estudiando los demás materiales parece que la “PEA” que se pone se refiere no al total de ella sino a la PEA ocupada y así lo consignamos tomándonos la libertad de corregir el cuadro).

INEI PERÚ SETIEMBRE 2017	
Superficie	1 285 215.6 Km ²
Población estimada	31 826 018 Pers.
Esperanza de vida	75.0 Años
PEA ocupada	16 142.1 Miles
Cobertura de salud	61.9 %
Hogares c/ agua potable	82.5 %
Hogares c/ Telf. móvil	79.7 %
Hogares con internet	20.2 %
PBI per cápita	S/. 17 856.69

2. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN URBANA Y RURAL Y PBI PER CÁPITA

Para un análisis más profundo veamos justamente la evolución de la población en los ámbitos urbano y rural en relación al PBI per cápita. En su libro *EL DESARROLLO DE LA ECONOMÍA PERUANA EN LA ERA MODERNA*, de Bruno Seminario seleccionemos algunos años relevantes de la sociedad peruana contemporánea:

Año	Población			PBI per cápita (en dólares de paridad 1979) ¹			Ratio PBI per cápita	
	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbano/ Total	Rural/ Total
1895	454,786	2,594,043	3,408,929	590.98	48.5	119.54	4.86	0.41
1920	988,632	3,452,542	4,441,174	973.13	112.55	304.12	3.2	0.37
1945	2,596,099	4,182,602	6,778,701	922.02	155.03	448.77	2.05	0.35
1968	6,828,045	5,523,677	12,351,722	1,241.60	342.33	839.45	1.48	0.41
1979	10,851,888	6,039,695	16,891,583	1,276.36	331.43	938.39	1.36	0.35
1990	14,998,787	6,762,407	21,761,194	821.32	340.77	671.99	1.22	0.51
2000	18,936,532	7,021,402	25,957,934	957.77	546.81	846.41	1.13	0.65
2005	20,868,872	6,936,610	27,805,482	1,093.90	632.42	978.78	1.12	0.65
2010	22,735,672	6,726,261	29,461,933	1,438.21	819.50	1,296.96	1.11	0.63

Datos extraídos de la Tabla IV-41. Pág. 518- 531

Nos muestran el crecimiento evidente y sostenido de la población urbana en desmedro de la rural. Reparar en el año 1968, cuando se da el golpe militar, ya la población urbana supera a la rural en proporción 55 a 45; en 1979 la proporción es 64 a 36; el 90 es 69 a 31; el 2000 es 73 a 27 y el 2010 es 77 a 23. En cuanto a la evolución del PBI per cápita, constatamos que se vino incrementando a lo largo del tiempo, pero cayó en la década de los 80 cuando el capitalismo burocrático entra en su crisis general, posteriormente, cuando se viabiliza su camino, recupera su tendencia alcista. También reparar que se va reduciendo la proporción entre el per cápita urbano y el rural, lo que es más ostensible en las dos

¹ En promedio se estima que un dólar de 1979 compra 40 veces más oro que un dólar de hoy

últimas décadas. Tendencia más evidente si reparamos en el ratio que nos muestran las dos columnas finales, muestra ineludible del predominio de las relaciones de producción capitalistas.

3. CUÁL ES LA DISTRIBUCIÓN ACTUAL DE LA POBLACIÓN URBANA Y RURAL EN EL PERÚ

En un documento de la Compañía Peruana de estudios de mercado y opinión pública (CPI) de agosto 2016 tenemos el siguiente cuadro:

Cuadro 4

PERÚ: POBLACIÓN URBANA Y RURAL SEGÚN DEPARTAMENTOS 2016 (en miles)						
DEPARTAMENTO	TOTAL		URBANA		RURAL	
	Miles	%	Miles	%	Miles	%
LIMA	9,989.0	31.7	9,793.4	48.7	195.6	2.7
LA LIBERTAD	1,882.1	6.0	1,473.9	6.1	408.2	5.6
PIURA	1,658.6	5.9	1,441.3	6.0	417.3	5.7
CAJAMARCA	1,533.8	4.9	535.5	2.2	998.3	13.6
PUNO	1,429.3	4.5	776.8	3.2	652.7	8.9
JUNIN	1,360.6	4.3	604.2	2.7	466.5	6.4
CUSCO	1,324.5	4.2	737.0	3.0	587.5	8.1
AREQUIPA	1,301.3	4.1	1,172.1	4.8	129.2	1.8
LAMBAYEQUE	1,270.8	4.0	1,045.4	4.3	225.3	3.1
ANCASH	1,154.7	3.7	707.0	2.9	447.7	6.1
LORETO	1,049.4	3.3	708.2	2.9	341.2	4.7
PROV. CONST. DEL CALLAO	1,024.4	3.3	1,024.4	4.2	0.0	0.0
HUANUCO	666.7	2.8	536.2	1.4	530.5	7.3
SAN MARTIN	651.9	2.7	557.5	2.3	294.4	4.0
ICA	794.9	2.5	732.9	3.0	62.0	0.9
AYACUCHO	666.1	2.2	379.5	1.6	316.6	4.3
UCAYALI	501.2	1.6	306.7	1.6	102.5	1.4
HUANCABELICA	498.6	1.6	117.0	0.5	381.6	5.2
APURIMAC	460.9	1.5	165.4	0.8	275.5	3.8
AMAZONAS	423.0	1.3	102.5	0.8	231.4	3.2
TACNA	346.0	1.1	301.9	1.2	44.1	0.6
PISCO	306.3	1.0	199.0	0.8	107.3	1.5
TUMBES	340.6	0.9	229.1	0.9	11.5	0.2
MOLLEBAY	182.3	0.6	145.8	0.6	36.5	0.5
MADRE DE DIOS	140.5	0.4	111.1	0.5	29.4	0.4
TOTAL	31,488.4	100.0	24,197.6	100.0	7,290.8	100.0

Observamos que la población total estimada alcanza los 31' 488, 400; de la que 24'197, 600 corresponde a la población urbana (77 %) y 7'290,800 a la población rural (23 %) muy semejante a la distribución de la población que registra Bruno Seminario para el 2,010. Lo relevante aquí es constatar que los únicos departamentos en que predomina la población rural son: Cajamarca (65%), Huánuco (61%), Huancavelica (77%), Apurímac (60%) y Amazonas (55%); además tienen una importante población rural: Puno (46%), Cusco (44%) y Ayacucho (45%). Todos los departamentos de la costa, con excepción de Ancash (61%), superan el 78% de población urbana.

En cuanto a la distribución de la población urbana en el cuadro 6 del mismo documento podemos encontrar las 30 principales ciudades del país: Solo Lima Metropolitana (Lima y Callao) representan el 41.6% de la población urbana, seguidas muy detrás por Arequipa (4.7%) y Trujillo (4.2%). En la propia costa tenemos grandes ciudades como Chiclayo, Piura, Chimbote, Tacna e Ica. En la sierra, Cusco, Huancayo, Juliaca, Cajamarca y Ayacucho. En la selva, Iquitos y Pucallpa.

No.	CIUDAD/ CENTRO POBLADO	POBLACION	%	% PERU URBANO
1	LIMA METROPOLITANA	10,055.3	52.2	41.6
2	AREQUIPA	878.0	4.7	3.6
3	TRUJILLO	804.1	4.2	3.3
4	CHICLAYO	577.2	3.0	2.4
5	PIURA	456.8	2.4	1.9
6	IQUITOS	439.6	2.3	1.8
7	CUSCO	425.7	2.2	1.8
8	CHIMBOTE	370.8	1.9	1.5
9	HUANCAYO	356.7	1.8	1.5
10	PUCALLPA	321.3	1.7	1.3
11	TACNA	286.9	1.5	1.2
12	ICA	281.3	1.5	1.2
13	JULIACA	273.5	1.4	1.1
14	CAJAMARCA	213.1	1.1	0.9
15	SULLANA	206.9	1.1	0.9
16	AYACUCHO	188.5	1.0	0.8
17	CHINCHA	182.8	0.9	0.8
18	HUANUCO	162.3	0.8	0.7
19	TARAPOTO	141.3	0.7	0.6
20	PUNO	138.7	0.7	0.6
21	TUMBES	112.9	0.6	0.5
22	HUARAZ	109.6	0.6	0.5
23	PISCO	106.1	0.5	0.4
24	TALARA	102.1	0.5	0.4
25	CAÑETE	99.9	0.5	0.4
26	PAITA	93.7	0.5	0.4
27	HUACHO	93.7	0.5	0.4
28	HUARAL	89.7	0.5	0.4
29	JAEN	83.9	0.4	0.3
30	PUERTO MALDONADO	77.1	0.4	0.3

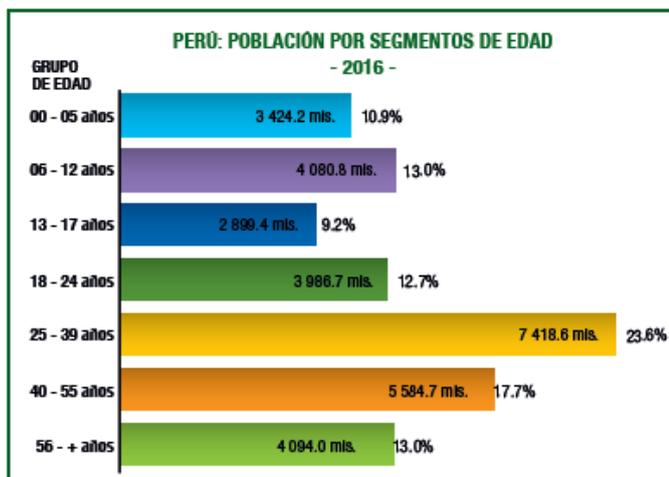
4. POBLACIÓN POR SEGMENTOS DE EDAD

Como podemos ver en el cuadro general de más arriba la esperanza de vida alcanza los 75 años lo que indica un incremento de la población adulta respecto a la menor de edad. En el gráfico adjunto de la misma fuente podemos ver que:

La mayor parte de la población está ubicada en el segmento adulto entre los 25 a 39 años, sigue el segmento entre 40 a 55 años. Los jóvenes entre 18 a 24 años, los mayores de 56 años y los niños entre 6 y 12 años tienen una proporción similar de alrededor del 13%. Finalmente, los adolescentes representan el 9.2% y los infantes el 10.9%.

Esto nos muestra que la mayor parte de la población tiene capacidad productiva como veremos al analizarla en los términos de su actividad económica.

Gráfico N° 2



FUENTE: I.N.E.I. - Estimaciones y proyecciones de población

5. SOBRE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LA POBLACIÓN

ALGUNOS CONCEPTOS Y UN ESQUEMA GENERAL

Es menester manejar el lenguaje o jerga del INEI para comprender su terminología.

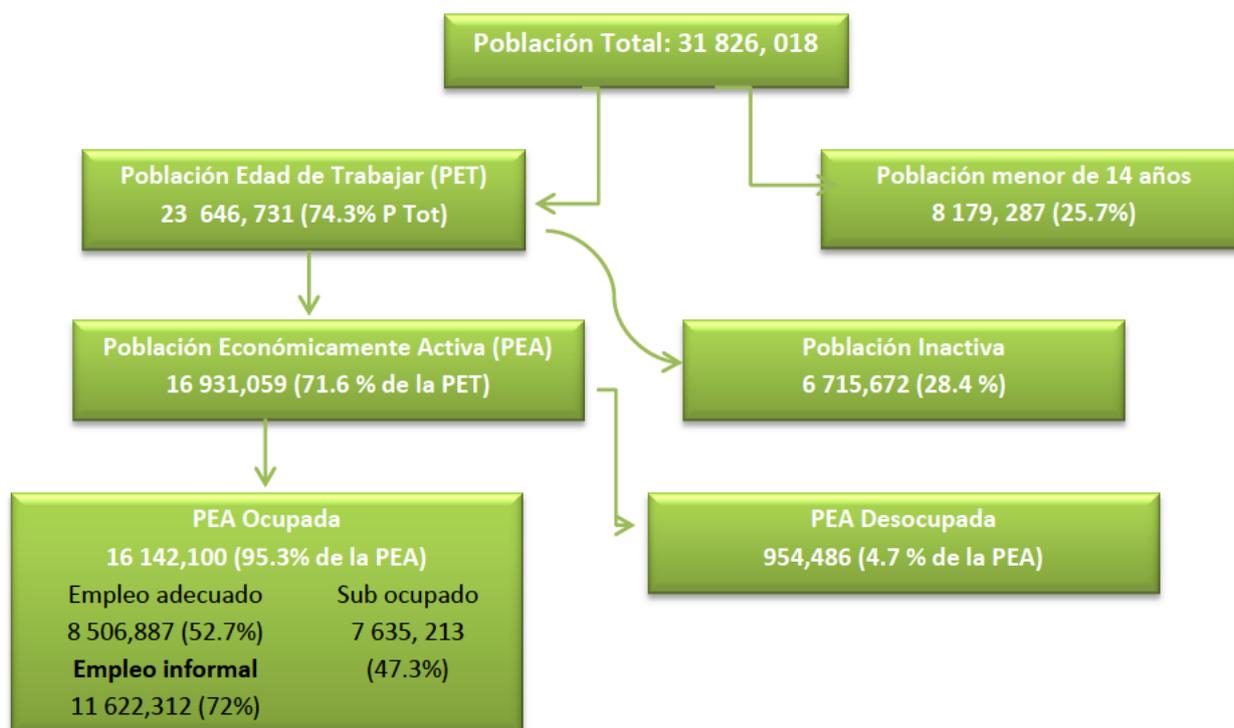
Se parte de la totalidad de la población, esta se divide en: Población en Edad de Trabajar (PET) que en el Perú se ha establecido que es la de 14 años a más sin límite de edad; y la Población menor de 14 años. A su vez la PET se subdivide en Población Económicamente Activa (PEA) y Población Económicamente Inactiva (PEI).

La PEA, está constituida por el conjunto de personas, que contando con la edad mínima establecida ofrecen su fuerza de trabajo para la producción de bienes y/o servicios durante un período de referencia determinado. La tasa de actividad alcanza el 71.6% de la PET; para la población masculina es de 81% y de 63.3% para la femenina, una brecha de 18.7%. La PEA se divide en personas que están trabajando (ocupadas) y las que no trabajan pero buscan trabajo (desocupados) en dicho período de referencia. Además el INEI considera "empleo adecuado" cuando se trabaja 35 horas o más por semana y se recibe al menos el ingreso mínimo de referencia. El subempleo se considera cuando se trabaja menos de 35 horas (subempleo visible) o, si a pesar de trabajar 35 horas o más, recibe menos del ingreso mínimo (subempleo invisible o por ingresos).

Estos conceptos evidentemente ocultan la realidad del subempleo, puesto que no consideran factores como la informalidad, carencia de derechos laborales y protección social, ingreso menor al de una canasta básica familiar o no trabajar en la profesión. Por ello se registra un alto índice de empleo informal 72% y solo 28% de empleo formal.

La Población Económicamente Inactiva (PEI) es el grupo de personas que no realizan ni buscan alguna actividad económica. En la PEI se puede distinguir dos grandes grupos: Inactivos con deseos de trabajar (Desempleo Oculto) e Inactivos sin deseos de trabajar (Inactivos Plenos). La Población Económicamente Inactiva está integrada principalmente por amas de casa, estudiantes, jubilados, personas con algún tipo de enfermedad o discapacidad. La PEI alcanzó los 6 millones 550 mil 145 personas; de ellos, la tercera parte (33,3%) son hombres y el 66,7% mujeres. Por grupos de edad, el 47,2% se encuentra comprendido entre los 14 a 24 años, el 31,9% entre los 25 a 59 años, el 4,0% entre los 60 a 64 años y el 16,9% tiene 65 a más años de edad. Asimismo, 25,0% cuentan a lo más con primaria, 52,4% tienen secundaria, y 22,6% cuentan con nivel superior (superior no universitaria y universitaria)

La medición de estos segmentos de la población la hace el INEI a través de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG). Aplicando las mismas proporciones del INEI para su informe 2015. Con las cifras de septiembre 2017 la Población estaría esquemáticamente distribuida de la siguiente manera:



CARACTERÍSTICAS IMPORTANTES DE LA PET

Analicemos el cuadro adjunto del Informe del INEI 2015:

El incremento promedio anual entre 2010 y 2015 fue de 1.7% que equivalen a 362,200 personas que anualmente se incorporan a la PET y si les aplicamos la tasa de actividad de 71.6 obtenemos que alrededor de 260 mil personas se incorporan anualmente al mercado laboral.

A la vez constatamos un decrecimiento de la PET rural, lo que prueba también la creciente urbanización. Así mismo la PET crece más rápidamente en la Costa, luego en la Selva y después la Sierra.

También reparar en la distribución por grupos de edad: 27,3% son jóvenes de 14 a 24 años, 59,2% son adultos entre 25 a 59 años, 4,6% son adultos de 60 a 64 años y el 8,9% de 65 y más años de edad.

Perú: Población en Edad de Trabajar, según ámbito geográfico, 2004, 2010 y 2015 (Miles de Personas)

Ámbito geográfico	2004	2010	2015	Incremento promedio anual 2010-2015 (Miles de personas)	Tasa de crecimiento promedio anual (%) 2010-2015
Total	19 144,2	21 223,5	23 034,2	362,2	1,7
Área de residencia					
Urbana	13 944,9	16 180,6	18 132,9	390,5	2,3
Rural	5 199,3	5 042,9	4 901,4	- 28,3	-0,6
Región natural					
Costa	10 649,6	12 016,1	13 176,6	232,1	1,9
Sierra	6 155,4	6 624,3	7 054,1	86,0	1,3
Selva	2 339,2	2 583,1	2 803,6	44,1	1,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares.

CARÁCTERÍSTICAS IMPORTANTES DE LA PEA OCUPADA

Según el mismo informe del INEI el crecimiento de la población ocupada en el periodo 2010-2015, fue de 1,1%, lo que significa que cada año la población ocupada se incrementó en 166 mil personas. ¿Qué ocurre con los 90 mil restantes de la PET? Hay una inconsistencia, como fuere también se constata que la tasa de crecimiento es mayor en el Área Urbana y en la Costa, 1,9% y 1,2%, respectivamente que la registrada a nivel nacional (1,1%), mientras que en el Área Rural disminuyó en 1,1% en ese lapso.

Población ocupada según ramas de actividad

Una característica del capitalismo en el Perú es que es una economía predominantemente primaria y de servicios y se han ido reduciendo los sectores manufactureros. Esto se aprecia claramente al ver la distribución de la PEA ocupada por rama de actividad.

Así al año 2015, los sectores extractivos Agricultura, Pesca y Minería absorbían al 26,9% de la PEA ocupada; Comercio concentraba al 18,2%, Manufactura 9,4%, Transportes y Comunicaciones agrupaba al 8,3%, Hoteles y restaurantes 6.8%, Construcción 6.6% mientras que otros servicios (Electricidad, agua, gas, intermediación financiera, servicios sociales, enseñanza, administración pública, defensa, enseñanza, etc.) ocupaban 26.9%. Sumados todos los servicios alcanzan 57.2%. También considerar que en los sectores extractivos están incluidas la Agro-industria con proletariado agrícola y en minería e hidrocarburos tenemos al proletariado minero.

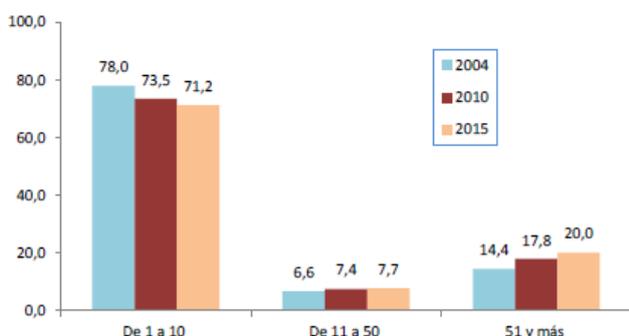
Comparando con las cifras registradas en el 2010, la participación de la población ocupada que trabaja en actividades primarias (Agricultura, Pesca y Minería) se mantuvo. Se incrementaron: Transportes y Comunicaciones, Hoteles y Restaurantes y Construcción en 0,4, 0,2 y 1,0 punto porcentual, respectivamente. Comercio y Manufactura disminuyeron su participación en 0,3, 1,1 puntos porcentuales.

Población ocupada según tamaño de empresa y según categoría de ocupación

Se consideran micro y pequeñas empresas a las que tienen de 1 a 10 trabajadores, medianas empresas son aquellas que tienen entre 11 a 50 trabajadores y las grandes, las que contratan más de 50.

Analicemos los dos gráficos siguientes:

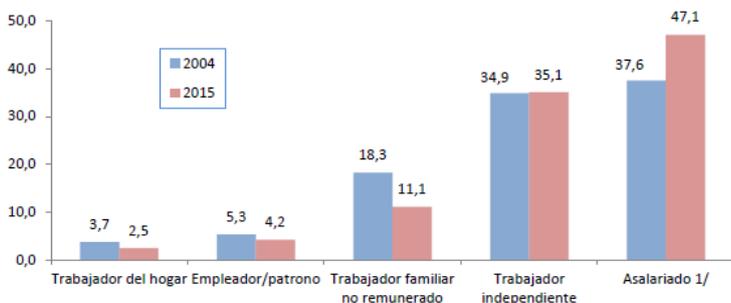
Perú: Composición de la población ocupada, según tamaño de empresa, 2004, 2010 y 2015 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares.

Como se ve 71.2 % está ocupada en las micro y pequeñas empresas donde es alto el índice de informalidad y baja a productividad. 7.7% trabaja en medianas empresas y el 20 % trabaja en las grandes. Es cierto que el período de expansión económica ha significado un pequeño incremento de la contratación en las medianas y grandes empresas. Estos conceptos nos permiten ver que la inmensa parte del empleo es precario.

Perú: Composición de la población ocupada, según categoría de ocupación, 2004-2015 (Porcentajes)



1/ Considera a los Empleados y Obreros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares.

Similar fenómeno se observa por categoría de ocupación, pese a crecer el porcentaje de asalariados en decremento del trabajo familiar no remunerado, sigue siendo alto el porcentaje de trabajo no asalariado que llega a 52.9 %. Y las condiciones del trabajo asalariado también son deplorables como pasaremos a analizar

Análisis de la PEA ocupada según principal ocupación en el documento INEI 2016 tenemos:

CUADRO N° 2.15
PERÚ: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN PRINCIPAL OCUPACIÓN, ÁREA DE RESIDENCIA Y REGIÓN NATURAL, 2007 - 2016

Principal ocupación / Área de residencia/ Región natural	(Cuentas)						2014	2015	2016	Tasa de crecimiento promedio anual (%) 2007 - 2016	Variación porcentual 2016/2015
	2007	2008	2009	2010	2011	2012					
Total	14 197,9	14 459,0	14 762,4	15 092,5	15 307,4	15 542,7	15 796,8	15 919,2	16 197,1	1,5	1,7
Fuerzas Armadas y Policiales	126,5	107,4	111,6	109,5	122,9	116,8	100,9	102,9	112,0	-1,3	8,9
Miembros Poder Ejecutivo y Directores Empresas	53,8	78,0	88,2	83,8	82,6	86,8	78,5	71,4	78,7	4,3	10,3
Profesionales, Científicos e Intelectuales	945,5	988,5	1 088,5	1 031,3	1 097,6	1 182,0	1 199,0	1 149,5	1 198,0	2,7	4,2
Técnicos y trabajadores asimilados	967,7	946,1	962,1	1 030,7	1 041,8	1 103,0	1 071,5	1 104,0	1 176,9	2,2	6,6
Jefes y empleados de oficina	599,8	736,1	754,6	788,1	894,7	997,1	1 049,6	960,3	987,7	5,7	2,9
Trabajadores calificados de servicios personales	508,7	559,7	654,0	749,1	728,3	733,3	827,7	804,6	858,3	6,0	6,7
Comerciantes y Vendedores	1 393,5	1 382,7	1 579,9	1 662,3	1 691,1	1 789,2	1 821,2	1 773,7	1 837,1	3,1	3,6
Agricultores trabajadores calificados agropecuarios	1 887,3	1 920,5	1 892,4	1 887,7	1 934,9	1 939,4	1 955,1	1 982,2	2 082,0	1,1	5,0
Obreros de manufactura y minas	1 317,2	1 370,5	1 278,0	1 309,3	1 325,7	1 358,3	1 264,0	1 284,2	1 280,8	-0,3	-0,3
Obreros de construcción y choferes	1 078,2	1 211,3	1 259,2	1 343,8	1 449,4	1 398,5	1 517,1	1 566,9	1 582,3	4,4	1,0
Vendedores ambulantes	917,6	956,6	703,6	698,8	658,6	670,3	670,3	617,7	599,8	-4,6	-2,9
Trabajadores no calificados de servicios personales	4 402,0	4 201,5	4 390,3	4 398,3	4 279,9	4 168,2	4 241,8	4 501,8	4 403,4	0,0	-2,2
Área de residencia											
Urbana	10 013,0	10 303,0	10 583,4	10 979,9	11 248,7	11 548,2	11 872,4	12 035,0	12 389,5	2,4	2,9
Fuerzas Armadas y Policiales	124,6	104,8	108,5	106,9	121,6	115,5	97,8	100,7	109,4	-1,4	8,6
Miembros Poder Ejecutivo y Directores Empresas	44,4	68,2	78,0	76,9	71,2	75,1	70,1	64,4	72,6	5,6	12,7
Profesionales, Científicos e Intelectuales	895,6	931,7	1 035,5	983,3	1 047,3	1 131,4	1 143,7	1 101,5	1 157,1	2,9	5,0
Técnicos y trabajadores asimilados	930,3	915,1	930,0	993,5	1 001,7	1 066,9	1 030,1	1 067,3	1 145,3	2,3	7,3
Jefes y empleados de oficina	579,4	709,7	730,8	757,9	858,6	958,3	1 012,3	927,9	954,5	5,7	2,9
Trabajadores calificados de servicios personales	458,1	508,0	591,9	678,9	661,0	663,7	755,2	741,8	784,5	6,2	5,8
Comerciantes y Vendedores	1 206,8	1 200,4	1 363,8	1 452,1	1 481,1	1 579,3	1 615,5	1 569,6	1 635,3	3,4	4,2
Agricultores trabajadores calificados agropecuarios	424,9	437,5	427,1	437,5	465,9	459,7	500,9	512,0	600,2	3,9	17,2
Obreros de manufactura y minas	1 113,2	1 167,2	1 082,7	1 123,0	1 149,2	1 191,6	1 098,1	1 132,4	1 127,5	0,1	-0,4
Obreros de construcción y choferes	985,6	1 107,2	1 147,4	1 224,3	1 326,5	1 278,0	1 392,8	1 452,9	1 461,3	4,5	0,6
Vendedores ambulantes	834,9	870,3	642,7	637,5	601,9	623,6	628,5	581,5	565,3	-4,2	-2,8
Trabajadores no calificados de servicios personales	2 415,2	2 282,9	2 445,0	2 508,1	2 462,7	2 405,0	2 527,4	2 782,9	2 776,5	1,6	-0,2
Rural	4 184,9	4 156,0	4 179,1	4 112,6	4 058,7	3 994,5	3 924,4	3 884,2	3 807,6	-1,0	-2,0
Fuerzas Armadas y Policiales	2,0	2,6	3,1	2,6	1,3	1,3	3,1	2,2	2,7	3,5	20,4
Miembros Poder Ejecutivo y Directores Empresas	9,4	9,8	10,3	6,9	11,4	11,7	8,4	7,0	6,1	-4,7	-12,0
Profesionales, Científicos e Intelectuales	49,9	56,8	53,1	48,0	50,3	50,5	55,3	48,0	40,9	-2,2	-14,8
Técnicos y trabajadores asimilados	37,4	31,0	32,1	37,2	40,0	36,0	41,4	36,7	31,6	-1,8	-13,7
Jefes y empleados de oficina	20,5	26,4	23,8	30,2	36,0	38,8	37,3	32,5	33,2	5,5	2,3
Trabajadores calificados de servicios personales	50,6	51,7	62,1	70,2	67,3	69,5	72,5	62,8	73,9	4,3	17,7
Comerciantes y Vendedores	186,7	182,3	216,1	210,2	210,0	209,9	205,8	204,1	201,8	0,9	-1,1
Agricultores trabajadores calificados agropecuarios	1 462,4	1 483,1	1 465,3	1 450,2	1 469,0	1 479,7	1 454,2	1 470,2	1 481,8	0,1	0,8
Obreros de manufactura y minas	204,0	203,2	195,3	186,2	176,5	166,7	165,9	151,8	153,3	-3,1	1,0
Obreros de construcción y choferes	92,6	104,1	111,7	119,4	122,9	120,4	124,3	114,0	120,9	3,0	6,1
Vendedores ambulantes	82,7	86,4	60,9	61,3	56,7	46,7	41,8	36,2	34,5	-9,3	-4,7
Trabajadores no calificados de servicios personales	1 986,7	1 918,6	1 945,3	1 890,2	1 817,2	1 763,2	1 714,4	1 718,9	1 626,9	-2,2	-5,4

Los obreros en manufactura y minas el 2016 fueron 1'280,800 cifra ligeramente menor a la del 2015; pero mucho menor que la del 2007 (1'317,200), o en el 2008 (1'370,500). Crecen sostenidamente, en cambio, los obreros de construcción y choferes, pasando de 1'078,200 en el 2007 a 1'582,300 en el 2016; creciendo a una tasa promedio anual de 4%. Los obreros, como tenía que ser, están ubicados en su inmensa mayoría en el área urbana. Las ocupaciones que más crecieron en el período 2007- 2016 fueron los trabajadores calificados de servicios personales (6%) seguidos por jefes y empleados de oficina (5.7), los obreros de construcción (4.4), Miembros del poder ejecutivo y directores de empresas (4.3). Disminuyen los vendedores ambulantes (-4.6), Fuerzas Armadas y Policiales (-1.3) a pesar de su incremento en 8.9% el 2016 y los Obreros de manufactura y minas (-0.3).

Del mismo informe podemos extraer lo siguiente:

Ocupación	Lima	Arequipa	Callao	Ayacucho
	100	100	100	100
Fuerzas Armadas y Policiales	1.3	0.9	1.3	0.2
Miembros del Poder Ejecutivo y directores de empresas	0.7	0.7	0.3	0.4
Profesionales científicos e intelectuales	11.2	8.9	7.4	6.6
Técnicos y trabajadores asimilados	12.9	7.3	13.0	3.5
Jefes y empleados de oficina	101	5.6	11.2	3.4
Trabajadores calificados de servicios personales	5.5	6.4	8.1	3.1
Comerciantes y vendedores	12.4	13.2	9.4	8.7
Agricultores trabajadores calificados agropecuarios	0.2	6.5	0.5	26.5
Obreros de manufactura y minas	9.9	10.7	10.6	4.3
Obreros de construcción y choferes	12.2	12.1	12.5	4.6
Vendedores ambulantes	4.9	3.3	5.7	2.8
Trabajadores no calificados de servicios personales	18.7	24.5	20.1	35.8

Del que podemos ver que el proletariado suma más del 22 % de los trabajadores en las grandes ciudades, las masas de la pequeña burguesía baja fluctúa entre 23 y 27% (trabajadores no calificados y los ambulantes), la pequeña burguesía media y alta fluctúa entre 41 a 50% (trabajadores calificados, comerciantes y vendedores, jefes y empleados de oficina, profesionales, científicos e intelectuales), también es pequeña burguesía media los técnicos y trabajadores asimilados que llega casi al 13% en Lima y Callao y en Arequipa 7.3%; los miembros de las FFAA y Policiales se concentran en las zonas urbanas, especialmente en Lima y Callao (1.3), o en Arequipa (0.9) en cambio en Ayacucho apenas es el 0.2% de la PEA ocupada. La Tecnocracia de la gran burguesía asciende a 0.7% en Lima y Arequipa, desciende a 0.3 en el Callao y 0.4 en Ayacucho.

Magnitud de población ocupada asalariada

Según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del año 2015, la población ocupada asalariada llegó a los 7 millones 492 mil 800 personas, 47,1% del total de ocupados.

En el Área Urbana se encuentra el 88,1% de los asalariados del país (6 millones 603 mil) y en el Área Rural, 11,9% (889 mil 800).

Según región natural, el 66,5% (4 millones 983 mil 500) se encuentran en la Costa, 23,8% (1 millón 785 mil 400) se ubica en la Sierra y solo el 9,7% (723 mil 900) en la Selva.

Durante el período 2010-2015, en el país la población ocupada asalariada creció a un promedio anual de 2,9%, que en términos absolutos representa la incorporación de 200 mil personas en promedio cada año. El mayor incremento se registró en el Área Urbana, que creció anualmente en 3,5%, mientras que en el Área Rural (-0,9%) registra una tasa negativa. Por región natural, el mayor crecimiento se visualizó en la Costa (3,2%) que el mostrado en la Sierra y Selva (2,3% en cada caso).

Ámbito geográfico	2005	2010	2015	Incremento promedio anual 2010-2015 (Miles de personas)	Tasa de crecimiento promedio anual (%) 2010-2015
Total	5 067,9	6 491,1	7 492,8	200,3	2,9
Área de residencia					
Urbana	4 279,9	5 561,8	6 603,0	208,2	3,5
Rural	788,0	929,3	889,8	- 7,9	0,9
Región natural					
Costa	3 353,2	4 249,9	4 983,5	146,7	3,2
Sierra	1 241,6	1 595,8	1 785,4	37,9	2,3
Selva	473,1	645,4	723,9	15,7	2,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Población ocupada asalariada según sexo

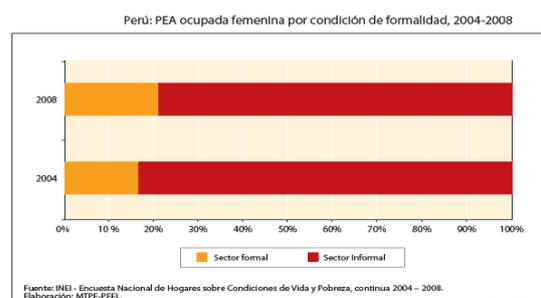
Del total de población asalariada que asciende el 63,5% (4 millones 760 mil) son hombres y el 36,5% (2 millones 732 mil 800) mujeres.

Reparar que hay una tendencia al incremento de la población asalariada femenina, así, en el período 2010-2015, la población ocupada asalariada femenina aumentó en promedio en 4,1% cada año, en cambio, los hombres asalariados crecieron a una tasa promedio anual de 2,3%. Así, la composición por sexo de la población asalariada se ha modificado, mientras que en el 2005 las mujeres representaban el 31,2%, en el 2015 representó el 36,5%.

En general, tomando no sólo los asalariados sino toda la PEA ocupada, en el periodo 2010-2015, se aprecia un crecimiento sostenido de la participación laboral de las mujeres (0,8%), que crece a un ritmo ligeramente menor al de los hombres (1,3%). Del total de la población ocupada en el año 2015, son mujeres 6 millones 947 mil 300, lo que equivale al 43,6% del total de ocupados.

Sexo	2005	2010	2015	Incremento promedio anual 2010-2015 (Miles de personas)	Tasa de crecimiento promedio anual (%) 2010-2015
Total	5 067,9	6 491,1	7 492,8	200,3	2,9
Hombre	3 485,1	4 250,5	4 760,0	101,9	2,3
Mujer	1 582,8	2 240,6	2 732,8	98,4	4,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



En el mismo estudio del INEI se registra que en el año 2008 más del 80% de las mujeres empleadas en el Perú laboraba en el sector informal, 35.6% de las mujeres que trabajaban lo hacía en actividades independientes no profesionales, seguidas por el 13.5% que laboraba en microempresas y por el 7.9% que lo hacía como trabajadora doméstica

Es importante analizar lo que ocurre en el sector agrario puesto su crecimiento por ampliación de la frontera de riego y el desarrollo de cultivos de exportación de alto valor, con una alta capacidad de absorber mano de obra eventual ha repercutido en el empleo femenino. Al respecto transcribimos lo escrito por María Isabel Remy en La Revista Agraria 158 en su artículo **¿Feminización de la agricultura peruana?:**

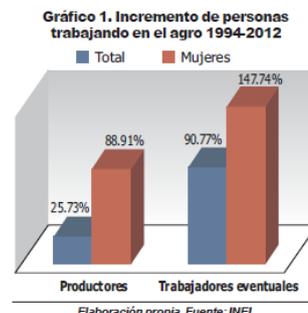
...Otros cambios, sin embargo, son bastante sorprendentes. Uno es el incremento notable de mujeres en el sector (ver gráfico 1). El número de productoras, a cargo de la parcela, casi se ha duplicado: en 1994 eran 353,957; hoy son 668,675 en todo el país, lo que equivale a poco más de 30% de los productores. Además, lo que también sorprende, la cantidad de trabajadoras eventuales se ha más que duplicado, y si en 1994 se registraron 1'521,474, en 2012 se registran 3'769,239.

¿Dónde están estas mujeres? ¿Cómo se explica su enorme incremento en el sector agropecuario?

Pequeña agricultura: la feminización como opción del sector más empobrecido

Los productores hombres y mujeres se reparten de manera desigual en el territorio peruano. El 15.8% de los productores se encuentra en la costa, frente al 14.5% de mujeres productoras que se ubican en esa región. La misma desproporción, pero notablemente mayor, se encuentra en la selva: 20.3% de los productores individuales, pero solo 12.9% de las mujeres productoras. La relación se invierte en la sierra, la región más empobrecida: cuenta con el 63.9% de productores, frente al 72.6% de mujeres productoras.

Por el lado de la estructura de propiedad, la mayor presencia de mujeres conductoras de un predio se encuentra en las unidades de menos de 0.5 ha (ver cuadro 1); allí representan el 43.7% de los productores, en tanto que los hombres alcanzan el 56.3%: casi en paridad. En los siguientes rangos de tamaño, la proporción de mujeres disminuye de manera sensible.



Tamaño UA	Hombres	Mujeres	Total	% Hombres	% Mujeres
Menos de 0.5 ha	284,838	221,015	505,853	56.31%	43.69%
De 0.5 a 5 ha	885,237	359,138	1'244,375	71.14%	28.86%
De 5 a 10 ha	173,424	44,342	217,766	79.64%	20.36%
De 10 a 50 ha	156,257	35,606	191,863	81.44%	18.56%
De 50 a 500	29,255	8,016	37,271	78.49%	21.51%
Más de 500	1,557	558	2,115	73.62%	26.38%
Total	1'530,568	668,675	2'199,243	69.60%	30.40%

Elaboración propia. Fuente: INEI.

Como saben los lectores de La Revista Agraria, uno de los cambios más significativos operados en la agricultura peruana entre 1994 y 2012 es el desarrollo de la gran propiedad. Se ha producido un crecimiento del área en las unidades mayores de mil ha, que casi no existía en 1994 (sumaba el 4.19% de la superficie agrícola) y que en 2012 alcanza el 25.4% de las tierras agrícolas. En porcentaje, la pequeña agricultura (al igual que la mediana) se ha reducido; pero no en superficie, salvo en la sierra.

Esta pequeña agricultura, que se ha incrementado en costa y selva, ha cambiado su composición al interior: es aún más pequeña.

Las unidades de menos de 1 ha han pasado a significar más del 9% de las tierras; las más grandes (entre 5 y 10 ha) se han reducido, no solo en porcentaje, sino en cantidad absoluta de tierras.

Probablemente, este es el contexto del crecimiento de la presencia de mujeres en la conducción de la tierra, en particular en la pequeña escala: una pequeña agricultura que se subdivide permanentemente por herencia — por lo que sus rangos más pequeños son crecientes—, dejando de ser, al mismo tiempo, el soporte suficiente

para la subsistencia de la familia. Lo que viene sucediendo es que se incrementa la conducción de mujeres de las tierras en tanto los varones buscan trabajos no agrícolas.

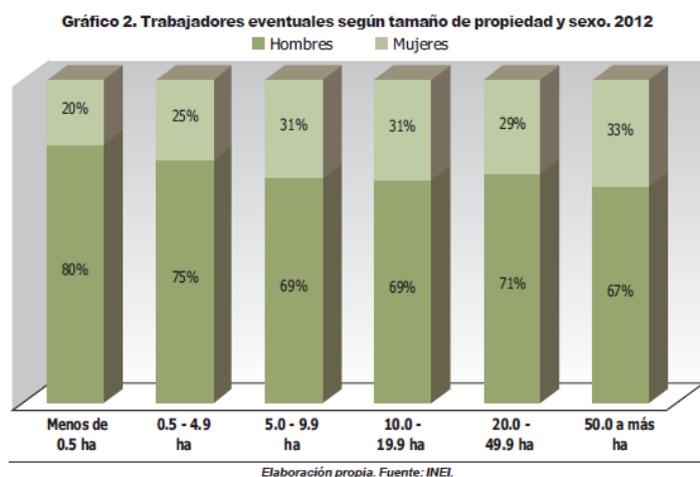
Incluso, el 49% de los hombres que conducen parcelas de menos de 1 ha han declarado que han dejado su unidad agrícola en algún momento del año para obtener ingresos.

Trabajo asalariado: nuevas opciones laborales para mujeres

Más mujeres han ingresado a trabajar como asalariadas agrícolas. Según el Cenagro 2012, el 84% de mujeres, más de 3 millones 700 mil, son trabajadoras eventuales.

Nuevamente se aprecia una desproporción en la localización del trabajo femenino respecto del total de trabajadores (ver cuadro 2). En efecto, mientras la costa da cuenta del 41% de los trabajadores eventuales agrícolas, en esa región se localizan el 51% de mujeres trabajadoras eventuales.

Esta cierta vinculación entre el trabajo eventual femenino y las áreas de agricultura más moderna pareciera confirmarse al apreciar la proporción entre trabajadores hombres y mujeres en los diferentes rangos de propiedad:



Cuadro 2. Trabajadores eventuales según regiones y sexo

	Total	Mujeres
Costa	40.90%	50.52%
Sierra	37.71%	30.95%
Selva	21.39%	18.53%
TOTAL	100.00%	100.00%

Elaboración propia. Fuente: INEI.

en los rangos mayores, el trabajo femenino crece (ver gráfico 2).

Los cambios significativos que han ocurrido en la estructura de propiedad, entre los dos censos, causan un impacto en la presencia de mujeres en la agricultura. **La ampliación de la frontera agrícola por riego y la concentración de estas nuevas tierras en grandes unidades agropecuarias destinadas a cultivos de exportación parecen abrir más espacio al empleo eventual de mujeres.** En Ica, Arequipa y Tacna, el empleo eventual femenino en unidades mayores de 100 ha

supera al masculino; en Lima y Piura, se acerca bastante (por encima de 40%).

En el otro extremo, en la agricultura empobrecida, pequeña (que se hace más pequeña por partición de herencia) y principalmente de sierra, las mujeres toman crecientemente las riendas de las parcelas, en tanto los hombres van en busca de trabajo en otros sectores.

El importante crecimiento de mujeres en la agricultura, en el periodo intercensal 1994- 2012, no tiene una sola lectura; pero los grandes movimientos de propiedad, la microparcelación y la gran concentración abren nuevos espacios a la presencia femenina. (Negritas nuestras)

Precariedad del trabajo asalariado

El análisis anterior es una muestra de la precariedad de buena parte del trabajo asalariado, específicamente para la población femenina. Otro aspecto de esa precariedad la observamos en la clasificación del trabajo asalariado por tipo de contrato. El 55,1% (4 millones 132 mil 200) tienen contrato, mientras que el 43,4% (3 millones 254 mil 100) no lo tienen. De los que tienen contrato 63,7% (2 millones 633 mil 700), la mayor parte, tienen contrato a plazo fijo; solo el 27,9% (1 millón 153 mil) contrato indefinido. Mientras que el 6,6% (272 mil 100) contrato por locación de servicios y 1,8% otro tipo de contrato. Si vemos su evolución constatamos que la tendencia es al mayor incremento de la contratación a plazo fijo, cuya tasa

Perú: Población ocupada asalariada, según tipo de contrato y área urbana, 2005, 2010 y 2015 (Miles de personas)

Tipo de Contrato / Área urbana	2005	2010	2015	Tasa de crecimiento promedio anual (%) 2010-2015
Total	5 067,9	6 491,1	7 492,8	2,9
Con contrato	2 249,4	3 274,2	4 132,2	4,8
Contrato indefinido	818,4	1 015,5	1 153,0	2,6
Contrato a plazo fijo 1/	1 132,1	1 803,7	2 633,7	7,9
Contrato por locación de servicios	230,9	393,7	272,1	-7,1
Otro 2/	67,9	61,3	73,4	3,7
Sin contrato	2 697,9	3 104,2	3 254,1	0,9
No especificado	120,7	112,7	106,5	-
Área urbana	4 279,9	5 561,8	6 603,0	3,5
Con contrato	2 052,9	3 043,8	3 885,6	5,0
Contrato indefinido	751,2	972,4	1 102,4	2,5
Contrato a plazo fijo 1/	1 015,9	1 688,3	2 474,3	7,9
Contrato por locación de servicios	220,8	324,2	239,2	-5,9
Otro 2/	64,9	59,0	69,8	3,4
Sin contrato	2 109,3	2 407,9	2 613,0	1,6
No especificado	117,7	110,1	104,3	-

1/ Incluye: Régimen Especial de Contratación (CAS).
2/ Incluye: Periodo de prueba y Convenios de formación laboral juvenil. Hasta el año 2011 incluía Contrato de aprendizaje.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

promedio anual para el período 2010-2015 fue de 7,9%; en cambio, los con contratos indefinidos crecen a una tasa de 2,6% y los contratos por locación de servicios disminuyen en 7.1%.

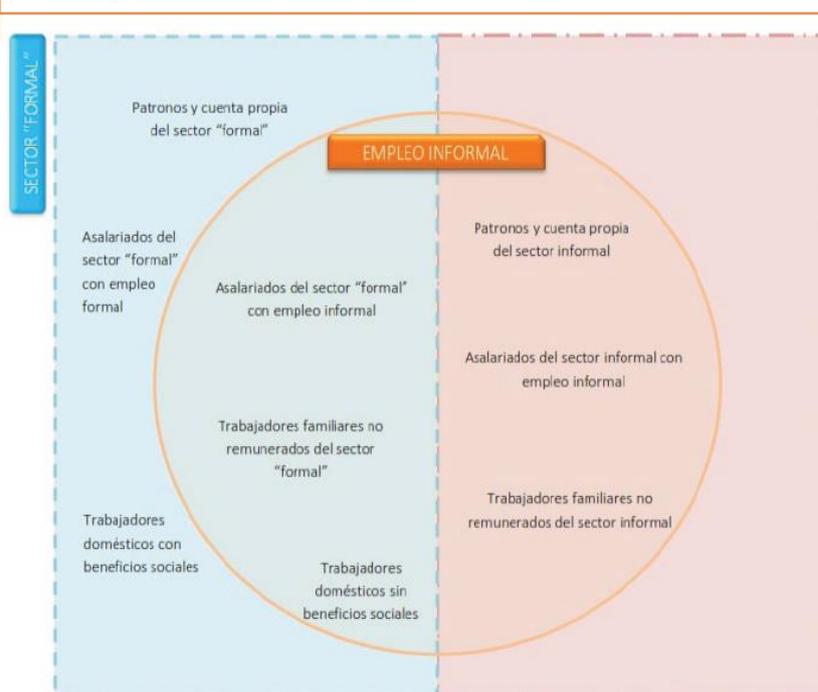
A esto agregar que en un último informe del INEI se afirma que en el año 2016, el sector informal estaba conformado por 6 millones 878 mil unidades productivas cuya producción representó el 18,4% del PBI. A su vez, casi tres de cada cuatro trabajadores de la PEA ocupada se desempeñaban en un empleo informal (72,0%) de estos el 55,0% se desempeñaba dentro del sector informal y 17,0% trabajaba dentro del sector formal. Téngase presente lo siguiente :

7.1 Conceptualización del empleo informal

Según la XVII Conferencia Internacional de Estadísticas de Trabajo (CIET),...” el empleo informal se refiere a los empleos como unidades de observación, mientras que el sector informal hace lo propio respecto a las unidades de producción. “el empleo informal comprende el número total de empleos informales (...), ya se ocupen estos en empresas del sector formal, empresas del sector informal, o en hogares, durante un periodo de referencia determinado” (OIT 2003, inciso 3.1).

De acuerdo con la definición adoptada en este documento sobre empleo informal, está referido al total de empleos que cumplen las siguientes condiciones, según la categoría de ocupación del trabajador: i) los patronos y cuenta propia cuya unidad productiva pertenece al sector informal, ii) los asalariados sin seguridad social financiada por su empleador, iii) los trabajadores familiares no remunerados, independientemente de la naturaleza “formal” o informal de la unidad productiva donde labora.”²

Gráfico N° 7.1
Perú: Componentes de la Población económicamente activa informal (Universo PEA ocupada)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares.

Es decir que la “economía informal” tiene dos dimensiones distintas y complementarias: el sector y el empleo. El “sector informal” son las unidades productivas no constituidas en sociedad que no se encuentran registradas en la administración tributaria. El “empleo informal” se refiere a los empleos que no tienen beneficios laborales como seguridad social, gratificaciones, vacaciones pagadas, etc. El gráfico de la derecha

Cuadro N° 7.2
Perú: Población ocupada por empleo formal e informal, según sexo y área de residencia, 2011 y 2016 (Miles de personas y porcentaje)

Sexo / área de residencia	2011				2016					
	Total	Empleo formal	%	Empleo informal	%	Total	Empleo formal	%	Empleo informal	%
Hombre										
Total	8 554,5	2 359,2	27,6	6 195,3	72,4	9 097,0	2 774,8	30,5	6 322,2	69,5
Urbana	6 225,6	2 239,4	36,0	3 986,2	64,0	6 880,7	2 653,4	38,6	4 227,2	61,4
Rural	2 328,8	119,7	5,1	2 209,1	94,9	2 216,4	121,4	5,5	2 095,0	94,5
Mujer										
Total	6 753,0	1 457,9	21,6	5 295,0	78,4	7 100,1	1 765,0	24,9	5 335,1	75,1
Urbana	5 023,1	1 418,6	28,2	3 604,5	71,8	5 508,9	1 707,0	31,0	3 801,8	69,0
Rural	1 729,8	39,3	2,3	1 690,6	97,7	1 591,2	57,9	3,6	1 533,3	96,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares.

extraído del Informe del INEI Perú: Evolución de los indicadores de empleo e ingresos por departamento,

² INEI. Perú: Evolución de los indicadores de empleo e ingresos por departamento, 2007-2016

2007-2016 nos da una idea de lo dicho. En dicho informe se refiere que en el 2016, el 69,5% de la población ocupada masculina laboraba en empleos informales; mientras que entre la población ocupada femenina el porcentaje era mayor, 75,1%. En el Área Urbana, 61,4% de los hombres trabajaban en empleos informales, mientras que entre las mujeres, alcanza al 69,0%, superior en 7,6 puntos porcentuales al registrado entre los varones. Notar una vez más que el empleo rural es casi todo informal, siendo 94.5% en los varones y 96.4% en las mujeres.

Ahora pasemos analizar a la población ocupada asalariada con protección social es decir si es que tiene seguro de salud o está afiliada a algún sistema de pensiones.

Según datos del INEI 2015 73,8% (5'531,300) de la población ocupada asalariada tiene algún seguro de salud (Seguro Social de Salud-EsSalud, Seguro Integral de Salud-SIS u Otro seguro); mientras que el 26,2% (1'960,600 personas) no cuenta con seguro alguno. 73.7% en el área urbana y 74.5% en el área rural. En el cuadro adjunto observamos que de los asegurados el 56,5% (3 millones 125 mil 300) están afiliados EsSalud, el 32,6% (1 millón 803 mil 900 al Seguro Integral de Salud (SIS), mientras el 10,9% (602 mil 100 personas) a otros seguros.

Perú: Población ocupada asalariada con algún tipo de seguro de salud y área de residencia, 2005, 2010 y 2015 (Miles de personas)

Tipo de seguro / Área de residencia	2005	2010	2015
Total	1 999,0	4 149,6	5 531,3
Seguro Social de Salud (EsSalud)	1 570,8	2 458,5	3 125,3
Seguro Integral de Salud (SIS)	61,6	1 135,0	1 803,9
Otros Seguros 1/	366,6	556,1	602,1
Área de residencia			
Urbana	1 835,4	3 552,8	4 868,8
Seguro Social de Salud (EsSalud)	1 447,8	2 335,4	2 971,3
Seguro Integral de Salud (SIS)	27,9	676,4	1 302,5
Otros Seguros 1/	359,7	541,1	594,9
Rural	163,5	596,8	662,6
Seguro Social de Salud (EsSalud)	123,0	123,1	154,0
Seguro Integral de Salud (SIS)	33,7	458,7	501,4
Otros Seguros 1/	6,8	15,0	7,2

1/ Otros seguros: Seguro Privado de Salud, Entidad Prestadora de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado u otro tipo.

Notar que en el sector rural el 75.7% de los asegurados están en el SIS. Por tanto 67.4% de los asegurados (3'727,400) tienen un seguro formal por planilla, o sea solo el 23% de la PEA ocupada. Así la mayor cobertura de prestaciones de salud se debe principalmente a la afiliación al SIS. Ello explica que en el 2015, 11 millones 95 mil 100 personas (69,7% de la población ocupada), sin discernir categoría de ocupación, tenga algún seguro de salud; mientras que el 30,3% carece del mismo.

En cuanto a la población ocupada que está afiliada a algún sistema de pensiones debemos primero decir que en el Perú existen tres regímenes: Decreto Ley No. 19990, denominado Sistema Nacional de Pensiones (SNP), el Decreto Ley No 20530, denominado Cédula Viva y el Sistema Privado de Pensiones (SPP). Los dos primeros son administrados por el Estado y el tercero es el administrado por las Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones (AFP). Al año 2015, la población ocupada afiliada a algún sistema de pensiones en el país alcanzó al 33,8%, (5 millones 377 mil personas); mientras que la gran mayoría 66,2%, (10 millones 541 mil 900) no se encuentran afiliados. De los afiliados 65.3% son varones y 34.7% mujeres.



En conclusión, si bien se ha reducido la desocupación abierta, la mayor parte de la población está subempleada y su trabajo es precario, con bajos ingresos y sin beneficios labores.

II.2 ANÁLISIS DEL INGRESO, LAS REMUNERACIONES Y LA POBREZA

Como marco general transcribimos lo que Oxfam afirma en su informe de enero 2017 *UNA ECONOMÍA PARA EL 99%*:

...Sin embargo, el mundo sigue inmerso en una crisis mundial de desigualdad:

- Desde 2015, el 1% más rico de la población mundial posee más riqueza que el resto del planeta.
- Actualmente, ocho personas (ocho hombres en realidad) poseen la misma riqueza que 3.600 millones de personas (la mitad de la humanidad).

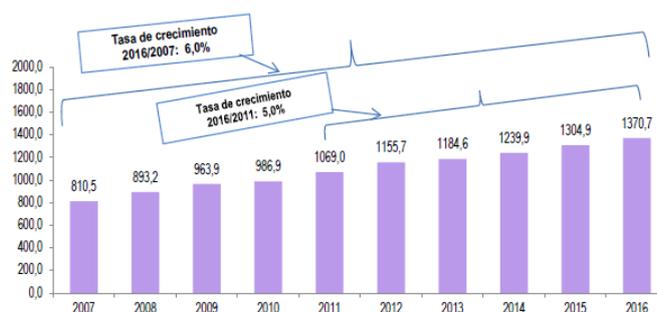
- Durante los próximos 20 años, 500 personas legarán 2,1 billones de dólares a sus herederos, una suma que supera el PIB de la India, un país con una población de 1.300 millones de personas.
- Los ingresos del 10% más pobre de la población mundial han aumentado menos de 3 dólares al año entre 1988 y 2011, mientras que los del 1% más rico se han incrementado 182 veces más.
- El director general de cualquier empresa incluida en el índice bursátil FTSE 100 gana en un año lo mismo que 10.000 trabajadores de las fábricas textiles de Bangladesh.
- Un nuevo estudio del economista Thomas Piketty revela que en Estados Unidos los ingresos del 50% más pobre de la población se han congelado en los últimos 30 años, mientras que los del 1% más rico han aumentado un 300% en el mismo periodo.
- En Vietnam, el hombre más rico del país gana en un día más que la persona más pobre en diez años.

Si sigue esta tendencia, el incremento de la desigualdad económica amenaza con fracturar nuestras sociedades: incrementa la delincuencia y la inseguridad, socava la lucha contra la pobreza y hace que cada vez más personas vivan con más miedo y menos esperanza.

Mostrándonos claramente que la globalización, el neoliberalismo y la privatización impuesta por el imperialismo desde hace casi 3 décadas ha generado una inmensa acumulación de riqueza en cada vez menos manos en desmedro de la inmensa mayoría de la humanidad sumida en el hambre y la pobreza. Como ya vimos, en el Perú dominado, se aplicó desde los 90 y su resultado no podía escapar de esa ley general en el mundo.

Dentro de este gran marco general analizar la información que muestran las estadísticas del INEI partiendo de ver la Evolución del ingreso promedio mensual proveniente del trabajo (ver gráfico 10.1). Según el INEI en el año 2016, el ingreso promedio mensual por trabajo se situó en 1,370.7 a soles corrientes que equivalen a 1,065.72 a precios constantes del año base 2007 (77.75%). En el periodo 2007-2016, el ingreso por trabajo creció a una tasa promedio anual de 6,0%, mientras que en el periodo 2011-2016, es decir en los últimos 5 años el ingreso creció anualmente a una tasa del 5,0%, al pasar de 1069,0 soles (2011) a 1370,7 soles (2016). Pero a precios constantes el ingreso promedio mensual se incrementó en 10.87% para el lapso 2007 – 2016 es decir a una tasa anual promedio anual de 1.2%.

Gráfico N° 10.1
Perú: Evolución del ingreso promedio mensual proveniente del trabajo, 2007-2016
(Soles corrientes)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares.

Un análisis más detallado lo obtenemos del Cuadro 10.1. En el que se analiza el ingreso promedio mensual según ámbito geográfico. Reparar que éste es más del doble Área Urbana que el registrado en el Área Rural y su ritmo de crecimiento también es superior siendo del 5,1% en el Área Urbana y solo 3,1% en el Rural. Por región natural, también la población ocupada residente en la Costa registra ingresos superiores a los ocupados residentes en la Sierra y en la Selva. Además, la tasa de crecimiento del ingreso por trabajo de los ocupados residentes en la Costa (5,6%) es superior a los de la Sierra (4,5%) y Selva (2,6%). Esas tendencias se mantuvieron en 2015 -2016 salvo en la selva donde desciende en -0.9%.

Cuadro N° 10.1
Perú: Ingreso promedio mensual proveniente del trabajo, según ámbito geográfico, 2011, 2015 y 2016
(Soles corrientes)

Ámbito geográfico	2011	2015	2016	Tasa de crecimiento promedio anual (%) 2011- 2016	Variación porcentual (%) 2016/2015
Total	1069,0	1304,9	1370,7	5,1	5,0
Área de residencia					
Urbana	1201,1	1462,7	1538,9	5,1	5,2
Rural	579,8	668,5	674,9	3,1	1,0
Región natural					
Costa	1221,4	1518,2	1605,7	5,6	5,8
Sierra	820,3	979,7	1023,1	4,5	4,4
Selva	947,8	1087,8	1078,4	2,6	-0,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares.

Esas tendencias se mantuvieron en 2015 -2016 salvo en la selva donde desciende en -0.9%.

En el siguiente cuadro analicemos el ingreso promedio en el área urbana, nótese la gran diferencia de ingreso que implica el nivel educativo y también que el ingreso promedio en las grandes empresas donde sólo trabaja el 20% de la PEA ocupada dobla al de las micro y pequeñas empresas que ocupan al 71.2%. Observar que los dos segmentos de edad adulta tiene similar ingreso promedio al igual que lo tienen los segmentos jóvenes con el del adulto mayor. De acuerdo con las ramas de actividad, los mayores ingresos son percibidos por los ocupados que realizan actividades en el sector Construcción, 1728,6 soles, le sigue en orden de importancia los ocupados que realizan labores relacionadas a Servicios con 1684,7 soles y los ocupados del sector Transportes y Comunicaciones que se ubica en 1440,9 soles y en Manufactura cuyo ingreso promedio fue 1403,1 soles. Por otro lado, el menor ingreso promedio es percibido por los ocupados en el sector Agricultura, Pesca y Minería (836,3 soles).

INGRESO PROMEDIO MENSUAL PROVENIENTE DEL TRABAJO DE LA POBLACIÓN OCUPADA DEL ÁREA URBANA, SEGÚN PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS, 2007-2016 (Soles corrientes)										
Principales características	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Total	949.9	1 031.3	1 106.7	1 119.7	1 201.1	1 303.6	1 326.7	1 393.2	1 462.7	1 538.9
Grupos de edad										
14 a 24 años	486.1	571.4	626.2	632.2	703.8	783.2	851.4	860.1	911.6	962.1
25 a 44 años	1 038.7	1 131.8	1 206.0	1 230.3	1 294.7	1 409.4	1 427.4	1 513.7	1 569.9	1 640.0
45 a 64 años	1 133.8	1 219.9	1 307.5	1 304.9	1 407.2	1 511.9	1 513.2	1 559.0	1 651.2	1 744.8
65 y más años	614.9	636.1	669.7	642.5	749.3	782.6	794.7	864.3	974.1	962.4
Nivel de educación										
Primaria 1/	489.1	544.9	584.5	624.9	676.8	728.4	761.9	761.6	820.8	845.5
Secundaria 2/	711.2	791.3	857.4	911.2	975.3	1 055.3	1 075.5	1 130.0	1 205.6	1 248.7
Superior 3/	1 473.1	1 553.7	1 626.2	1 589.1	1 679.9	1 790.4	1 835.1	1 959.7	2 048.1	2 147.3
Tamaño de la empresa										
De 1 a 10 trabajadores	659.0	740.6	756.2	798.5	880.8	947.6	971.2	1 004.5	1 082.6	1 121.4
De 11 a 50 trabajadores	1 173.5	1 171.3	1 368.3	1 314.6	1 468.9	1 492.5	1 479.6	1 513.1	1 706.5	1 770.6
De 51 a más	1 644.4	1 726.2	1 863.5	1 864.8	1 867.0	2 016.6	2 074.1	2 193.4	2 218.4	2 388.2
1/ Incluye: sin nivel e inicial.										
2/ Incluye: secundaria incompleta y secundaria completa.										
3/ Incluye: superior no universitaria, superior universitaria y post grado.										
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.										

Por cierto cuando se habla de ingreso promedio de la PEA ocupada no se discierne entre el ingreso de los trabajadores y la de los puestos directivos de las empresas o de altos funcionarios del Estado. Una aproximación nos puede dar el cuadro 10.12 del referido informe del 2016, observamos que los obreros tienen un ingreso promedio mensual de 1190 soles, los trabajadores del hogar 917 soles, trabajadores independientes 841 soles; todos por debajo del ingreso promedio mensual. En el Área rural los obreros tienen un ingreso promedio de 815 soles, los trabajadores del hogar 552 soles y los trabajadores independientes 528 soles. El ingreso promedio es más alto en la costa (1,605.7), luego en la selva (1,078.4) y finalmente en la sierra (1,023.10). En cuanto al ritmo de crecimiento del ingreso promedio según categoría de ocupación es sintomático detectar la caída del ingreso promedio del empleador patrono el año 2016, no tenemos elementos para explicar esta variación.

CUADRO Nº 10.12

PERÚ: INGRESO PROMEDIO MENSUAL PROVENIENTE DEL TRABAJO, SEGÚN CATEGORÍA DE OCUPACIÓN, ÁREA DE RESIDENCIA Y REGIÓN NATURAL, 2007 - 2016

(Soles corrientes)

Categoría de Ocupación / Área de residencia / Región natural	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Tasa de crecimiento promedio anual (%) 2007 - 2016	Variación porcentual 2016/2015
Total	810,5	893,2	963,9	986,9	1 069,0	1 155,7	1 184,6	1 239,9	1 304,9	1 370,7	6,0	5,0
Empleador o patrono	1 552,2	1 706,7	1 713,5	1 856,4	2 100,5	2 264,0	2 206,5	2 312,3	2 599,0	2 463,1	5,3	-5,2
Trabajador Independiente	443,0	523,9	555,4	578,1	655,9	683,0	707,6	734,4	798,5	841,0	7,4	5,3
Empleado	1 403,9	1 462,6	1 612,5	1 608,8	1 624,3	1 752,2	1 784,9	1 915,4	1 988,1	2 154,2	4,9	8,4
Obrero	630,4	725,3	785,6	823,6	929,2	1 002,3	1 048,3	1 099,9	1 165,4	1 190,5	7,3	2,2
Trabajador del Hogar	497,5	514,9	586,8	611,0	656,1	738,3	764,4	784,0	843,9	916,9	7,0	8,7
Área de residencia												
Urbana	949,9	1 031,3	1 106,7	1 119,7	1 201,1	1 303,6	1 326,7	1 393,2	1 462,7	1 538,9	5,5	5,2
Empleador o patrono	1 830,0	2 066,1	2 034,3	2 112,9	2 395,2	2 576,2	2 489,1	2 566,4	2 844,6	2 686,5	4,4	-5,6
Trabajador Independiente	538,1	626,2	640,7	660,8	754,4	786,5	819,7	852,6	932,9	981,5	6,9	5,2
Empleado	1 435,2	1 491,0	1 646,5	1 643,1	1 653,4	1 788,2	1 816,0	1 954,3	2 024,8	2 192,7	4,8	8,3
Obrero	721,6	814,1	879,3	913,5	1 011,3	1 096,1	1 133,2	1 192,7	1 257,5	1 283,7	6,6	2,1
Trabajador del Hogar	514,9	531,6	606,2	626,0	672,5	764,6	782,8	805,8	851,7	939,9	6,9	10,4
Rural	361,2	430,9	478,8	519,8	579,8	603,0	628,8	639,5	668,5	674,9	7,2	1,0
Empleador o patrono	724,2	801,6	777,6	1 035,6	1 143,0	1 136,0	1 224,9	1 257,7	1 466,9	1 280,7	6,5	-12,7
Trabajador Independiente	266,7	326,6	389,1	407,5	452,0	465,6	469,2	476,4	510,6	528,4	7,9	3,5
Empleado	838,7	936,9	946,1	938,1	1 055,9	1 055,5	1 161,8	1 191,4	1 223,9	1 275,1	4,8	4,2
Obrero	378,3	452,0	507,5	547,8	634,7	686,7	736,5	763,1	789,5	815,3	8,9	3,3
Trabajador del Hogar	330,4	356,6	391,8	440,5	464,2	494,5	561,6	537,7	721,9	551,8	5,9	-23,6
Región natural												
Costa	980,9	1 061,9	1 134,4	1 139,1	1 221,4	1 334,2	1 352,9	1 434,0	1 518,2	1 605,7	5,6	5,8
Empleador o patrono	1 935,7	2 228,4	2 174,1	2 169,0	2 380,9	2 607,3	2 436,5	2 606,9	2 840,9	2 798,1	4,2	-1,5
Trabajador Independiente	561,9	672,3	655,7	675,4	779,0	804,9	834,3	882,0	980,5	1 038,5	7,1	5,9
Empleado	1 506,8	1 528,3	1 703,4	1 719,1	1 712,5	1 864,0	1 877,5	2 014,6	2 112,1	2 294,3	4,8	8,6
Obrero	702,7	798,5	874,7	896,7	1 000,9	1 081,6	1 123,8	1 181,4	1 247,8	1 273,6	6,8	2,1
Trabajador del Hogar	558,0	559,6	647,2	661,0	707,6	807,2	830,0	855,4	925,2	994,1	6,6	7,4
Sierra	542,7	631,3	705,2	747,0	820,3	867,5	928,5	955,8	979,7	1 023,1	7,3	4,4
Empleador o patrono	885,7	1 108,4	1 086,1	1 446,4	1 624,2	1 672,9	1 834,9	1 843,4	2 140,3	1 910,9	8,9	-10,7
Trabajador Independiente	303,9	351,6	439,8	465,1	509,2	530,3	559,8	576,1	615,0	634,7	8,5	3,2
Empleado	1 151,1	1 287,9	1 382,5	1 318,3	1 380,1	1 459,3	1 555,9	1 674,0	1 645,3	1 796,3	5,1	9,2
Obrero	517,5	620,2	655,5	718,3	838,7	896,6	953,5	1 014,0	1 066,5	1 072,3	8,4	0,5
Trabajador del Hogar	321,3	380,8	398,7	424,4	480,0	527,9	567,4	554,7	570,9	631,0	7,8	10,5
Selva	648,5	730,1	783,8	842,6	947,8	1 003,9	1 008,9	1 017,1	1 087,8	1 078,4	5,8	-0,9
Empleador o patrono	1 459,1	1 284,7	1 439,2	1 607,8	2 108,9	2 116,0	2 182,4	2 120,3	2 493,7	2 184,5	4,6	-12,4
Trabajador Independiente	426,2	497,6	530,2	542,7	635,6	683,9	692,1	677,8	734,4	747,3	6,4	1,8
Empleado	1 149,0	1 333,9	1 412,0	1 460,3	1 516,4	1 587,5	1 585,1	1 672,8	1 789,2	1 824,3	5,3	2,0
Obrero	498,9	576,3	619,8	681,9	745,0	818,6	871,1	898,0	944,4	1 025,8	8,3	8,6
Trabajador del Hogar	308,1	370,1	393,2	437,9	464,8	523,0	510,0	614,9	576,6	621,8	8,1	7,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Un análisis mayor del ingreso podemos encontrar en el documento del INEI *Evolución de la pobreza monetaria 2007-2016* de mayo 2017. Encontramos el cuadro 1.6

CUADRO N° 1.6
PERÚ: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, REGIÓN NATURAL Y
DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007 - 2016
 (Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbitos geográficos Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Variación Porcentual	
											2016/2015	2016/2007
Nacional	742	759	801	831	852	899	906	915	918	947	3,2	27,8
Urbana	914	922	963	989	1005	1058	1059	1064	1063	1097	3,1	20,0
Rural	299	330	358	386	413	428	440	447	447	448	0,3	49,8
Región Natural												
Costa	942	935	979	1000	1008	1070	1065	1085	1092	1136	4,0	20,6
Sierra	517	565	608	640	670	701	729	730	721	731	1,4	41,4
Selva	498	536	555	609	664	686	685	663	670	677	1,0	35,8
Dominio												
Costa urbana	863	829	865	914	909	968	937	943	940	968	3,1	12,2
Costa rural	440	495	521	541	595	573	614	624	590	626	6,2	42,5
Sierra urbana	823	883	916	950	991	1019	1049	1023	993	1007	1,4	22,3
Sierra rural	271	301	343	365	377	400	416	432	437	432	-1,1	59,4
Selva urbana	665	711	752	800	848	870	874	847	848	854	0,7	28,4
Selva rural	309	331	317	372	426	438	422	402	405	407	0,4	31,6
Lima Metropolitana ^{1/}	1 048	1 050	1100	1101	1113	1181	1188	1216	1233	1285	4,3	22,7

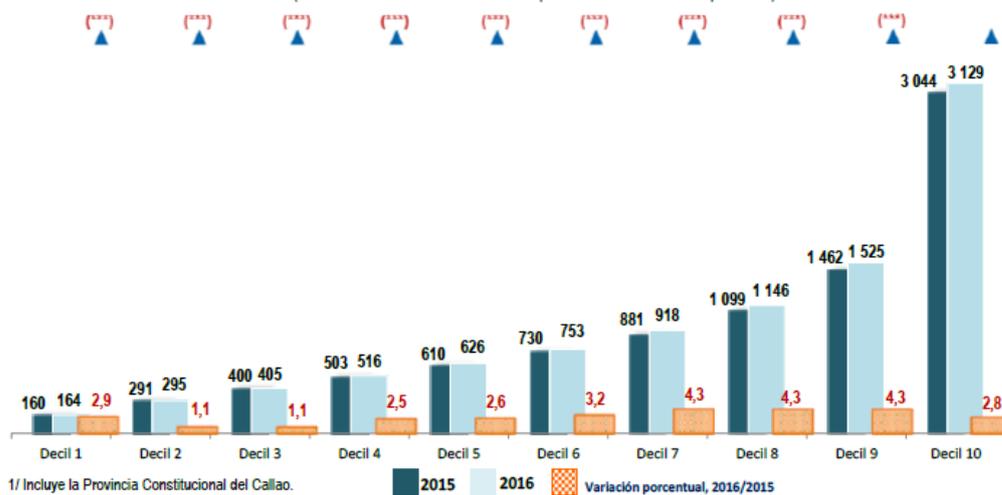
^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2016.

Una vez más se constata, la abrumadora diferencia entre el ingreso urbano y el rural, similar entre la costa, la sierra y la selva. Sin embargo es importante ver que el ingreso rural se ha incrementado en mayor proporción que en el área urbana sobre todo en la sierra rural, pero también el ingreso en la sierra urbana es superior al de la costa urbana pero inferior al de la Lima Metropolitana.

Por deciles de ingreso tenemos el gráfico 1.12 que nos muestra que el ingreso del decil superior es casi el doble que el del noveno o inmediato inferior y 19 veces mayor que el decil inferior. Se observa que también que entre los años 2015 y 2016, existe un incremento muy altamente significativo desde el séptimo al noveno decil; con 4,3% respectivamente.

GRÁFICO N° 1.12
PERÚ: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA, SEGÚN DECILES, 2015 - 2016
 (Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)



^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

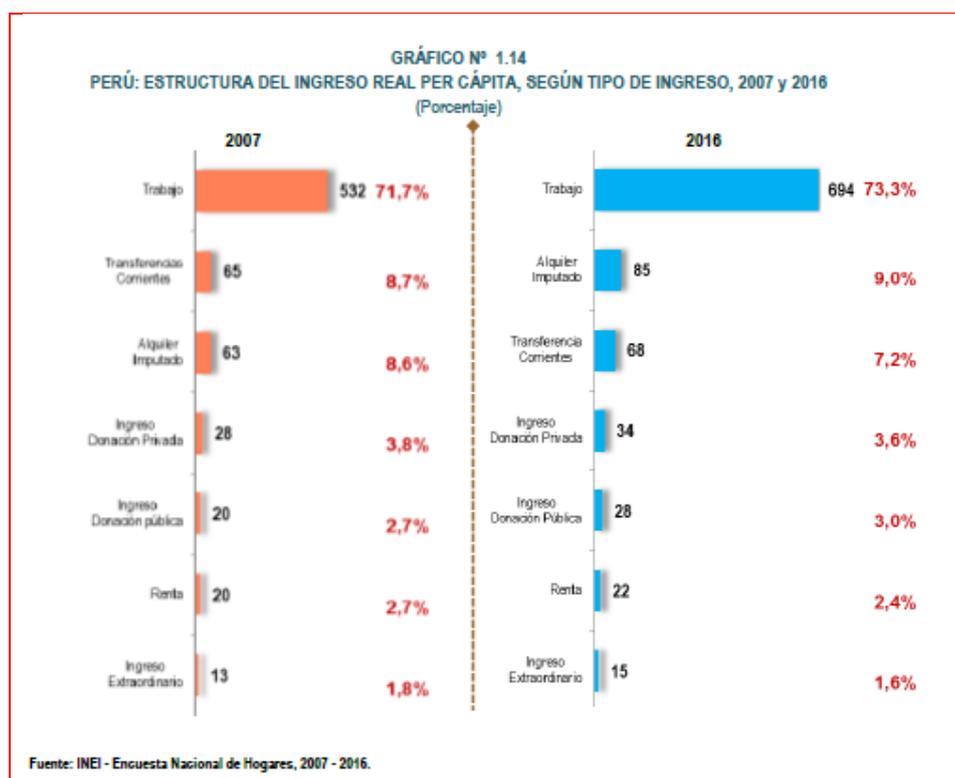
* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2015 - 2016.

Finalmente tenemos en el gráfico 1.14 la estructura del ingreso en porcentajes, siendo el más alto el ingreso por trabajo con 73.3% y luego por alquiler imputado, que no necesariamente es una renta por alquileres sino que en él se cuenta también la renta ficta derivada de la propiedad predial, tipo de ingreso que ha desplazado del segundo lugar a las transferencias corrientes.



El coeficiente Gini de la desigualdad de ingresos en el Perú ha pasado de 0.5 en el 2007 al 0.44 el 2016.

Ahora veamos el gasto promedio per cápita mensual en el cuadro 1.1. El promedio nacional es de 712 soles, 807 para el área urbana y 394 para la rural; 904 para Lima Metropolitana mayor que el promedio que la del área urbana, el menor gasto promedio se observa en la selva rural con 363 soles y luego la de la sierra rural con 390 soles

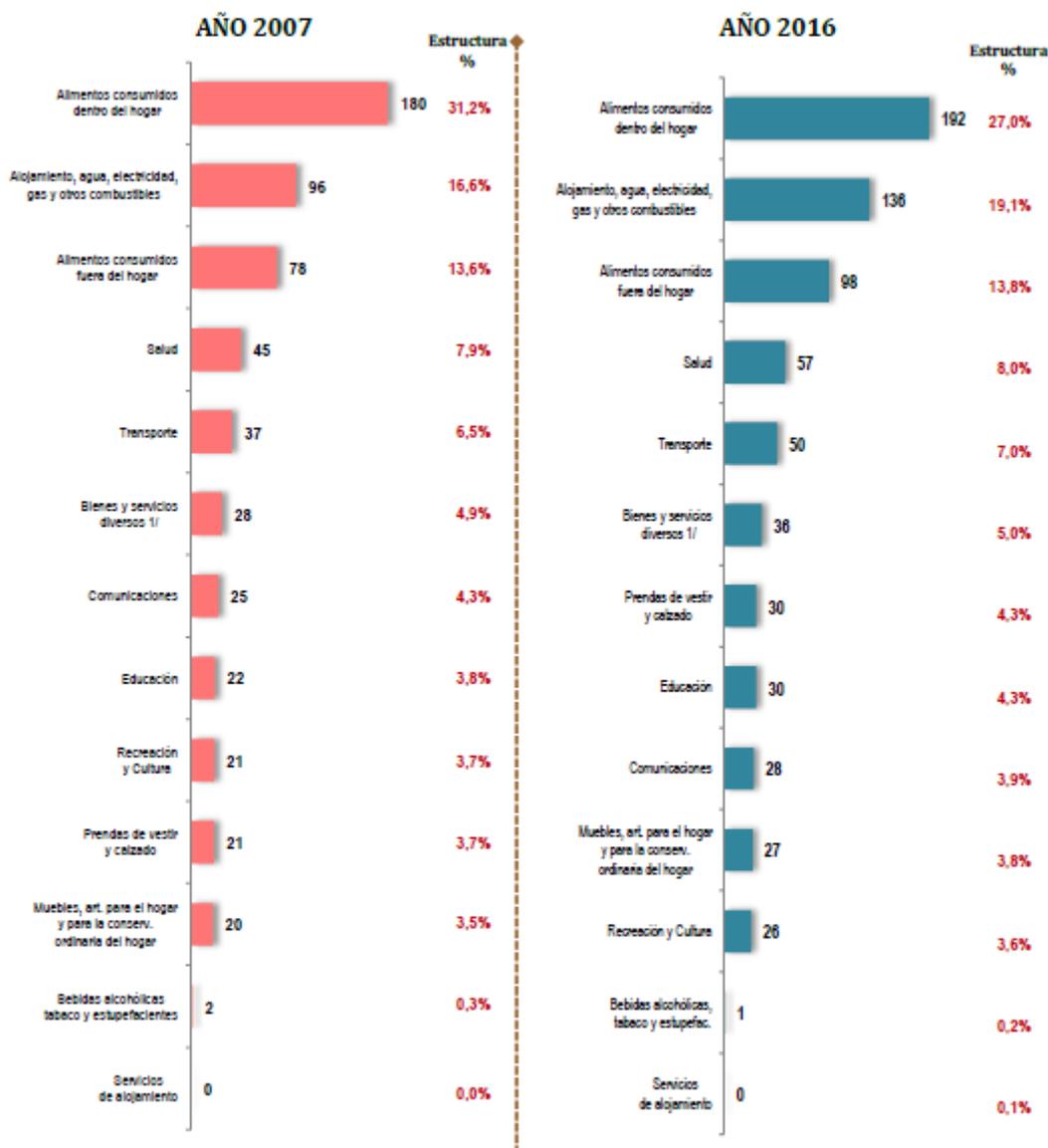
CUADRO N° 1.1
PERÚ: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, REGIÓN NATURAL Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007-2016
 (Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbitos geográficos Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Variación Porcentual	
											2016/2015	2016/2007
Nacional	576	591	613	633	652	678	691	694	698	712	2,0	23,8
Urbana	692	705	730	745	759	786	792	791	793	807	1,8	16,6
Rural	275	291	295	317	342	358	380	386	389	394	1,2	43,4
Región Natural												
Costa	711	714	749	757	774	803	805	808	814	834	2,4	17,3
Sierra	428	456	468	494	511	534	564	566	567	573	1,0	33,9
Selva	399	433	423	467	497	519	530	529	531	535	0,8	34,1
Dominio												
Costa urbana	681	680	677	704	732	753	734	742	744	770	3,6	13,1
Costa rural	376	397	388	418	445	457	473	474	472	481	1,9	28,1
Sierra urbana	640	675	680	705	713	735	763	751	743	742	-0,2	16,0
Sierra rural	258	274	287	305	326	344	369	378	384	390	1,7	51,3
Selva urbana	510	559	548	601	621	643	647	644	643	648	0,8	27,1
Selva rural	273	284	271	300	336	350	367	366	365	363	-0,5	33,0
Lima Metropolitana ^{1/}	767	769	833	826	834	867	880	880	889	904	1,7	17,8

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2016.

El gráfico 1.5 nos muestra la estructura de ese gasto real per cápita siendo significativo constatar que se ha reducido la proporción de gasto destinada a los alimentos consumidos dentro del hogar que se reduce de 31.2 % al 27% y el aumento del gasto destinado al alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles que pasaron de 16.6% 19.1%.

GRÁFICO Nº 1.5
PERÚ: ESTRUCTURA DEL GASTO REAL PER CÁPITA, SEGÚN 12 GRUPOS DE GASTO (CCIF), 2007 y 2016
(Porcentaje)



1/: Incluye: Colonias, lápiz labial, champú, acondicionador, y otros artículos personales; celebraciones (matrimonios, bautizos, funeral, etc.); joyería; monederos, llaveros; tabaco, parqueo, entre otros.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2015 - 2016.

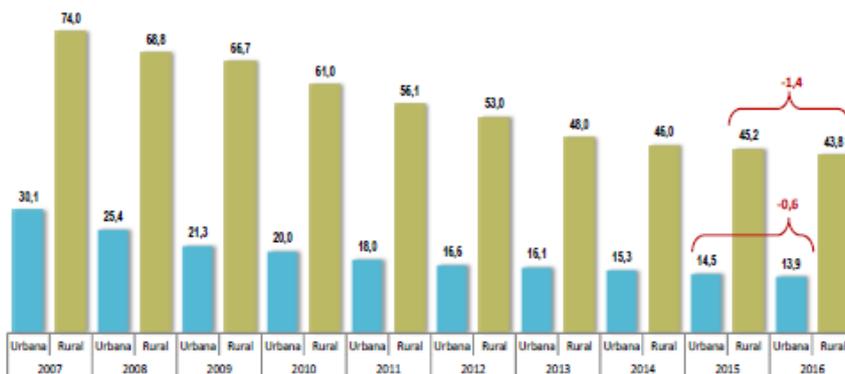
En cuanto a la pobreza, las estadísticas en el Perú las establecen definiendo primeramente la línea de pobreza que es el valor monetario con el cual se contrasta el gasto per cápita mensual de un hogar para determinar si está en condiciones de pobreza o no.

Este valor está conformado por dos componentes: el componente alimentario, que es llamado también línea de pobreza extrema y el componente no alimentario. El componente alimentario de la línea lo constituye el valor de una canasta socialmente aceptada de productos alimenticios. El componente no alimentario está constituido por el valor de la canasta de bienes y servicios que requiere una persona para satisfacer sus necesidades referidas al vestido, calzado, alquiler de vivienda, uso de combustible, muebles, enseres, cuidados de la salud, transporte, comunicaciones, esparcimiento, educación, cultura y otros. Para el año 2016, el valor de la línea de pobreza extrema fue de 176 soles mensuales por persona, o sea el valor de los alimentos de una canasta socialmente aceptada necesaria para cubrir un mínimo de

requerimientos de energía. El valor de la línea de pobreza total, es de S/. 328 soles per cápita mensual, que constituye el valor mínimo mensual necesario que requiere una persona para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

Así se establece la pobreza monetaria definiendo como pobres extremos a aquellos que viven en hogares cuyo gasto per cápita está debajo de la línea de pobreza extrema y pobres a todos aquellos que cuyo gasto per cápita está debajo de la línea de pobreza. Lo que podemos ver en el gráfico 3.2. Y la pobreza tiene rostro rural pues triplica a la pobreza urbana. En el 2016 la pobreza total fue de 20.7 %

GRÁFICO Nº 3.2
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA TOTAL, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2007-2016 (Porcentaje respecto del total de población)

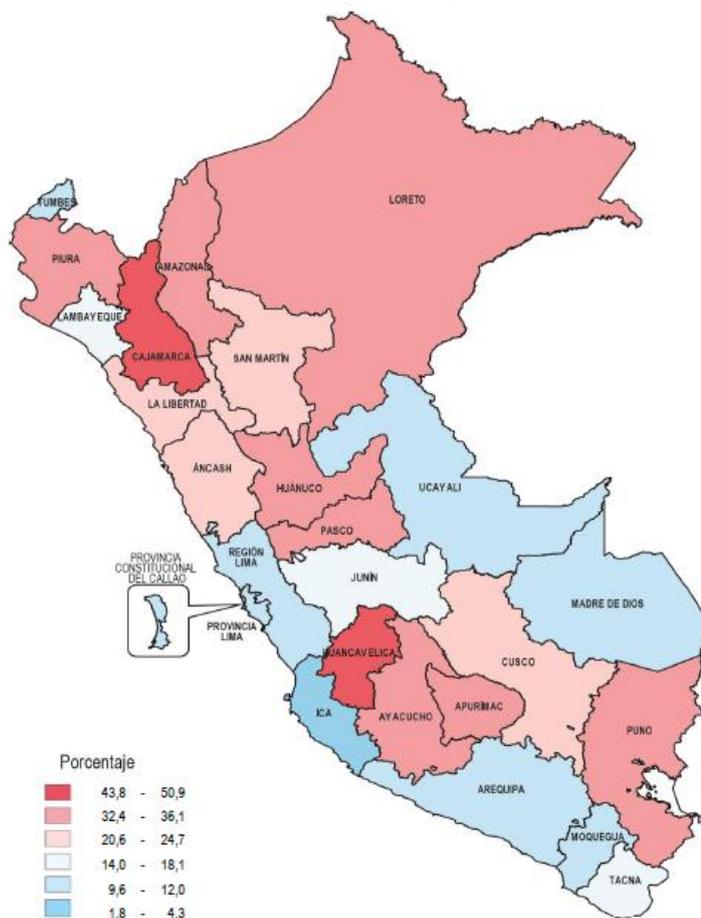


Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2016.

de la población que equivale a más de 6.5 millones de peruanos. De ellos son pobres no extremos 5'323,500 (16.9% de peruanos) y 1'197,000 (3.8% de la población) son pobres extremos.

GRUPOS DE DEPARTAMENTOS CON NIVELES DE POBREZA TOTAL, SEMEJANTES ESTADÍSTICAMENTE, 2016

En el mapa adjunto se observa la incidencia de la pobreza por departamentos siendo mayor en Huancavelica y Cajamarca. Luego Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Huánuco, Loreto, Pasco, Piura y Puno. Después tenemos a Ancash, Cusco, La Libertad y San Martín. Menos pobreza hay en Junín, Lambayeque y Tacna. Luego Arequipa, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tumbes y Ucayali. Finalmente el departamento menos pobre resulta Ica .



Así mismo se detecta que los hogares pobres tienen en promedio 4.6 miembros (entre 4 a 5) en cambio los hogares no pobres tienen en promedio 1 miembro menos, es decir 3.5 miembros (entre 3 y 4).

Un indicador adicional de la situación de miseria de la inmensa mayoría del pueblo peruano nos muestra el siguiente cuadro con las cifras de desnutrición crónica y de anemia infantil al 2014 constatando que el 14.6% de la población infantil sufre de desnutrición crónica; 35.6% sufre de anemia, cantidad que crece hasta el 46.8% en los infantes menores de 3 años. En Algunas regiones como Cajamarca el 32.5% , Amazonas 30.3% , y Huancavelica 35% la cantidad de niños de 0 a 5 años que sufren de desnutrición crónica es casi la tercera parte de ellos y en el caso de la anemia más de la mitad de los niños la sufren en Puno (63.5%), Loreto (54.7%), Junín (51.6%), Huancavelica (49.0%).

DESNUTRICIÓN CRÓNICA Y ANEMIA INFANTIL EN EL PERÚ POR REGIONES							
	Región	Desnut < 5 a	%	Anemia < 5 a	%	Anemia < 3 a	%
1	Nacional	420,580	14.6	1'025,524	35.6	80,422	46.8
2	Tumbes	1,686	8.3	8,167	40.2	6,293	52.2
3	Amazonas	13,918	30.3	2,0379	45.1	15,943	59.5
4	Ancash	22,822	20.5	30,429	32.7	29,385	45.8
5	Cajamarca	50,335	32.2	55,493	35.5	45,022	48.5
6	Arequipa	7,571	7.3	30,284	29.3	24,331	39.2
7	Lima Met	26,317	3.7	175,680	24.7	147,429	34.7
8	Lima prov	10,291	10.0	34,665	41.0	32,460	56.5
9	Ica	4,690	6.9	17,604	25.9	14,842	36.8
10	La Libertad	34,125	19.9	46,986	27.4	41,564	40.9
11	Lambayeque	15,685	14.3	28,297	25.8	23,265	35.8
12	Tacna	1,053	3.7	8,791	30.9	6,978	41.5
13	Piura	40,303	21.7	61,290	33.0	48,727	43.9
14	Loreto	28,304	24.6	62,936	54.7	40,137	59.2
15	Moquegua	568	4.2	3,815	28.2	2,911	36.1
16	Sn Martín	13,125	16.0	29,202	35.6	23,064	47.6
17	Ucayali	12,052	26.1	21,241	46.0	16,051	59.6
18	M. de Dios	1,282	9.8	6,709	51.3	5,316	68.4
19	Huánuco	23,432	24.8	31,935	33.8	24,925	44.3
20	Pasco	7,879	24.9	14,649	46.3	11,465	60.6
21	Junín	31,551	22.1	73,666	51.6	55,158	64.0
22	Huancavelica	23,347	35.0	32,685	49.0	25,609	63.7
23	Ayacucho	20,426	26.3	31,065	40.0	21,169	45.8
24	Apurímac	13,939	27.3	20,526	40.2	16,089	53.0
25	Cusco	22,953	18.2	58,896	46.7	42,082	56.3
26	Puno	26,189	17.9	92,905	63.5	71,343	82.0
27	Callao	5,465	7.0	24,047	30.8	20,291	43.8

Infobarómetro: Fuentes: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar. ENDES 2014.

II.3 EVOLUCIÓN DEL PRODUCTO BRUTO INTERNO: Veamos su evolución desde 1950

PERÚ: PRODUCTO BRUTO INTERNO SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA (NIVEL 9), 1950-2016										
Valores a precios constantes de 2007										
(Millones de soles)										
Año	Producto Bruto Interno	Agricultura	Pesca	Extracción de Petróleo y Minerales	Manufactura	Electricidad y Agua	Construcción	Comercio	Adm. Pública y Defensa	Otros servicios ^{1/}
1950	40,920	4,486	45	4,220	5,630	123	1,527	4,303	1,899	18,687
1960	69,946	5,614	312	10,002	12,162	289	2,453	7,337	3,048	28,729
1970	116,849	7,818	1,031	14,796	21,423	636	3,989	12,065	5,367	49,724
1980	167,596	7,917	412	30,171	29,628	1,644	6,064	17,818	8,677	65,265
1990	151,492	9,463	916	19,965	24,524	2,152	5,764	14,790	8,081	65,837
1992	154,017	9,010	923	19,860	25,421	2,285	6,119	14,922	7,623	67,854
2000	222,207	15,496	1,710	29,440	34,792	3,750	10,169	22,173	11,109	93,568
2005	273,971	16,948	2,086	43,236	44,529	4,685	12,168	26,368	12,440	111,511
2010	382,081	21,656	1,675	50,601	59,024	6,531	23,765	39,981	18,886	159,962
2011	406,256	22,517	2,709	50,750	63,943	7,066	24,626	43,434	19,691	171,520
2012	431,199	23,944	1,729	51,662	64,758	7,481	28,539	47,105	21,288	184,693
2013	456,435	24,216	2,126	54,304	68,155	7,734	31,228	49,408	22,110	197,154
2014P/	467,280	24,540	1,515	53,444	67,436	8,133	31,789	50,366	23,278	206,779
2015P/	482,473	25,294	1,791	57,938	66,831	8,666	30,097	51,916	24,118	215,822
2016E/	501,537	25,916	1,629	65,254	66,462	9,332	29,357	53,386	25,149	225,052

^{1/} Incluye impuestos

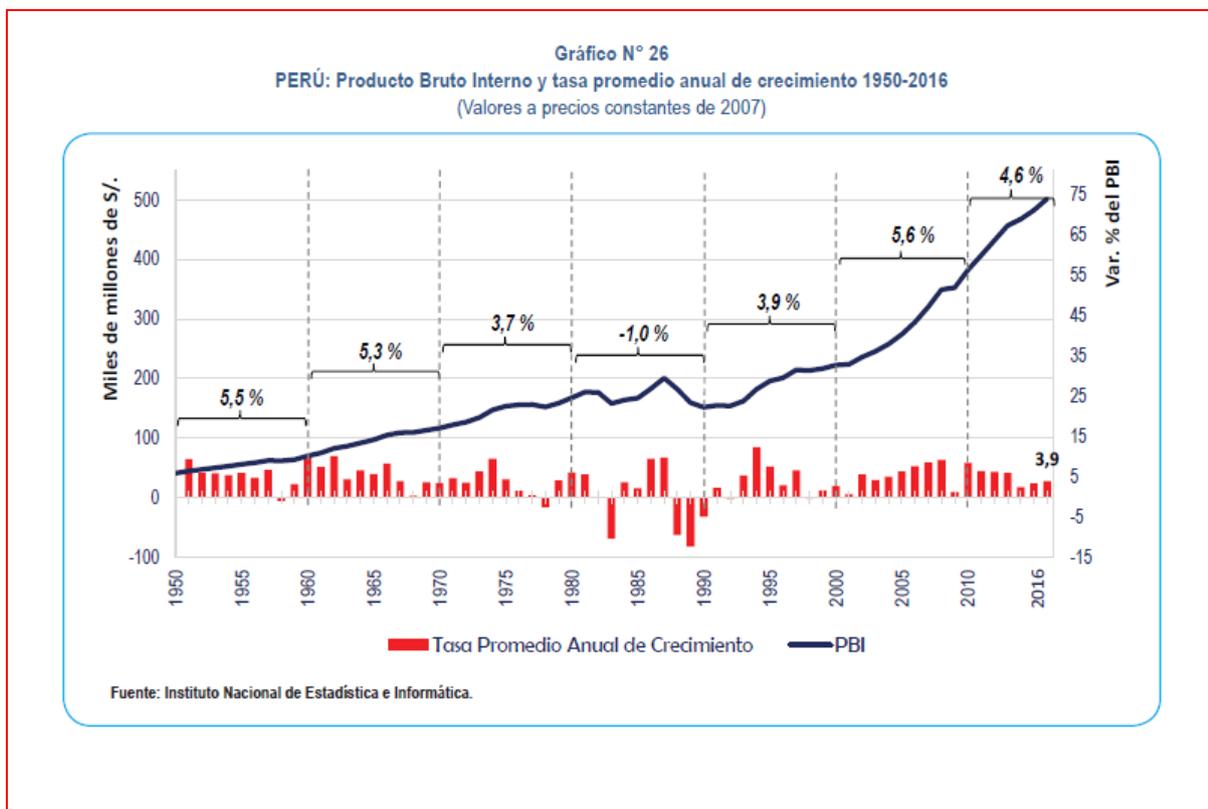
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Del que se extrae el cuadro en porcentaje del PBI por cada actividad económica.

PERÚ: PRODUCTO BRUTO INTERNO SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA (NIVEL 9), 1950-2016										
PORCENTAJES										
Año	Producto Bruto Interno	Agricultura	Pesca	Extracción de Petróleo y Minerales	Manufactura	Electricidad y Agua	Construcción	Comercio	Adm. Pública y Defensa	Otros servicios ^{1/}
1950	100	11	0.11	10.31	13.76	0.30	3.73	10.52	4.64	45.67
1960	100	8	0.45	14.30	17.39	0.41	3.51	10.49	4.36	41.07
1970	100	7	0.88	12.66	18.33	0.54	3.41	10.33	4.59	42.55
1980	100	5	0.25	18.00	17.68	0.98	3.62	10.63	5.18	38.94
1990	100	6	0.60	13.18	16.19	1.42	3.80	9.76	5.33	43.46
1992	100	6	0.60	12.89	16.51	1.48	3.97	9.69	4.95	44.06
2000	100	7	0.77	13.25	15.66	1.69	4.58	9.98	5.00	42.11
2005	100	6	0.76	15.78	16.25	1.71	4.44	9.62	4.54	40.70
2010	100	6	0.44	13.24	15.45	1.71	6.22	10.46	4.94	41.87
2011	100	6	0.67	12.49	15.74	1.74	6.06	10.69	4.85	42.22
2012	100	6	0.40	11.98	15.02	1.73	6.62	10.92	4.94	42.83
2013	100	5	0.47	11.90	14.93	1.69	6.84	10.82	4.84	43.19
2014P/	100	5	0.32	11.44	14.43	1.74	6.80	10.78	4.98	44.25
2015P/	100	5	0.37	12.01	13.85	1.80	6.24	10.76	5.00	44.73
2016E/	100	5	0.32	13.01	13.25	1.86	5.85	10.64	5.01	44.87

Del que podemos observar claramente que el proceso de industrialización iniciada en la década del 50 por la gran burguesía nativa acorde a las políticas de sustitución de importaciones y actividad económica del Estado mandadas por el imperialismo, se va a paralizar y revertirse para llegar al mismo nivel del inicio (manufactura 13.76 % en 1950; 18.33 en 1970 proporción que se mantendrá en casi toda esa

década para ir decayendo a partir de los 80 y llegar al 13.25 actual a lo que se sumaría la política de privatizaciones y reducción de la actividad económica del Estado. Es clara también la reducción de la participación del sector agricultura como parte del PBI pasando de 11% en 1950 al 5 % actual. En cuanto al llamado crecimiento veamos la evolución de PBI desde los años 50 en el siguiente gráfico:



Interesa ver el ritmo de crecimiento anual promedio por períodos, de 1950 a 1960 fue de 5.5%; en la década siguiente alcanzó el 5.3%; en la de 1970 a 1980 3.7%; siendo negativa el período donde se desarrolla la guerra interna (-1%; mostrando en el primer quinquenio una tasa promedio de 0.0% y en segundo quinquenio, ya con Alan García, un decrecimiento promedio anual de -2%); en los 90 retoma el crecimiento a un ritmo de 3.9%, con el boom de las materias primas este crecimiento asciende al 5.6% en el período 2000-2010, para caer al 4.6% en lo que va de la presente década. Notar los momentos de crisis: En las tres primeras décadas de análisis tenemos que se producen en los segundos lustros; en la década del 80 tenemos dos crisis, una menor en los años 82-83 y la peor a fines de los 80 e inicios de los 90, que dura casi 6 años; en el 98 vamos a tener otra crisis que durará hasta el 2001, casi 4 años; vendrá la recuperación causada por el aumento extraordinario de los precios de intercambio de nuestros productos de exportación, principalmente minerales, crecimiento que se frenará el 2009, como repercusión de la segunda crisis económica general de la globalización que se iniciara el 2008; para recuperarse a una tasa menor que la anterior hasta el 2013; a partir del 2014 tenemos una ralentización del ritmo de crecimiento del PBI y creciente riesgo de recesión.

Bien, pero lo sustancial es señalar que este crecimiento no ha beneficiado en absoluto al pueblo sino al puñado de explotadores de las oligarquía financiera imperialista y la gran burguesía nativa que le sirve, como ya se ha mostrado que este sistema genera precariedad del empleo, bajos ingresos, insultantes cifras de desnutrición y anemia infantil a lo que cabe agregar, sólo para nombrar el casi abandono de la educación y la salud públicas.

II.4 ANÁLISIS DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DESDE 1980 A 2017

PROCESO

Comencemos por la **DÉCADA DE LOS 80s**. El segundo gobierno de Belaunde, inicia en un contexto internacional de colusión y pugna entre las dos superpotencias imperialistas: EE.UU. y la URSS social imperialista. Ello repercutía en el país en la pugna de las dos facciones de la gran burguesía, más cuando se vivía una prolongada crisis económica derivada de la profundización del capitalismo burocrático en la que el Estado asumió como motor impulsor del proceso económico que, evolucionando a la semifeudalidad y atado al dominio imperialista principalmente yanqui, vivía el fracaso de sus planes de industrialización dependiente del interés imperialista profundizando el carácter sicolonial del sin desarrollar un industria propia, nacional que genere trabajo para el pueblo, sino impulsando apenas las industrias básicas especialmente las extractivas tradicionales, más no de transformación y escasamente las exportaciones no tradicionales, sin generar mayor valor agregado. En síntesis Belaúnde asume en un contexto de crisis general del capitalismo burocrático y, lo más trascendente del inicio de la guerra popular.

Ya que exportaciones como las importaciones de bienes y consumo están en relación directa con el proceso interno de la economía. Con Belaúnde el control del gobierno pasa a manos de la burguesía compradora y se va reorientando la economía hacia el monopolio no estatal pero no al ritmo que ellos necesitaban. Se impulsan importantes proyectos de exportación como Cuajone, Cerro Verde y Tintaya; y media docena de compañías petroleras extranjeras firmaron contratos de exploración y desarrollo, aunque los resultados no fueron muy exitosos.

Durante el primera parte de los 80 las exportaciones crecieron a un ritmo de 1.2% promedio anual y las importaciones disminuyeron a una tasa promedio de -8.0%.

Al iniciar este quinquenio los principales productos de exportación fueron:

Productos Tradicionales, entre los más importantes se destacan (en millones de dólares):³ Petróleo y derivados US\$ 792, Cobre \$ 750, Plomo \$ 384, Plata refinada \$ 315, Zinc \$ 211, Hierro \$ 95, Harina de pescado \$ 195, Café \$ 140, Algodón \$ 72.

Y en total de los **Productos No Tradicionales**, fue de \$ 845 millones de dólares.

Precisar que las exportaciones mineras se da en sus formas básicas, sea como como en el caso del cobre, en concentrados o en refinados o en blíster; en el caso del petróleo en su forma de crudo principalmente; y el algodón apenas desmotadas, sin más transformación ni valor agregado, lo que evidencia una vez más que el dominio imperialista aherroja las fuerzas productivas de nuestra nación manejando el proceso económico en función de sus intereses y la gran burguesía nativa.

Los principales países de destino fueron EE.UU. como principal receptor, seguido por Japón, Alemania, Brasil y otros. Característica que priman a lo largo de la década 80.

En el segundo quinquenio continúa la crisis del proceso económico, socavada aún más por el desarrollo vigoroso de la guerra popular, con una hiperinflación que llegó hasta 7000% en el año 90 y con profunda recesión. García Pérez estableció acercamientos a los grupos empresariales más poderosos (los llamados 12 apóstoles) a fin de invertir en líneas tradicionales de Exportación, sin mayor éxito. Las exportaciones declinaron a una tasa media de -3.89%, mientras que las importaciones crecieron a un ritmo promedio de 2.6%; también se registraron decrecimientos en la extracción de petróleo y minerales en -7.3%. Veamos esto en el siguiente cuadro:

³ Perú en Números del año 1993 del BCR

EXPORTACIONES FOB POR GRUPO DE PRODUCTOS, 1980 - 1993										millones de US \$
PRODUCTOS	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993*
TOTAL	3916	2978	2531	2661	2691	3488	3231	3329	3484	836
Tradicionales	3071	2264	1886	1952	1944	2509	2264	2377	2471	565
Mineros	1795	1205	1042	1219	1205	1548	1446	1474	1649	359
Petróleo y derivados	792	645	232	273	166	217	258	169	196	46
Agropecuarios	225	225	335	177	167	239	175	210	115	11
Pesqueros	195	118	206	224	357	410	336	467	440	116
Otros tradicionales	64	71	71	59	49	95	49	57	72	32
No tradicionales	845	714	645	709	747	979	967	952	1013	271
Agropecuario	72	93	72	85	96	112	114	153	151	50
textil	224	244	232	255	257	346	365	353	324	80
pesquero	117	124	111	102	95	118	113	107	179	57
químico	90	46	55	61	71	92	71	74	77	17
metal-mecanico	58	30	24	22	25	26	27	25	38	12
metal-metalurgico	82	86	79	112	137	175	163	142	134	26
minerales no metalicos	58	16	13	12	12	17	18	20	22	5
resto	144	75	59	60	54	93	96	78	88	23

*Preliminar a/Los datos corresponden al 1er. Trimestre de 1993

1/Incluye artículos de joyería de oro y plata, maderas y papeles, pieles y cueros y artesanías, principalmente.

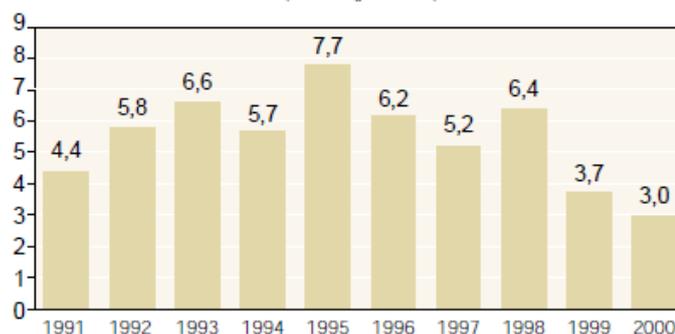
Nota: Ver serie para 1970 - 79 en Perú en Números 1991 pág. 931 y datos para 1981 - 84 en Perú en Números 1992, pág. 1016

Fuente: BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ - sub-Gerencia Del Sector Externo

DECENIO DE 1990 – 2000

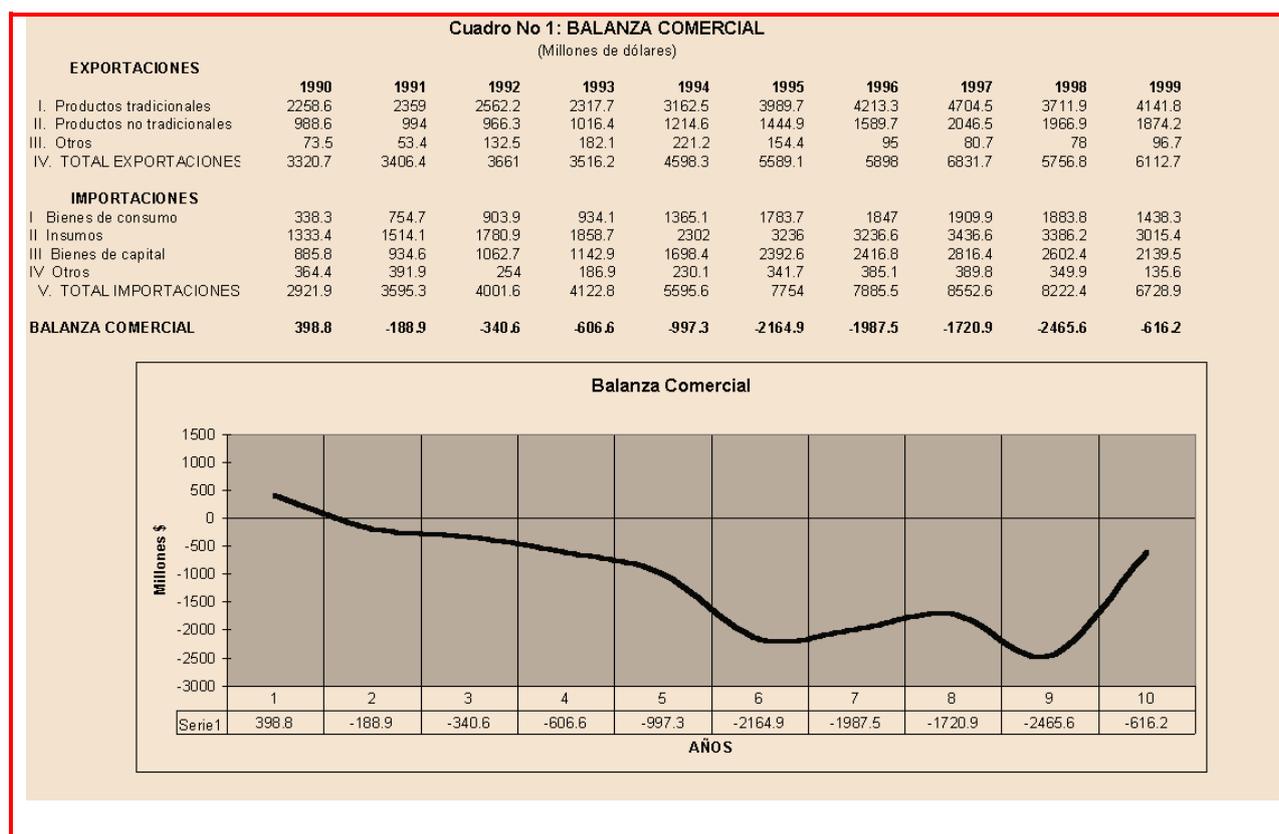
El gobierno de Fujimori asume el Poder en momentos de grave crisis económica y de una pujante guerra popular que entraba al equilibrio estratégico. De ahí que al camino burocrático y específicamente al nuevo gobierno se le presentaba la necesidad de cumplir tres tareas: reimpulsar el capitalismo burocrático, reestructurar el Estado y aniquilar la guerra popular. Con la detención de la dirección del PCP su camino se viabilizó reimpulsándose el capitalismo burocrático dentro de la globalización, neoliberalismo y privatización del imperialismo. Para alcanzar sus objetivos el Gobierno en el plano comercial liberalizó el comercio exterior y desregularizó el mercado interno. La reforma del comercio exterior conllevó entre otras medidas a la reducción drástica de los aranceles a las importaciones, la eliminación de las prohibiciones y restricción cuantitativas a las importaciones, la simplificación administrativa tanto para las importaciones como para las exportaciones y la eliminación a los impuestos a las importaciones. También se estableció que el tipo de cambio lo determine el mercado cambiario y no el Banco Central de Reservas, es decir el Perú abandonó el tipo de cambio fijo que determinaba el BCR. La evolución del tipo de cambio nominal se ha mantenido cercana respecto a la compra y venta promedio bancaria hasta el fin del periodo, pasando de S/. 0.77 en 1991 a S/. 3.38 en el 2009. A más Fujimori inició a la gran subasta de las empresas estatales en beneficio de los monopolios imperialistas y de la gran burguesía. Así, entre el año 1993 a 1995, las privatizaciones generaron un flujo de capitales del exterior, lo que permitió crecer el PBI dinamizando el crecimiento de la producción y estimulando la importación de insumos y de bienes de capital para la industria, especialmente la de extracción minera, así como de bienes de consumo duraderos y no duraderos de origen extranjeros, con montos por encima de las exportaciones.

GRÁFICO 8
DÉFICIT EN CUENTA CORRIENTE
(Porcentaje del PBI)



Así, en el periodo 1990 al 2,000, la Balanza Comercial fue negativa. Como porcentaje del PBI (ver gráfico 8 extraído de la Memoria del BCR del año 2000) el déficit alcanzó el 7.7 % en 1995 y promedió algo más del 6% en toda la década. En términos absolutos, el pico del déficit comercial se dio en 1998 cuando alcanzó el valor de -2,466 millones de dólares. Así, el déficit de la Balanza Comercial con relación a las exportaciones creció de un 4.1% en 1991 a un 43% en 1998. Pero en 1999 el déficit comercial se redujo a -616 millones de dólares (-10.2% de las exportaciones), explicado por la crisis económica de 1998 que implicó la reducción drástica de las importaciones, especialmente las de bienes de capital e insumos, en cambio, las exportaciones decayeron en menor proporción.

La evolución de esta tendencia se presenta en el Cuadro N° 1. (Con datos del BCR)



Análisis de las exportaciones.

Se observa que las mismas crecieron significativamente en toda la década, aunque en menor proporción que las importaciones, pasando de 3,321 millones de dólares en 1,990 a 6,831.7 en 1,997, decayendo algo en 1998 y 1,999 pero manteniéndose en alrededor de 6,000 millones. Claramente se ve que este crecimiento se ha dado principalmente en los productos tradicionales, que pasaron de 2,258 millones en 1990 a 4,704.5 millones en 1997; descendiendo un poco en los dos años siguientes como efecto de la crisis. Las no tradicionales pasaron de 988.6 millones en 1,990 a 2,014 millones en 1,997.

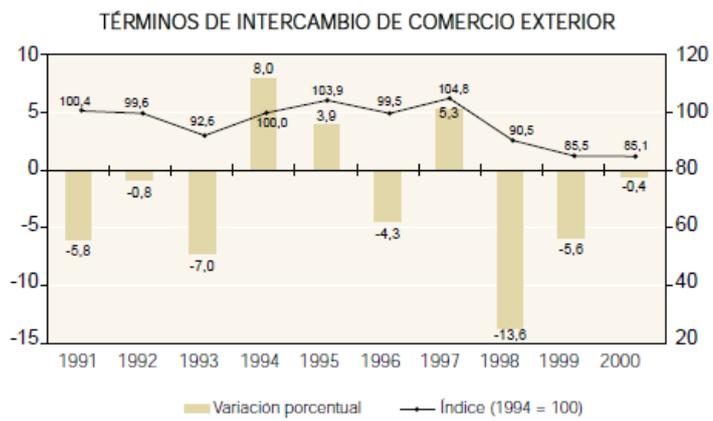
En cuanto a estructura porcentual, en promedio corresponde alrededor del 70% a las exportaciones tradicionales y 30% a las no tradicionales. De las exportaciones tradicionales las mineras son la mayor parte cubriendo en promedio un 45 % del total de ellas para este período. De las no tradicionales, la más importante fueron las textiles que en 1,999 cubrieron el 9% del total de las exportaciones, seguidas por los agropecuarios (6.5% del total).

Análisis de las Importaciones

Como se ha dicho, la aplicación del neoliberalismo implicó la privatización de buena parte de los activos productivos estatales, la desregulación del mercado de capitales y del tipo de cambio, con un aumento importante de las inversiones de los monopolios en minería de lo que derivó un gran estímulo a las importaciones. Esto explica su incremento que pasaron de 2,921 millones en 1,990 a 8,552.6 en 1997 para descender a 8,222.4 en 1,998 y a 6,728.9 en 1,999 como consecuencia de la crisis.

En cuanto al comercio con los diversos países en esta década. Con los datos proporcionados por la memoria del BCR del año 2,000 Observar primero que hubo una caída de los términos de intercambio a lo largo de la década: -5.8 en 1,991; -7.0 en 1,993, -13.6 en 1,998, -5.6 en 1,999 y -0.4 en el 2,000.

En este período el principal “socio comercial” del Perú siguió siendo los Estados Unidos. Con información del BCR



CUADRO 20
COMERCIO POR PRINCIPALES PAÍSES
(Estructura porcentual)

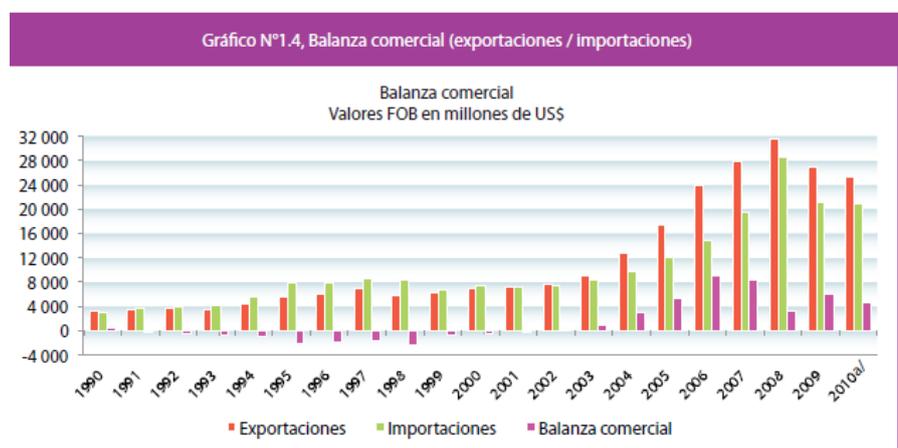
	Exportaciones 1/			Importaciones 2/			X + M		
	1998	1999	2000	1998	1999	2000	1998	1999	2000
Estados Unidos de América	32,9	29,6	27,5	32,5	31,7	29,7	32,7	30,7	28,6
España	2,7	3,0	2,7	7,4	7,5	9,2	5,4	5,4	6,0
Chile	2,4	2,9	3,8	5,6	6,7	7,1	4,3	4,9	5,5
Japón	3,8	4,3	5,6	4,3	4,6	4,2	4,1	4,5	4,9
Reino Unido	4,9	9,4	8,3	1,6	1,2	1,4	3,0	5,1	4,8
Suiza	8,5	9,2	8,0	1,4	1,6	1,4	4,4	5,2	4,6
República Popular China	4,1	3,6	6,4	1,3	1,7	1,8	2,4	2,6	4,1
Brasil	3,1	2,9	3,2	4,2	3,9	4,4	3,7	3,4	3,8
Colombia	2,5	1,7	2,1	3,2	4,7	4,7	2,9	3,3	3,4
Venezuela	1,9	1,5	1,6	3,3	4,4	4,8	2,7	3,0	3,3
Alemania	4,1	4,1	3,1	4,3	3,8	3,1	4,2	3,9	3,1
México	2,4	2,8	2,2	2,9	2,7	2,9	2,7	2,8	2,5
Corea del Sur	0,7	1,5	2,3	3,0	2,7	2,5	2,1	2,1	2,4
Resto	26,0	23,6	23,1	25,0	22,6	22,7	25,4	23,1	22,9
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

X: Exportaciones M: Importaciones
1/ Las exportaciones excluyen otros bienes vendidos y reparación de buques y aeronaves extranjeras.
2/ Las importaciones excluyen material de defensa y la reparación de buques y aeronaves nacionales en el exterior.

de los años 1,998 al 2,000 vemos que sumadas las exportaciones e importaciones en el año 1,998 ascendió al 32.7 % del total de ellas, en 1,999 30.7 y en el 2,000 28.6 es decir que se han acumulado 4 puntos de reducción en el comercio con los Estados Unidos. Luego tenemos a España, Chile, Japón y Reino Unido. Notar que China en el año 2,000 representa 4.1 de nuestro comercio Exterior.

PRIMERA DÉCADA DEL SIGLO XXI: Esta década se caracteriza por la caída de Fujimori en noviembre 2,000. Asume por breve tiempo Paniagua y luego tenemos los gobiernos de Toledo y García, ambos prosiguen con el neoliberalismo dentro de la globalización, pero se van a encontrar con una coyuntura de incremento de los precios de las materias primas o commodities debido a la recuperación de todas las economías luego de la primera crisis de la globalización en 1,997, especialmente al crecimiento a “velocidad de crucero” de China y también de la India. Pero en el 2008 se dará la segunda crisis de la globalización y con ello la economía mundial se encaminará el fin del boom de las materias primas lo que también repercutirá en el Perú, pero más claramente a partir del 2,013 como veremos después.

En el informe *EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA DEL PERÚ 1990-2010*. Ceplan tenemos el Gráfico de al lado que nos brinda una visión integral de la evolución de la Balanza Comercial por 20 años desde 1,990 hasta el 2,010. Es claro que se revierte la tendencia al déficit de los 90 hacia un superávit comercial en la primera década de este siglo.



En los dos cuadros siguientes examinamos con más detalle las cifras desde el 2,000 al 2,010. El superávit comercial comienza el 2,002 con 4.2% de las exportaciones y se sostendrá varios años llegando a alcanzar un 37.7% de las exportaciones el 2,006.

Cuadro N° 1.4 Balanza Comercial 2000 -2010 (Valores FOB en millones de dólares)											
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 a/
EXPORTACIONES (X)	6,955	7,026	7,714	9,091	12,809	17,368	23,830	27,882	31,529	26,885	25,327
Productos Tradicionales (% de las X)	69.08	67.33	69.60	69.92	71.81	74.56	77.47	76.98	75.47	76.51	78.36
Productos No Tradicionales (% de las X)	29.39	31.07	29.25	28.82	27.16	24.63	22.,15	22.61	23.92	22.91	20.94
Otros (% de las X)	1.53	1.60	1.16	1.25	1.03	0.81	0.38	0.41	0.60	0.57	0.71
IMPORTACIONES (M)	7,358	7,204	7,393	8,205	9,805	12,082	14,844	19,595	28,439	21,011	20,762
Bienes de consumo (% de las M)	21.48	23.27	22.74	20,25	15.58	13,29	10.98	11,45	14.36	14,74	15.30
Insumos (% de las M)	51.91	50.55	48.49	47.74	41.87	38.00	33.49	37.43	46.16	37.48	40.15
Bienes de capitl (% de las M)	30.40	27.35	23.88	21.72	18.43	17.64	17.30	21.02	29.30	25.48	25.90
Otros bienes (% de las M)	2.00	1.38	0.73	0.54	0.66	0.64	0.52	0.38	0.38	0.45	0.62
Balanza Comercial	-403	-179	321	886	3,004	5,286	8,986	8,287	3,090	5,873	4,565
% de Exportación	-5,8	- 2,5	4,2	9,7	23,5	30,4	37,7	29,7	9,8	21,8	18,0

Fuente: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), sobre la base de cifras oficiales del Banco Central de Reserva del Perú (BCR), (en línea) <http://estadisticas.bcrp.gob.pe/index.asp?>

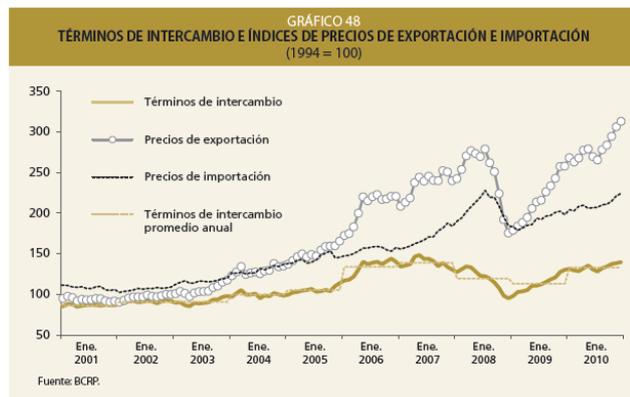
Nota: a/Datos a setiembre 2010.

En *EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA DEL PERÚ 1990 -2010*. Ceplan

La proporción de la exportación de los productos tradicionales creció de 69.08 en el 2000 hasta el 78.36 % el 2010; y dentro de estos, los mineros evolucionaron del 68% en el 2001 al 78% en el 2010 como parte de las exportaciones tradicionales; y desde 46% a 71 % como parte del total de las exportaciones. En cambio las exportaciones de productos no tradicionales descendieron del 29.39 % en el 2,000 al 20.94 el 2,010; y, dentro de estos, es significativo notar que los agropecuarios no tradicionales superaron a los textiles pasando del 20% al 28. % y del 30.2% al 20.2% del total no tradicional respectivamente.

	EXPORTACIONES FOB POR SECTORES ECONÓMICOS: 2000 - 2010 (Millones de US\$)										
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total
Total (I II III)	6,956.3	7,066.3	9,026.0	12,726.6	17,299.9	23,799.9	28,084.6	31,007.7	27,074.0	25,807.4	96,807.4
I. Productos Tradicionales	4,731.0	5,371.6	6,366.3	9,108.6	12,049.6	18,432.9	21,666.6	23,266.8	20,721.2	27,850.3	27,850.3
Minero	3,205.7	3,808.0	4,689.9	7,023.8	9,789.9	14,706.3	17,439.4	18,110.0	16,480.7	21,902.8	8,879.2
Cobre	985.9	1,187.1	1,260.5	2,480.6	3,471.8	5,995.5	7,216.1	7,277.0	5,935.4	6,879.2	523.3
Hierro	814	826	94.1	29.1	21.1	256.0	285.4	385.1	297.7	18.2	16.2
Plata refinada	168.6	173.7	191.0	260.2	280.6	479.6	538.2	595.4	214.1	157.8	169.1
Plomo y	186.0	210.8	2014	389.1	4914	712.6	1033.0	1165.7	116.8	1696.1	7,744.6
Zinc	419.4	428.9	528.7	576.8	805.1	1991.2	2,539.4	1,668.3	1,233.2	1,696.1	8,816
Oro	1,662.0	1,500.7	2,101.6	2,424.3	3,095.4	4,004.2	4,187.4	5,586.0	6,790.9	590.1	841.6
Estaño	119.5	155.4	211.0	345.7	3014	409.0	595.1	662.8	590.1	521.1	1894.2
Resto 2/	38.7	68.8	101.5	518.0	1,028.0	858.3	1,041.8	990.7	303.5	884.2	15,121.2
Pesquero	926.2	892.3	821.3	1,037.7	1,303.0	1,335.2	1,460.2	1,797.4	1,683.2	1,610.0	274.2
Harna de pescado	835.1	823.1	742.2	954.5	1,174.4	1,099.0	1,210.0	1,412.6	1,425.5	1,274.2	3,088.1
Aceite de pescado	91.1	69.2	79.1	119.2	155.6	136.1	249.2	384.8	257.7	505.1	2,299.5
Petróleo y derivados	391.6	454.9	621.0	646.0	1,525.6	1,817.7	2,306.4	2,681.4	1,920.8	1,683.2	283.5
Crudo	125.9	164.7	262.1	111.2	186.9	488.1	620.5	587.5	353.2	2,299.5	283.5
Derivados	265.7	290.1	358.9	534.8	1,338.7	1,329.6	1,686.0	2,094.0	1,567.6	1,683.2	975.2
Gas Natural											12
Agrícolas	207.5	216.2	224.1	325.1	331.1	573.7	460.5	686.0	636.5	64.7	888.7
Algodón	4.8	2.3	5.7	6.3	3.3	7.0	3.3	2.3	2.7	64.7	888.7
Azúcar	6.7	6.3	8.2	11.6	12.7	43.0	18.8	24.7	37.1	888.7	20.5
Café	180.5	188.1	181.1	289.9	306.7	516.0	426.9	645.1	584.7	20.5	7,712.9
Resto 3/	5.5	9.5	8.1	11.4	8.4	8.7	11.5	13.8	12.1	2,201.5	1,560.7
II. Productos No Tradicionales	2,194.3	2,269.7	2,626.6	3,481.3	4,284.4	5,284.8	6,316.7	7,666.2	6,196.3	7,712.9	2,201.5
Agropecuario	437.1	550.2	623.6	800.6	1,007.5	1,219.7	1,511.5	1,919.1	1,827.1	1,560.7	650.4
Textil	664.3	676.9	823.3	1,092.3	1,275.1	1,472.5	1,736.4	2,025.8	1,495.1	1,227.9	401.7
Pesquero	207.6	174.6	210.2	285.1	331.4	440.3	504.1	626.4	526.5	401.7	877.1
Químico	246.2	256.5	316.4	409.4	536.7	601.3	804.8	1,040.2	837.5	401.7	877.1
Metal-Mecánica	160.0	110.0	99.4	186.3	190.9	154.4	219.6	327.7	361.2	877.1	251.7
Sidero-Metalúrgico	89.5	122.2	192.8	300.0	385.3	717.2	801.6	822.4	506.7	541.9	169.0
Minería no Metálica	57.8	68.1	73.5	94.5	118.2	154.4	155.0	175.9	118.0	541.9	0.6
Resto	231.8	271.2	286.5	363.3	439.3	534.0	572.9	634.9	494.1	359.0	23.2
Artesanías	18	11	12	0.9	13	15	15	15	0.7	169.0	169.0
Madera y papeles	119	177.3	172.4	214.3	251.4	333.2	361.7	427.8	335.8	23.2	169.0
Pieles y cueros	13.3	13.2	15.1	21.9	22.6	29.0	31.8	27.9	17.8	169.0	169.0
Varios (Inc. Joyería)	74.8	79.6	96.8	126.1	154.0	170.4	177.9	177.7	109.8	169.0	244.2
III. Otros 4/	30.9	24.0	44.7	46.6	66.0	82.2	102.4	116.7	166.6	166.6	244.2

En cuanto a los términos de intercambio en esta década a partir del 2,003 se revierte la tendencia decreciente y se muestra manifiestamente alcista como se aprecia en el gráfico adjunto y se explica sobre todo por la suba del precio de nuestros metales de exportación,, en particular el cobre que alcanzó a fines del 2,010 su record histórico cotizándose a US\$4.4 la libra.



En cuanto a los principales “socios comerciales” del Perú para este período, se aprecia en el cuadro 27 de la Memoria del BCR 2,010 que lo más relevante es que China pasa a ser el segundo creciendo desde el 4.1% ya mencionado en el año 2,000 al 16% en el 2010 sólo detrás de Estados Unidos que descendió de representar casi un tercio de nuestro Comercio Exterior en la década anterior a sólo 18% en el 2,010. Ello se debió a las mayores exportaciones peruanas a China de cobre, plomo, zinc, hierro y harina de pescado, así como por las mayores importaciones de bienes chinos tales como celulares, computadoras, productos de hierro y acero, motocicletas y prendas de vestir.

Entre las exportaciones del Perú a Estados Unidos destacan oro, petróleo crudo y derivados, café y espárragos, mientras que entre las importaciones de este país al

nuestro sobresalen petróleo crudo, maquinaria de ingeniería civil, vehículos para el transporte de mercancías, plásticos, trigo y algodón. Tomando por continentes el comercio con Asia asciende a 28.1, con Norteamérica 26.1, con la UE llega al 15.0 después ya viene el comercio intrarregional: con los países andinos 12.7 y con Mercosur 7.2.

	Exportaciones 2/			Importaciones 3/			X + M		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Estados Unidos de Norteamérica	19,1	17,4	16,9	18,7	19,7	19,2	19,0	18,4	18,0
China	11,8	15,3	15,4	13,5	15,0	16,7	12,6	15,2	16,0
Suiza	11,1	14,8	10,9	0,4	0,6	0,4	6,0	8,6	6,2
Canadá	6,3	8,6	9,4	1,4	1,8	1,7	4,0	5,7	6,0
Japón	5,8	5,1	5,1	4,1	4,1	4,5	5,0	4,7	4,8
Brasil	2,8	1,9	2,7	8,1	7,6	7,3	5,3	4,4	4,7
Chile	5,7	2,8	3,9	4,1	4,7	3,9	4,9	3,6	3,9
Alemania	3,3	3,9	4,3	2,9	3,3	3,0	3,1	3,6	3,7
Ecuador	1,6	2,2	2,3	6,2	4,8	5,0	3,8	3,3	3,5
Colombia	2,3	2,4	2,2	4,3	4,3	4,5	3,3	3,3	3,2
Corea del Sur	1,8	2,8	2,5	2,5	2,9	3,4	2,1	2,8	2,9
España	3,3	2,8	3,4	1,4	1,4	1,3	2,4	2,2	2,5
México	1,0	0,9	0,8	4,1	3,4	3,8	2,5	2,0	2,1
Italia	2,9	2,3	2,7	2,4	1,8	1,4	2,7	2,1	2,1
Resto	21,2	16,8	17,5	25,9	24,5	23,9	23,4	20,2	20,4
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Nota:									
Asia	23,8	26,0	25,9	26,1	27,9	30,9	24,9	26,8	28,1
Norteamérica	26,6	27,1	27,2	24,3	25,0	24,8	25,5	26,2	26,1
Unión Europea	17,8	15,9	18,4	12,2	11,3	10,6	15,1	13,9	15,0
Países Andinos 4/	14,2	10,9	11,0	16,7	16,3	14,9	15,4	13,2	12,7
Mercosur 5/	3,4	2,3	3,1	13,9	12,9	12,1	8,4	6,9	7,2
Resto	14,3	17,8	14,3	6,8	6,7	6,6	10,7	13,0	10,9

X: Exportaciones M: Importaciones.
1/ Las importaciones fueron agrupadas por país de origen.
2/ Las exportaciones excluyen otros bienes vendidos y reparación de buques y aeronaves extranjeras.
3/ Las importaciones excluyen material de defensa, otros bienes comprados y la reparación de buques y aeronaves nacionales en el exterior.
4/ Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Venezuela.
5/ Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay.
Fuente: BCRP, SUNAT y Zofratacna.

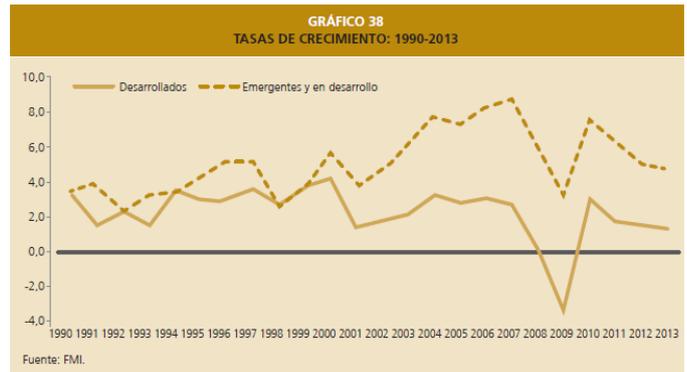
PERÍODO 2,011 AL 2,016

Es el período del término del gobierno de García Pérez y la asunción de Humala quien proseguirá con el neoliberalismo en un contexto de las secuelas de la crisis económica que estallara el 2,008.

A este respecto, es muy ilustrativo el gráfico 38 extraída de las Memorias del BCR año 2,013 donde se aprecia la evolución de las tasas de crecimiento tanto de los países “Desarrollados” (EEUU, Eurozona, Japón y Reino Unido), así como la de las economías llamadas “emergentes y en desarrollo” (entre los que se encuentran los BRICS y los Países de América Latina). Claramente se muestra la contracción y/o ralentización del crecimiento de la economía mundial, lo que derivó en el fin del boom de las materias primas.

Esto último se aprecia en el gráfico 47 de la misma fuente al observar el deterioro de los términos de intercambio a partir del año 2,008, con una recuperación los años 2,010 y 2,011; para caer sostenidamente a partir del año 2,012 (-2.6) y 2,013 (-5.2) y, conforme se ve en el Cuadro 27 extraída de la memoria del BCR 2,016, continúa la caída de los términos de intercambio el año 2,014 (-5.4), el 2,015 (-6.4) y el 2,016 (-0.7)

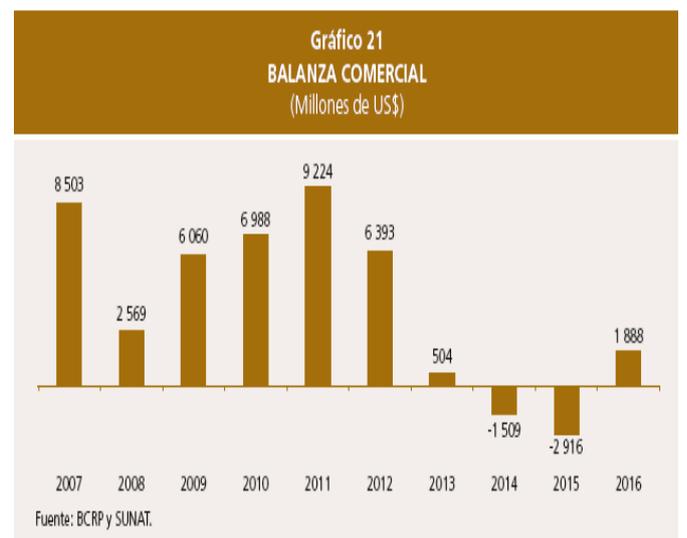
Por esta razón la balanza comercial positiva que caracterizó a la década anterior comenará por ralentizarse y pasará a deficitaria en los años 2,014 y 2,015 para recuperarse ligeramente en el 2,016 como vemos en el gráfico 21 extraído de la Memoria del BCR 2,016



Cuadro 27
TÉRMINOS DE INTERCAMBIO
(Var. % anual)

Años	Precios de Exportación	Precios de Importación	Términos de Intercambio	IV Trimestre	Precios de Exportación	Precios de Importación	Términos de Intercambio
2014	-6,9	-1,5	-5,4	2014	-7,3	-4,8	-2,6
2015	-15,0	-9,2	-6,4	2015	-15,5	-7,9	-8,3
2016	-3,6	-3,0	-0,7	2016	7,3	1,3	6,0

Fuente: BCRP.



Análisis de las exportaciones

Como se puede apreciar en el cuadro siguiente las exportaciones luego de llegar a un pico de 46,376 millones de dólares en el 2,011 van cayendo hasta el 2,015 para recuperar en algo el 2,016 pero sin llegar al nivel anterior.

BALANZA COMERCIAL 2,011 al 2,016								
EN MILLONES DE US \$							% del PBI	
	2,011	2,012	2,013	2,014	2,015	2,016	2,015	2,016
Balanza Comercial	9,224	5,232	-40	-1,509	-2,916	1,888	-1.5	1.0
Exportaciones FOB	46,376	46,367	42,177	39,533	34,414	37,020	17.9	18.9
• Tradicionales	35,896	34,825	30,954	27,856	23,519	26,238		
• No Tradicionales	10,176	11,197	10,985	11,677	10,895	10,782		
Importaciones FOB	-37,152	-41,135	-42,217	-41,042	-37,331	-35,132	-19.4	-18.0

Elaborado en base a las Memorias del BCR de los años 2,013 y 2,016

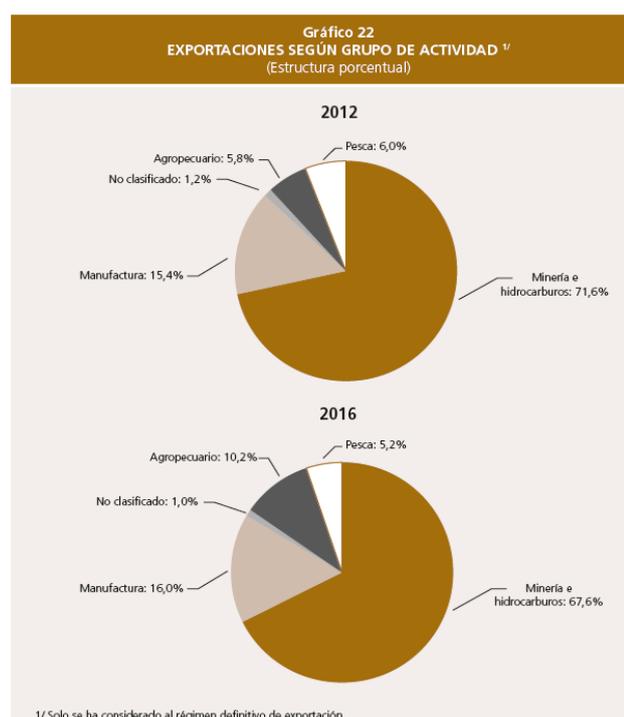
Esto se explica principalmente por la caída del volumen y de los precios de las exportaciones tradicionales como el oro, el cobre y el café, y también en las no tradicionales a excepción de los agropecuarios. La recuperación del 2,016 se explica por el aumento de los volúmenes promedio de exportación tradicional (16,6 por ciento), principalmente de cobre, oro, café y derivados del petróleo.

Asimismo, el volumen de las exportaciones no tradicionales registró un incremento de 0,9 por ciento por los mayores embarques de productos agropecuarios, químicos y siderometalúrgicos, que compensaron la caída de los productos textiles y pesqueros.

Destacar que en los últimos diez años, las exportaciones de productos agropecuarios han crecido a una tasa promedio anual de 12,0 %, con lo que el 2,016 se triplicó el valor exportado en el 2007.

Cuadro 21 EXPORTACIONES NO TRADICIONALES						
	Millones de US\$			Variación porcentual		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Agropecuarios	4 231	4 409	4 702	22,8	4,2	6,6
Pesqueros	1 155	933	909	12,1	-19,3	-2,6
Textiles	1 800	1 331	1 196	-6,6	-26,1	-10,2
Maderas y papeles	416	353	322	-2,6	-15,2	-8,8
Químicos	1 515	1 406	1 342	0,3	-7,2	-4,6
Minerales no metálicos	664	698	640	-8,1	5,3	-8,3
Sidero-metalúrgicos y joyería	1 149	1 081	1 084	-13,0	-5,9	0,3
Metal-mecánicos	581	533	445	6,8	-8,3	-16,5
Otros ^{1/}	165	151	143	15,4	-8,5	-5,4
TOTAL	11 677	10 895	10 782	5,5	-6,7	-1,0

^{1/} Incluye pieles y cueros, y artesanías, principalmente.
Fuente: BCRP y SUNAT.



Clasificación de exportaciones según grupos de actividad económica

La Memoria 2,016 del BCR nos muestra en el gráfico 22 la proporción de las exportaciones según el grupo de actividad económica, algo distinta a la clasificación de productos tradicionales y no tradicionales. En este concepto las exportaciones agropecuarias ascendieron de 5.8% en el 2,012 a 10.2 en 2016; las de pesca, a US\$ 1,923 millones; las de minería e hidrocarburos, bajaron de 71.6% del total en el 2,012 al 67.6% en 2,016. Los demás sectores se mantienen relativamente estables en ese período. También es importante destacar que en el sector de minería e hidrocarburos sobresalieron las ventas de las empresas dedicadas a extracción de minerales no ferrosos (US\$ 11,897 millones) y de productos primarios a base de metales preciosos y

metales no ferrosos (US\$ 10,152 millones).

Análisis de las importaciones

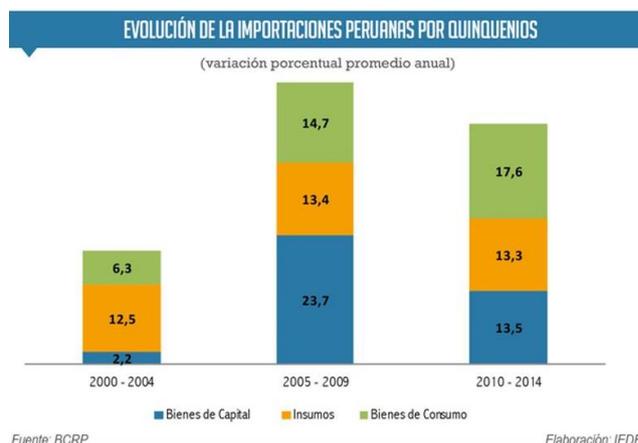
En un informe del Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial (IEDEP) de la Cámara de Comercio de Lima (CCL) se afirma que en los últimos 15 años las importaciones peruanas crecieron a una tasa promedio anual de 12.8% sumando un total de US\$326.099 millones, resultado que se sustenta en los aumentos alcanzados en sus principales rubros como: insumos, (13,1%), bienes de consumo (12,8%) y bienes de capital (12,8%).

Como ya vimos, a los finales de la década del 90 el valor de las importaciones fue cayendo, sólo en el 2,003 se llega a superar el volumen exportado anterior a la crisis. En el gráfico adjunto, se muestra que en el período 2,005 -2,009 se va a dar una gran expansión de las mismas y el ritmo decrecerá en el período 2,010 -2,014.

En el periodo 2000-2004 las importaciones de los bienes de consumo y bienes de capital crecían a 6.3% y 2.2%, respectivamente, y en el siguiente quinquenio (2005-2009) alcanzaron tasas de 14.7% y 23.7%, Entre 2,010 al 2,014 las importaciones de bienes de consumo, pasaron de 14.7% a 17.6%. La tasa media de crecimiento de las importaciones de Insumos no tuvo grandes variaciones. Pero las importaciones de bienes de capital se redujeron de 23.7% a 13.5%, es decir, más de 10 puntos porcentuales expresando la pérdida de dinamismo de la inversión privada que llegó a caer 1.7% en el 2,014.

Y es que en el 2,014 se expresó claramente que había terminado el boom de las materias primas y el plan de neoliberalismo iniciado en los 90 por Fujimori y, por ende, requerían uno nuevo. La economía peruana se ralentiza con riesgo de recesión.

Nótese en el cuadro 24 de la Memoria 2,016 del BCR que caen el conjunto de las exportaciones en -3.1% en el 2,014, en -9.0% en el 2,015 y en -5.9% en el 2,016. La caída se da principalmente en los bienes de capital (-5.5%, -7.0, y -7.4%, respectivamente), luego en los insumos y también en los bienes de consumo, especialmente en los de consumo duraderos.



Cuadro 24 IMPORTACIONES SEGÚN USO O DESTINO ECONÓMICO (Valor FOB en millones de US\$)						
	Valor FOB: millones de US\$			Variación porcentual		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
1. BIENES DE CONSUMO	8 899	8 754	8 614	0,6	-1,6	-1,6
No duraderos	4 657	4 731	4 638	3,4	1,6	-2,0
Principales alimentos	479	474	480	25,6	-1,1	1,5
Resto	4 178	4 258	4 158	1,4	1,9	-2,3
Duraderos	4 243	4 023	3 976	-2,3	-5,2	-1,2
2. INSUMOS	18 797	15 911	15 140	-3,7	-15,4	-4,8
Combustibles, lubricantes y conexos	5 754	3 671	3 819	-10,8	-36,2	4,0
Materias primas para la agricultura	1 339	1 236	1 213	7,6	-7,6	-1,9
Materias primas para la industria	11 704	11 003	10 108	-1,1	-6,0	-8,1
3. BIENES DE CAPITAL	12 911	12 002	11 113	-5,5	-7,0	-7,4
Materiales de construcción	1 422	1 421	1 112	-1,5	-0,1	-21,7
Para la agricultura	141	160	144	7,4	14,0	-10,1
Para la industria	8 689	7 842	7 268	4,3	-9,7	-7,3
Equipos de transporte	2 660	2 579	2 588	-29,3	-3,0	0,3
4. OTROS BIENES	435	664	264	35,3	52,7	-60,2
5. TOTAL IMPORTACIONES	41 042	37 331	35 132	-3,1	-9,0	-5,9
Nota:						
Principales alimentos	2 459	2 236	2 166	3,7	-9,1	-3,1
Trigo	555	486	391	-2,4	-12,4	-19,6
Maíz y/o sorgo	479	485	524	-4,6	1,4	7,9
Arroz	127	134	152	15,9	5,2	13,7
Azúcar	80	141	163	2,8	75,7	15,8
Lácteos	204	124	108	59,7	-38,8	-13,6
Soya	946	791	771	2,8	-16,4	-2,5
Carnes	68	74	58	2,7	9,1	-22,3

Fuente: Sunat, ZofraTacna y Banco de la Nación
En base a la clasificación de Uso o Destino Económico (CUODE).

Sobre los “socios comerciales”

Finalmente en este período debemos rematar sobre los cambios habidos en cuanto a los principales “socios comerciales”, destacando el ascenso de China como el principal socio comercial desplazando al segundo lugar a EEUU.

Del los cuadro 21 de la Memoria BCR 2,013 y del cuadro 17 de la Memoria BCR 2,016 podemos Extraer la proporción del Comercio Exterior de que corresponde a cada uno de esos países:

% del Comercio Exterior		
Año	EEUU	China
2,011	15.8	15.7
2,012	16.1	17.6
2,013	19.0	18.4
2,014	18.05	19.32
2,015	17.35	21.94
2,016	17.92	22.79

Por regiones, en el 2,016 a Asia le correspondió más del 37%, a Norteamérica el 24%, a la UE el 13.5, Países Andinos el 10.45%, Mercosur el 6.29% y al Resto algo menos del 8.5%.

Profundizando en las relaciones comerciales con China, podemos ver el Gráfico 12 extraído de *China potencia económica y comercial: una mirada desde el Perú* del economista Alan Fairlie, que hasta el 2012, Perú tuvo un saldo comercial positivo respecto a China, pero en los años posteriores se tiene un déficit comercial. Las exportaciones a China, están conformadas en un 95% por el sector tradicional, mientras que solo el 5% corresponde al no tradicional. En de las exportaciones tradicionales, las principales son cobre, hierro, zinc, plomo y harina de pescado. Las exportaciones no tradicionales, se concentran en las provenientes del sector pesquero y agropecuario.

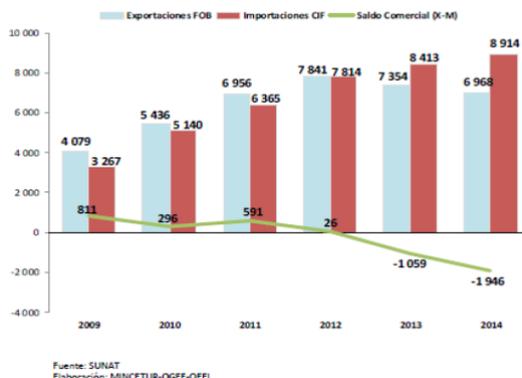
CUADRO 21 COMERCIO POR PRINCIPALES PAÍSES Y REGIONES 1/ (Estructura porcentual)									
	Exportaciones 2/			Importaciones 3/			X + M		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Estados Unidos	13,1	13,7	18,0	19,3	18,7	20,0	15,8	16,1	19,0
China	15,1	17,1	17,5	16,4	18,2	19,2	15,7	17,6	18,4
Brasil	2,8	3,1	4,1	6,4	6,1	5,3	4,4	4,5	4,7
Japón	4,7	5,6	5,3	3,3	3,4	3,2	4,1	4,6	4,2
Canadá	9,2	7,5	6,5	1,5	1,4	1,4	5,8	4,6	4,0
Suiza	12,9	11,0	7,2	0,4	0,4	0,4	7,4	6,0	3,8
Corea del Sur	3,7	3,4	3,7	3,8	3,8	3,5	3,7	3,5	3,6
Chile	4,2	4,4	4,0	3,8	3,1	3,1	4,0	3,8	3,6
Ecuador	1,8	2,0	2,3	5,1	4,9	4,6	3,3	3,4	3,4
Alemania	4,2	4,1	2,8	3,0	3,2	3,2	3,6	3,7	3,0
México	1,0	0,9	1,2	3,9	4,3	4,7	2,3	2,5	3,0
España	3,7	4,0	3,8	1,5	1,9	2,0	2,7	3,0	2,9
Colombia	2,3	2,0	2,0	3,9	3,7	3,4	3,0	2,8	2,7
Italia	2,8	2,2	2,4	1,5	1,6	1,6	2,2	1,9	2,0
Resto	18,6	19,0	19,3	26,2	25,4	24,5	22,0	22,0	21,7
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Asia	26,5	29,1	30,2	30,4	32,2	33,0	28,2	30,5	31,7
Norteamérica	23,2	22,1	25,7	24,6	24,4	26,1	23,9	23,2	26,0
Unión Europea	18,9	17,7	16,7	10,8	11,8	11,8	15,3	14,9	14,3
Países Andinos 4/	11,3	12,3	11,6	14,6	13,9	12,7	12,8	13,1	12,1
Mercosur 5/	3,3	3,6	4,6	12,2	11,4	9,8	7,3	7,3	7,2
Resto	16,7	15,2	11,2	7,3	6,3	6,5	12,6	11,1	8,7

X: Exportaciones. M: Importaciones.
1/ Las importaciones fueron agrupadas por país de origen.
2/ Las exportaciones excluyen otros bienes vendidos y reparación de buques y aeronaves extranjeras.
3/ Las importaciones excluyen material de defensa, otros bienes comprados y la reparación de buques y aeronaves nacionales en el exterior.
4/ Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Venezuela.
5/ Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay.
Fuente: SUNAT.

Cuadro 17 COMERCIO POR PRINCIPALES PAÍSES Y REGIONES 1/ (Millones de US\$)									
	Exportaciones 2/			Importaciones 3/			X + M		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
China	7 025	7 391	8 487	8 541	8 346	7 953	15 565	15 738	16 441
Estados Unidos	6 141	5 012	6 233	8 408	7 433	6 697	14 549	12 445	12 930
Brasil	1 593	1 073	1 205	1 924	1 851	2 031	3 517	2 923	3 236
Suiza	2 642	2 677	2 572	196	154	150	2 838	2 831	2 721
Corea del Sur	1 214	1 087	1 393	1 286	1 205	1 210	2 500	2 293	2 603
Canadá	2 551	2 409	1 686	793	698	622	3 345	3 107	2 307
Japón	1 583	1 117	1 264	1 038	1 010	983	2 621	2 127	2 247
Chile	1 537	1 077	1 010	1 273	1 210	1 156	2 810	2 287	2 166
México	736	547	465	1 917	1 831	1 647	2 653	2 378	2 113
Alemania	1 234	927	891	1 423	1 069	1 074	2 657	1 996	1 965
Colombia	1 228	879	711	1 202	1 252	1 140	2 430	2 131	1 852
España	1 363	1 092	1 220	719	670	608	2 082	1 762	1 828
Bolivia	1 727	1 342	1 337	630	364	385	2 357	1 706	1 722
Ecuador	861	710	652	1 743	947	1 058	2 604	1 657	1 710
Resto	8 097	7 075	7 894	9 949	9 290	8 418	18 045	16 365	16 311
TOTAL	39 533	34 414	37 020	41 042	37 331	35 132	80 575	71 745	72 151
Asia	11 306	11 115	13 534	14 107	13 897	13 311	25 414	25 012	26 845
Norteamérica	9 428	7 968	8 384	11 118	9 961	8 966	20 547	17 929	17 350
Unión Europea	6 380	5 480	5 577	4 741	4 300	4 176	11 121	9 780	9 753
Países Andinos 4/	5 849	4 180	3 792	4 873	3 799	3 750	10 723	7 979	7 542
Mercosur 5/	1 823	1 250	1 375	3 390	3 001	3 163	5 213	4 251	4 538
Resto	4 745	4 422	4 358	2 813	2 372	1 766	7 559	6 794	6 124

X: Exportaciones. M: Importaciones.
1/ Las importaciones fueron agrupadas por país de origen.
2/ Las exportaciones excluyen otros bienes vendidos y reparación de buques y aeronaves extranjeras.
3/ Las importaciones excluyen material de defensa, otros bienes comprados y la reparación de buques y aeronaves nacionales en el exterior.
4/ Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Venezuela.
5/ Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay.
Fuente: Sunat.

Gráfico 12. Saldo comercial Perú – China, 2009-2014 (USD millones)



II.5 LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

Al respecto transcribimos *ESTADÍSTICAS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA* de ProInversión:

I. FLUJOS DE IED SEGÚN EL BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ

El Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) reportó para el año 2016 un flujo de US\$ 6 863 millones de inversión extranjera directa, monto inferior en US\$ 1 409 millones al importe obtenido en el año 2015, explicado principalmente por la culminación de megaproyectos mineros, tales como Cerro Verde y Las Bambas.



Con datos más recientes en el artículo *Perú captará US\$ 6,577 millones de inversión extranjera directa en el 2017, según el BCR de Gestión*. 17.09.2017, se informa que la estimación para el 2017 se elevó al monto señalado siendo su principal fuente los capitales externos de largo plazo del sector privado. Esto significa un aumento de US\$ 477 millones respecto a su proyección anterior. Sin embargo, los US\$ 6,577 millones del 2017 aún estarán por debajo de los US\$ 6,863 millones obtenidos el año 2016 y los US\$ 8,272 millones del 2015. El mismo artículo señala que durante el primer semestre de 2017, el flujo neto de capitales del sector privado fue negativo en US\$ 1,200 millones, principalmente por los menores desembolsos del exterior y la menor inversión directa extranjera en el Perú.

Sigamos con el Informe de ProInversión:

II. REGISTRO DE APORTES AL CAPITAL

Las cifras sobre inversión extranjera presentadas a continuación, se basan en las declaraciones de registro que presentan los inversionistas o las empresas receptoras de la inversión ante PROINVERSIÓN, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 2° y 19° del Decreto Legislativo N° 662.

En esta norma se señala que las inversiones extranjeras que se efectúen en el país quedan autorizadas automáticamente, y una vez efectuadas, éstas deben registrarse ante el Organismo Nacional Competente. No obstante ello, si bien el Decreto Legislativo N° 662 establece la obligatoriedad del registro de inversión extranjera; dicha norma no señala ni un plazo perentorio ni una sanción para quien no cumpla con realizarlo.

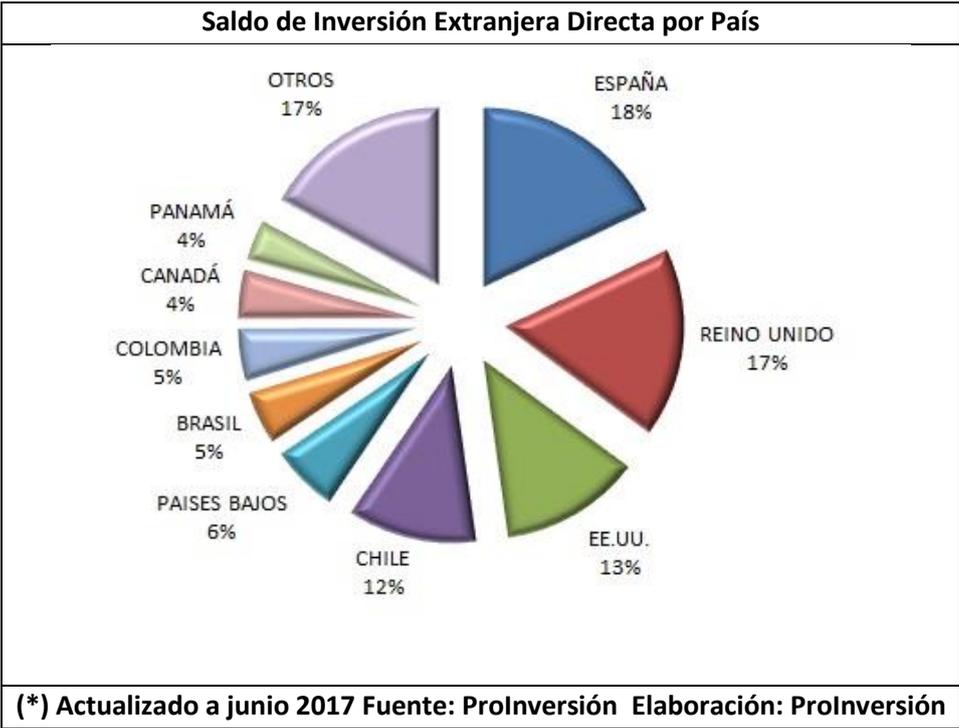
Cabe señalar que el Registro de Inversión Extranjera a cargo de ProInversión incluye únicamente los aportes efectuados al capital social de una empresa peruana, provenientes del exterior y canalizados a través del Sistema Financiero Nacional. Estos aportes incluyen también la transferencia de acciones entre personas domiciliadas y no domiciliadas.

A diferencia de ProInversión, las cifras de inversión extranjera directa que publica el Banco Central de Reserva del Perú, se obtienen considerando, adicionalmente, otros dos componentes. El primero de ellos es la reinversión de utilidades, que se refiere a la diferencia entre las utilidades generadas en un período menos los dividendos pagados a los inversionistas extranjeros en el mismo periodo; y en segundo lugar, los préstamos netos con la casa matriz entre el inversionista y su empresa afiliada; es decir, la diferencia entre los préstamos recibidos menos los préstamos pagados

Al 30 de junio de 2017, el saldo de inversión extranjera como aportes al capital alcanzó los US\$ 25,203 millones.



España, Reino Unido y los Estados Unidos de América son las principales fuentes de aportes de capital hacia el Perú, los cuales explican el 48% del saldo a junio de 2017, mientras que los 10 primeros países originan el 86% del saldo acumulado.



Respecto a la distribución de los aportes por sectores de destino, el 87% se concentró en los sectores minería, comunicaciones, finanzas, energía e industria.



III. PRINCIPALES INVERSIONISTAS

Los principales inversionistas que efectuaron movimientos de capital, a través de aportes o adquisición de acciones, en el periodo 2011-2016, son los siguientes:

INVERSIONISTA	PAÍS	SECTOR
EMPRESA NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES S.A.	CHILE	COMUNICACIONES
TELEFONICA LATINOAMERICA HOLDING, S.L.	ESPAÑA	COMUNICACIONES
INVERSIONES INVERFAL PERU SPA	CHILE	FINANZAS
PERU COPPER SYNDICATE LTD.	REINO UNIDO	MINERÍA
ODEBRECHT LATIN FINANCE S.A.R.L.	LUXEMBURGO	ENERGÍA
IC POWER HOLDINGS (KALLPA) LIMITED	BERMUDA ISLAS	ENERGÍA
HUBBAY PERU INC.	CANADÁ	MINERÍA
DIA BRAS EXPLORATION INC.	CANADÁ	FINANZAS
ECOPETROL GLOBAL ENERGY S.L.U.	ESPAÑA	PETRÓLEO
NII MERCOSUR TELECOM, S.L.	ESPAÑA	COMUNICACIONES

Entonces sigue siendo España el principal inversor en el Perú, seguido por Reino Unido y EEUU. En cuanto a China, si bien ascendió a ser principal “socio comercial” en lo referente a la IED aún está en la

condición de “otros”. Sin embargo por la creciente importancia de la penetración de China en el continente, merece profundizar en cuanto a su IED china.

Al respecto Alan Fairlie dice:

Respecto a estructura del stock de IED en Perú, China es el país de origen de un 0,9% del stock de IED para el periodo 1980-2014. Los principales sectores donde se dirigió este stock de inversiones fueron el financiero y minero, quienes recibieron una participación del 24% y 75% respectivamente. En el siguiente cuadro se puede apreciar las principales empresas receptoras por sector. Asimismo, el mayor flujo de IED, según Proinversión se dio en el año 2012.⁴

Cuadro 2. Estructura del stock de IED de China en Perú por sectores, 1980-2014 Sector USD millones			
Sector	US\$ millones	Part. %	Empresa receptora*
Comercio	0,3	0,2	Hesing Electrical Company S.A.C.
Finanzas	50,0	24,0	ICBC Perú Bank S.A.2
Minería	157,8	75,8	Shougang Hierro Perú S.A.A. Minería Shouxin Perú S.A. Jinzhao Mining Perú S.A.
Servicios	0,01	0,0	
Total	208,01	100,0	
*Considera los principales inversionistas que han efectuado aportes de capital en el período 2001-2014, registrados en Proinversión. Fuente: Proinversión (actualizado al 31 de diciembre de 2014). Elaboración: Mincetur-OGEE-OEEI.			

Esta cifra de US\$ 208.1 millones es el saldo de los aportes al capital social de empresas nacionales, de las que el 75.8 % está concentrada en el sector minero, situación que se ha mantenido en los años 2,015 y 2,016 como reporta el BCR en su estadística a junio 2,017.

Sin embargo, en un artículo⁵ dice que “Se estima que las inversiones chinas en el Perú suman alrededor de US\$ 15,000 millones, concentradas en el sector minero, aunque también destacan los sectores hidrocarburos y pesca.” Diferenciándola de la inversión extranjera directa (IED) que como se ha dicho alcanzó hacia junio de 2016 un total de US\$ 208.1. En otro artículo⁶ se plantea que:

...es difícil rastrear el total de la inversión china debido a sus distintos flujos internacionales. Según la Cepal, 71.9% del capital asiático en la zona se encuentra en empresas energéticas brasileñas y peruanas...

En los últimos años, su relación con América Latina ha sido exponencial, producto de las transformaciones de políticas internas chinas, así como de la proximidad diplomática entre estas regiones.

Las grandes inversiones se encuentran en Brasil y Perú, que juntos acumularon 71.9% del total de la IED china en Latinoamérica y el Caribe entre el 2010 y el 2013, principalmente en el sector energético.

Antes del 2010, la inversión extranjera directa (IED) procedente del gigante asiático en Latinoamérica y el Caribe siempre fue escasa; durante las dos décadas previas a este periodo, arribaron al territorio alrededor de 7,342 millones de dólares desde China, de acuerdo con datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal).

El 2010 marcó una pauta en esta relación al llegar un monto estimado de 13,712 millones de inversión china. De esta cantidad, tres cuartas partes pertenecieron a dos adquisiciones en la industria petrolera: Sinopec en Brasil y CNOOC en Argentina.

La dinámica de la invasión del país asiático continuó en los siguientes años y no se restringió a estas adquisiciones. Varias empresas chinas de diferentes sectores llegaron o incrementaron su presencia en la región.

⁴ *China potencia económica y comercial: una mirada desde el Perú* del economista Alan Fairlie. Agenda Internacional Año XXII N° 33, 2015, pp. 55-80 ISSN 1027-6750

⁵ <http://revistaganamas.com.pe/el-75-de-la-inversion-directa-de-china-en-peru-esta-concentrada-en-el-sector-minero/>

⁶ *Brasil y Perú acaparan la IED china en América Latina*. Rodrigo A. Rosales / El Economista 15 de febrero de 2015.

Del 2011 al 2013, la IED china mantuvo un nivel entre 9,000 y 10,000 millones de dólares anuales, que representaron más de 5.0% de los flujos totales de IED recibidos por el territorio latinoamericano y caribeño. Documentación del Observatorio América Latina-Asia Pacífico de la Cepal manifiesta que los datos oficiales de la IED del país asiático en esta zona del continente americano no consiguen capturar la real magnitud de esas inversiones, debido a que las empresas chinas canalizan la mayor parte de éstas mediante terceros países, lo que hace difícil identificar los flujos bilaterales.

Por ejemplo, la mayor adquisición china en la región hasta el momento, la compra de 40.0% de las operaciones de Repsol en Brasil por 7,000 millones de dólares, se registró como una inversión de Luxemburgo por haberse canalizado la operación a través de la filial luxemburguesa de la empresa china, indica el documento Explorando espacios de cooperación en comercio e inversión de la Cepal, entregado en enero pasado.



Por ejemplo, la mayor adquisición china en la región hasta el momento, la compra de 40.0% de las operaciones de Repsol en Brasil por 7,000 millones de dólares, se registró como una inversión de Luxemburgo por haberse canalizado la operación a través de la filial luxemburguesa de la empresa china, indica el documento Explorando espacios de cooperación en comercio e inversión de la Cepal, entregado en enero pasado.

Apuesta china en recursos naturales

Para China, América Latina es un productor neto de materias primas, ya que alrededor de 90.0% de las inversiones chinas estimadas por el organismo regional entre el 2010 y el 2013, tuvo como destino los recursos naturales, sector que absorbió solamente 25.0% del total de la IED que este territorio recibió desde el mundo en igual periodo.

El gigante asiático se encuentra entre los inversionistas extranjeros más importantes en Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela en la extracción de petróleo y gas, mientras que en la economía peruana y, en menor medida, en la brasileña, ha concentrado sus inversiones en la minería.

En esta última nación se concentra su presencia más alta, con 55.9% del total recibido en la región por parte de China en el lapso 2010-2013, donde destacan empresas manufactureras y eléctricas.

Lo cierto es que la apuesta principal de China se encuentra en el mercado petrolero, con sus cuatro grandes compañías (CNPC, Sinopec, CNOOC y Sinochem), las cuales son de propiedad estatal y tienen inversiones en América Latina. CNPC es la más antigua en la región; su entrada fue a través de concesiones estatales o con empresas conjuntas con las petroleras estatales.

Las compañías petroleras están inmiscuidas en todos los países exportadores de petróleo y gas de América Latina, con las excepciones de México y Bolivia.

Brasil y Perú, con mayor capital asiático

Según información de la CEPAL, en la economía peruana, con la excepción de una mina de hierro comprada en 1992 por el fabricante de acero Shoughan, todas las empresas han llegado después del 2007, y en la actualidad, existen mínimo cuatro grandes proyectos de inversión de empresas chinas en ese país. Sólo uno de ellos, propiedad de Chinalco, está en producción.

Durante el 2014, la compra de la mina Las Bambas por Minmetals (5,850 millones de dólares) significó el aumento de la presencia China en tierras incas; también CNCP adquirió participaciones en campos petrolíferos por 2,600 millones de dólares. La inversión del país asiático en Perú fue de 84 millones de dólares en el 2010, pasando a 4,626 millones en el 2013.

En Brasil, en términos de infraestructura, la empresa china de red eléctrica Stategrid, que entró en el 2010 obteniendo activos españoles, es el mayor inversor; cuenta con más de 6,000 kilómetros de líneas en operación y tiene contemplado invertir hasta este año un monto aproximado de 3,500 millones de dólares, donde sobresale la línea de transmisión de Belo Monte (concesión conquistada con otras empresas a comienzos del 2014).

Asimismo, la CNCP participó con 20.0% en el consorcio (la angloneerlandesa Shell y la empresa francesa Total) que ganó la subasta del campo petrolífero Libra en el país de habla portuguesa, en asociación con Petrobras. De acuerdo con la CEPAL, las compañías extranjeras pagarán una bonificación de suscripción de 7,000 millones de

dólares y el campo petrolífero tendrá una capacidad estimada de un millón diario de barriles equivalentes de petróleo, que requerirá una inversión de 200,000 millones de dólares en los próximos 35 años.

China no se quedó atrás la industria automotriz brasileña, principalmente con la presencia de la empresa Chery. Pero, como indica el documento del Observatorio América Latina-Asia Pacífico, pocas empresas constructoras chinas han ganado grandes licitaciones para obras públicas en la región, debido a que éstas efectúan contratos vinculados a acuerdos de financiamiento bancos estatales de China; además, en otros sectores una gran mayoría de anuncios de inversión todavía no se han materializado.

Otro punto importante que se señala es que las empresas chinas abren una planta de producción después de vender durante sus productos desde China, con la finalidad de ganar proximidad y conocimiento del mercado interno o eludir restricciones a la importación.

De lo antes expuesto se desprenden dos grandes desafíos en relación con la IED china en América Latina y el Caribe. La relación con su monto aún limitado: China se ha convertido en un inversionista.

Más pistas nos ofrece un estudio de Víctor Torres C.⁷ en el que analizando el TLC entre Perú y China suscrito en Pekín el 28 de abril de 2009, y ratificado por el Perú el 6 de diciembre se dice:

La inversión china en el Perú Las inversiones chinas han llegado al Perú en dos oleadas. La primera se produjo al comenzar la década de los noventa, con las inversiones de Shougang Corporation, en la minería metálica, y China National Petroleum Corporation, en la extracción de petróleo. La segunda y más importante, comenzó desde la segunda mitad de la presente década, y tiene como principales protagonistas a las transnacionales mineras: Chinalco (Aluminium Corporation of China), Minmetals (China Minmetals Non-ferrous Metals Co., Ltd.), Jiangxi (Jiangxi Copper Company Ltd.) y Zijin Consortium.

Según las cifras de PROINVERSION, la inversión de China en el Perú fue completamente insignificante hasta antes de 1992, año en el cual se produce la compra de la empresa estatal Hierro Perú, que pasó a denominarse Shougang Hierro Perú. Ello permitió que el stock de la IED proveniente de China subiese a US\$ 118,1 millones durante 1992 (7,9% de participación relativa en el stock total de inversión).

Desde entonces, la inversión china que registra PROINVERSION prácticamente se ha congelado, ubicándose actualmente en US\$ 122,2 millones (0,7% de participación relativa). Sin embargo, se trata de montos de inversión que están subvaluados, pues PROINVERSION no registra toda la inversión extranjera que llega al país.

La inversión china en el Perú se ha orientado casi exclusivamente al sector minero, en el cual se concentra el 99,9% de su stock de IED. El MEM estima que durante los próximos años seis empresas chinas (Shougang Corporation, Chinalco, Minmetals, Jiangxi Copper, Zijin Mining Group Co. Ltd., y Nanjinzhao Group Co. Ltd.) han de invertir US\$ 10,420 millones en proyectos en la minería metálica, monto que representa una significativa participación del 30% del total estimado por dicho ministerio en la cartera de proyectos mineros (ver Cuadro 1).

Cuadro 1. Perú: cartera estimada de proyectos mineros de empresas chinas.

Empresa / inversionista	Proyecto / región	Metal principal	Inicio de operaciones (estimado)	Inversión estimada	
				Mil.US\$	Part.%
Ampliación					
Shougang Corporation (Shougang Hierro Perú S.A.A.)	Marcona / Ica	Hierro	2011	1,000	22.8
Resto de empresas (nacionales o extranjeras)				3,380	77.2
Subtotal				4,380	100.0
Inversión Confirmada					
Chinalco-Aluminium Corp.of China (Minera Chinalco Perú S.A.)	Toromocho / Junín	Cobre	2012	2,200	68.5
Resto de empresas (nacionales o extranjeras)				1,010	31.5
Subtotal				3,210	100.0
Con Estudio de Factibilidad					
Zijin Mining Group Co. Ltd (Río Blanco Copper S.A.)	Río Blanco / Piura	Cobre	2012	1,440	5.2
Minmetals /Jiangxi Copper (Lumina Copper S.A.C.)	Galeno / Cajamarca	Cobre	2012	2,500	9.1
Nanjinzhao Group Co. Ltd., Zibo	Pampa de Pongo / Arequipa	Hierro	2012	3,280	12.0
Resto de empresas (nacionales o extranjeras)				20,215	73.7
Subtotal				27,435	100.0
TOTAL INVERSIÓN ESTIMADA				35,025	100.0
Inversión estimada de China				10,420	29.8

1/ Actualizado a noviembre de 2009
Fuente: MEM: Reporte de variables económicas y mineras, 30/11/2009 (www.inem.gob.pe).
Elaboración del autor

⁷ Doctor en Economía por la Universidad La Sorbona (París I - Francia). Profesor Asociado de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Este documento ha sido elaborado en base al libro del autor que lleva por título: *El TLC Perú-China: ¿Oportunidad o Amenaza? Posibles implicancias para el Perú;* Lima, RedGE-CEPES-CooperAcción, abril de 2010.

Reparar en lo que se dice que PROINVERSION no registra toda la inversión que llega al país, por tanto es más de los 208.1 millones que se dice para el 2,016. Sería conveniente estudiar el Informe de la CEPAL sobre la IED para América Latina reciente, por hoy, y para abundar en el tema en una hoja informativa de la CEPAL sobre la inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe 2010 se afirma entre otras cosas:

- En América Latina y el Caribe la inversión directa china irrumpió con fuerza en 2010, cuando sus transnacionales invirtieron más de 15.000 millones de dólares en la región.
- En 2010 China se convirtió en el tercer país inversor en América Latina y el Caribe, con 9% de participación, después de Estados Unidos (17%) y los Países Bajos (13%).
- La inversión china ha llegado principalmente a Brasil, Argentina y Perú. Más de 90% se ha dirigido a la extracción de recursos naturales, principalmente al sector de hidrocarburos y en menor porcentaje a la minería.
- La empresa estatal petrolera Sinopec realizó la mayor inversión al adquirir 40% de las operaciones en Brasil de Repsol-YPF, por 7.111 millones de dólares. Las petroleras CNOOC y Sinochem también anunciaron adquisiciones importantes en Brasil y Argentina, respectivamente. En minería se destacan Chinalco y Minmetals (Perú) y Wuhan (Brasil).

Y se proporciona el siguiente cuadro:

CHINA: INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN ECONOMÍAS SELECCIONADAS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (En millones de dólares)			
País	Inversiones confirmadas		Inversiones anunciadas
	1990-2009	2010	A partir de 2011
Argentina	143	5 550	3 530
Brasil	255	9 563	9 870
Colombia	1 677	3	...
Costa Rica	13	5	700
Ecuador	1 619	41	...
Guyana	1 000
México	127	5	...
Perú	2 262	84	8 640
Venezuela (República Bolivariana de)	240
Total	7 336	15 251	22 740

Fuente: CEPAL, sobre la base de información de Thomson Reuters, fDi Markets y entrevistas con empresas.

Destacando que las inversiones confirmadas para el Perú eran de 2,262 millones de dólares, se incrementaba el 2,010 en 84 millones y se proyectaban a futuro 8,640 millones de dólares confirmando lo dicho por el señor Torres en el estudio anteriormente citado.

Para completar este estudio se requiere investigar más sobre la composición de las clases sociales en el Perú, especialmente sobre el proletariado y el campesinado. En cuanto a la gran burguesía son muy importantes los estudios que ha hecho el señor Francisco Durand en cuanto a los Grupos de Poder Económico (GEP), también tenemos estudios sobre la concentración de la propiedad agraria como *De vuelta a la concentración de tierras en el Perú* de Custodio Arias Nieto o en varios artículos de *La Revista Agraria* especialmente artículos de Fernando Eguren. Un resumen de tales estudios complementará el presente documento.

EN CONCLUSIÓN

LA SOCIEDAD PERUANA ACTUAL ES CAPITALISTA, DEPENDIENTE DEL IMPERIALISMO Y CON REZAGOS SEMIFEUDALES SUBSISTENTES, tiene una población ya mayor a los 32 millones y es principalmente urbana, su Población en Edad de Trabajar (PET) ya asciende a 24 millones y su Población Económicamente Activa (PEA) está por los 17 millones (71.6 % de la PET) si bien es relativamente baja la desocupación abierta, la mayor parte, el 72 % es trabajo informal, la mayor parte del trabajo es precario, sin protección social a cargo de los empleadores y con sueldos y salarios de las masas trabajadoras que no cubren todas sus necesidades básicas sumiéndolas en el abandono y la miseria. Todo esto debido a la explotación y opresión del sistema capitalista y el reaccionario Estado peruano que lo defiende, una dictadura del gran capital al servicio del imperialismo, principalmente norteamericano, aunque se registra una cada vez mayor penetración del imperialismo chino.

Por tanto corresponde al camino del pueblo **LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA DIRIGIDA POR EL PCP COMO RUMBO** y, en lo inmediato, luchar por democracia y desarrollo para el pueblo, que implica luchar por la defensa y ampliación de sus derechos fundamentales y la necesidad de Solución Política, Amnistía General y Reconciliación Nacional para resolver los problemas derivados de la guerra popular que se libró en el Perú entre 1,980 y 1,992.

Setiembre 2,017

ESQUEMA GENERAL:

- I. IMPORTANCIA DE DEFINIR EL CARÁCTER DE LA SOCIEDAD:**
- II. ANÁLISIS DE LOS DIVERSOS ASPECTOS DE LA ECONOMÍA PERUANA**
 - II.1. ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN PERUANA**
 - 1. DATOS GENERALES DEL PERÚ**
 - 2. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN URBANA Y RURAL Y PBI PER CÁPITA**
 - 3. CUÁL ES LA DISTRIBUCIÓN ACTUAL DE LA POBLACIÓN URBANA Y RURAL EN EL PERÚ**
 - 4. POBLACIÓN POR SEGMENTOS DE EDAD**
 - 5. SOBRE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LA POBLACIÓN**
 - II.2 ANÁLISIS DEL INGRESO, LAS REMUNERACIONES Y LA POBREZA**
 - II.3 EVOLUCIÓN DEL PRODUCTO BRUTO INTERNO:**
 - II.4 ANÁLISIS DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DESDE 1980 A 2017**
 - II.5 LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA**

CONCLUSIÓN

BASES DEL PARTIDO COMUNISTA DEL PERU

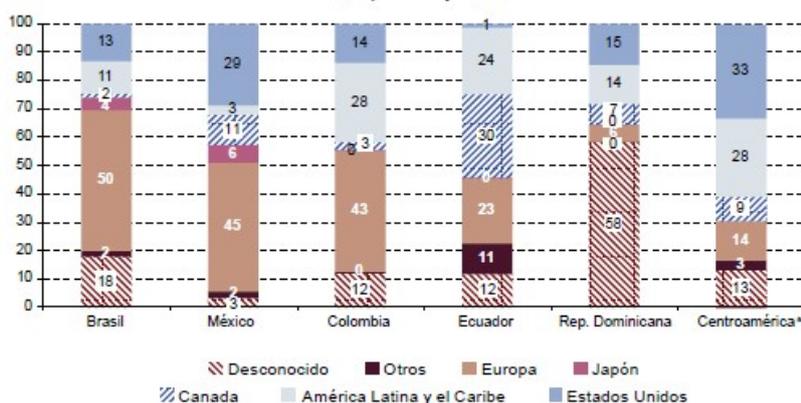
ANEXO: APUNTES PARA PROFUNDIZAR ANÁLISIS SOBRE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

Del informe de la CEPAL 2.015 *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe*

4. Los mayores países inversionistas

Los Países Bajos se han convertido en el mayor país inversionista en América Latina y el Caribe, ya que de ellos procedió el 20% de todos los flujos de IED atribuibles a un país concreto⁸ en 2014, una significativa subida desde el 14% de 2013. El porcentaje correspondiente a los Estados Unidos, en cambio, bajó al 17% desde el 20% de 2013 y el 25% de 2012. Naturalmente, estas cifras globales encubren un alto grado de variaciones regionales. En México, por ejemplo, los Estados Unidos recuperaron su puesto de máximo inversionista, a pesar de una pequeña disminución de su cuota del 30% al 29%. En 2013, habían cedido ese puesto a Bélgica, debido a la adquisición del Grupo Modelo por la compañía belga Anheuser-Busch Inbev. Por otro lado, las inversiones estadounidenses en el Brasil se redujeron al 13% del total, de manera que los Estados Unidos fueron el segundo mayor inversionista en el país después de los Países Bajos, cuyo porcentaje fue del 29% (véase el gráfico I.14).

Gráfico I.14
América Latina (subregiones y países seleccionados): origen de la inversión extranjera directa, 2014
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) sobre la base de estimaciones y cifras oficiales al 18 de mayo 2,015

La posición dominante de los Países Bajos refleja su prominencia en el mercado brasileño, mientras que en otros países desempeña un papel mucho menor. En cambio, España, que casi cuadruplicó su cuota hasta llegar al 10% en 2014, es el mayor inversionista europeo en otras economías de la región. En México y Colombia, aproximadamente el 18% y el 13% de las entradas, respectivamente, se originaron en España. Dos de las mayores fusiones y adquisiciones de 2014 fueron obra de compañías españolas: Gas Natural Fenosa adquirió el 54% de la Compañía General de Electricidad de Chile por 3.300 millones de dólares y el Banco Santander amplió un 14% su participación en el Banco Santander Brasil por 3.199 millones de dólares (véase el cuadro I.2). El tercer mayor inversionista europeo, con un 8% del total de las entradas, es Luxemburgo, que también tiene una importancia especial en el Brasil (10% de la IED recibida). Luxemburgo y los Países Bajos no suelen considerarse economías poderosas, pero otros países los utilizan como canales para su inversión. Lo ideal sería asignar estos flujos de inversión a los auténticos países de origen, pero no siempre es posible hacerlo, de manera que estos dos países, y en menor medida Irlanda, siguen desempeñando un papel muy relevante según los datos disponibles.

La IED procedente de Asia creció en 2014, aunque no siempre se puede rastrear directamente ni de manera sencilla, porque algunos países de América Latina y el Caribe no mantienen registros

sobre el origen de las inversiones. Por ejemplo, en el cuadro I.2 se puede observar que tres de las mayores fusiones y adquisiciones que tuvieron lugar en 2014 fueron llevadas a cabo por compañías chinas, incluida la mayor adquisición registrada durante el año. Sin embargo, dos de ellas se produjeron en el Perú, cuyo banco central no rastrea el origen de las inversiones. Esto provoca una subestimación del impacto de la IED de China en América Latina y el Caribe. La CEPAL estima que entre 2010 y 2013 los flujos de IED en la región procedentes de China alcanzaron los 10.000 millones de dólares anuales. Probablemente esa cifra sea más alta en 2014

Cuadro I.2
América Latina y el Caribe: las 20 mayores fusiones y adquisiciones, 2014

Empresa	País de procedencia	Activos adquiridos	País de los activos	País del vendedor	Sector	Monto (en millones de dólares)
1 MMG Ltd and partners	China	Yacimiento de cobre Las Bambas de Glencore	Perú	Suiza	Minería	7 005
2 Royal Dutch Shell	Países Bajos/Reino Unido	Cartera de gas natural licuado (GNL) de Repsol	Perú, Trinidad y Tabago, España	España	Petróleo	4 100
3 Gas Natural Fenosa	España	Compañía General de Electricidad (54%)	Chile	Chile	Electricidad	3 300
4 Banco Santander	España	Banco Santander Brasil (14%)	Brasil	Brasil	Financiero	3 199
5 China National Petroleum Corporation (CNPC)	China	Petrobras Energía Perú	Perú	Brasil	Petróleo	2 600
6 PPG Industries	Estados Unidos	Consorcio Comex	México	México	Manufacturas	2 300
7 Lundin Mining Company	Canadá	Minas Candelaria y Ojos del Salado (80%)	Chile	Estados Unidos	Minería	1 800
8 Global Logistics Properties	Singapur	34 propiedades industriales	Brasil	Brasil	Inmobiliario	1 368
9 Corpbanca	Chile	Helm Bank	Colombia	Colombia	Bancario	1 320
10 Millicom	Suecia	Negocio de telecomunicaciones de EPM (50%)	Colombia	Colombia	Telecomunicaciones	1 300
11 Eutelsat Communications	Francia	Satélites Mexicanos	México	México	Telecomunicaciones	1 142
12 American Tower Corporation	Estados Unidos	BR Towers	Brasil	Brasil	Telecomunicaciones	1 012
13 Mubadala Development y Trafigura Beheer	Emiratos Árabes Unidos y los Países Bajos	MMX Porto Sudeste de Brasil (65%)	Brasil	Brasil	Infraestructura	971
14 Brookfield Asset Management	Estados Unidos	VLI (27%)	Brasil	Brasil	Transporte	845
15 Celsia	Colombia	Siete centrales eléctricas	Costa Rica y Panamá	Francia	Electricidad	840
16 Pearson	Reino Unido	Grupo Multi	Brasil	Brasil	Educación	829
17 Mitsui & Co	Japón	Central hidroeléctrica de Jirau (20%)	Brasil	Francia	Electricidad	750
18 Partners Group	Suiza	Farmaca	México	Estados Unidos	Infraestructura	750
19 Alliance Boots (Walgreens y KKR)	Estados Unidos	Farmacias Ahumada	Chile y México	México	Comercio	740
20 Banco de Construcción de China	China	Banco Industrial e Comercial (72%)	Brasil	Brasil	Bancario	725

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información de Bloomberg.

por las adquisiciones ya mencionadas. En conjunto, la IED procedente de Asia se incrementó del 5% al 6% del total y en particular la originada en China aumentó hasta llegar al 1% del total de las entradas registradas en América Latina y el Caribe (véase el cuadro del anexo I.A.3).

F. Conclusiones

La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe se redujo un 16% en 2014. Este retroceso es algo mayor de lo que se esperaba y se ha visto agravado por una serie de hechos puntuales, entre los cuales destacan la adquisición del grupo Modelo en México, que alteró significativamente las cifras en 2013, y la nacionalización de YPF en la Argentina, que supuso una gran desinversión contabilizada en 2014.

Debido a la caída de los precios de los productos básicos, que se inició en 2012 en el caso de los metales y se extendió al petróleo en el segundo semestre de 2014, se produjo una considerable

reducción de las inversiones extranjeras directas en el sector de recursos naturales de la región. Esto supuso un importante cambio de ciclo, ya que la IED fue en gran medida responsable de la reprimarización de algunas economías de la región durante la década pasada. La mengua de la inversión en los recursos naturales quedó parcialmente compensada por el aumento de la inversión en el sector de los servicios, especialmente con fines de búsqueda de mercados. Las manufacturas recibieron grandes flujos de IED, pero sobre todo en las economías de mayor tamaño.

Las salidas de IED también disminuyeron significativamente, al pasar de 33.251 millones de dólares en 2013 a 29.162 millones de dólares en 2014. La mayoría de estos flujos siguen originándose en un número limitado de países de América Latina y en gran medida se dirigen a la misma región. Los países desarrollados también reciben algunas inversiones de las empresas translatinas, pero siguen siendo escasos los flujos dirigidos a países en desarrollo de fuera de la región. En general, las empresas translatinas no están lo bastante diversificadas geográficamente para superar el contexto económico adverso de la región.

Aunque la rentabilidad media de la inversión extranjera directa ha disminuido en los últimos años, desde la perspectiva de la balanza de pagos las rentas procedentes de la IED tienen cada vez más importancia. Las salidas de rentas por IED son responsables en gran medida del déficit en cuenta corriente de 2014, que alcanzó el 2,7% del PIB. Para corregir el creciente déficit de la balanza por cuenta corriente se requiere de un gran superávit de la cuenta de capital, que en parte se puede financiar también mediante la inversión extranjera directa.

En un contexto de menor crecimiento económico y contracción de la demanda internacional de sus principales exportaciones, los países de América Latina y el Caribe tendrán que atraer proyectos de IED que puedan elevar su capacidad productiva y contribuir a la diversificación de sus economías.

Cuadro I.A.1
América Latina y el Caribe: ingresos de inversión extranjera directa por países, 2001-2014
(En millones de dólares)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Antigua y Barbuda	112	80	179	95	238	361	341	161	85	101	68	138	101	167
Argentina	2 166	2 149	1 652	4 125	5 265	5 537	6 473	9 726	4 017	11 333	10 840	15 324	11 301	6 612
Bahamas	234	238	292	532	641	843	887	1 032	753	960	971	575	410	374
Barbados	87	81	167	127	240	342	476	464	247	290	384	436	5	275
Belice	61	25	-11	111	127	109	143	170	109	97	95	189	95	141
Bolivia (Estado Plurinacional de)	706	677	197	85	-288	281	366	513	423	643	859	1 060	1 750	648
Brasil	22 457	16 590	10 144	18 146	15 066	18 822	34 585	45 058	25 949	48 506	66 660	65 272	63 996	62 495
Chile	4 200	2 550	4 334	7 241	7 482	8 798	13 178	16 604	13 392	15 510	23 309	28 457	19 264	22 002
Colombia	2 542	2 134	1 720	3 116	10 235	6 751	8 886	10 565	8 035	6 430	14 648	15 039	16 199	16 054
Costa Rica	460	659	575	794	861	1 469	1 896	2 078	1 347	1 466	2 178	2 332	2 677	2 106
Dominica	21	21	32	27	32	29	48	57	43	25	14	29	26	36
Ecuador	1 330	783	872	837	493	271	194	1 058	308	163	644	585	731	774
El Salvador	0	0	0	0	512	227	1 447	539	294	-230	218	482	179	275
Granada	61	57	91	66	73	96	172	141	104	64	45	34	114	40
Guatemala	499	205	263	296	508	592	745	754	600	806	1 026	1 244	1 295	1 396
Guyana	56	44	26	30	77	102	152	178	164	198	247	294	214	255
Haití	4	6	14	6	26	161	75	29	55	178	119	156	186	99
Honduras	304	275	403	547	600	669	928	1 006	509	969	1 014	1 059	1 060	1 144
Jamaica	614	481	721	602	682	882	866	1 437	541	228	218	413	654	699
México	30 029	24 027	18 888	25 127	24 694	20 901	32 213	28 574	17 644	25 962	23 560	18 998	44 627	22 795
Nicaragua	150	204	201	250	241	287	382	627	434	490	936	768	816	840
Panamá	405	78	771	1 012	1 027	2 498	1 777	2 402	1 259	2 363	3 132	2 980	4 654	4 719
Paraguay	70	6	25	28	35	95	202	209	95	210	619	738	72	236
Perú	1 144	2 156	1 335	1 599	2 579	3 467	5 491	6 924	6 431	8 455	7 665	11 918	9 298	7 607
República Dominicana	1 079	917	613	909	1 123	1 085	1 667	2 870	2 165	2 024	2 277	3 142	1 991	2 209
Saint Kitts y Nevis	90	81	78	63	104	115	141	184	136	119	112	110	139	120
San Vicente y las Granadinas	21	34	55	66	41	110	121	159	111	97	86	115	160	139
Santa Lucía	63	57	112	81	82	238	277	166	152	127	100	78	95	75
Suriname	-27	-74	-76	-37	28	-163	-247	-231	-93	-248	70	121	138	4
Trinidad y Tabago	835	791	808	998	940	883	830	2 801	709	549	1 831	2 453	1 995	1 394
Uruguay	297	194	416	332	847	1 493	1 329	2 106	1 529	2 289	2 504	2 536	3 032	2 755
Venezuela (República Bolivariana de)	3 683	782	2 040	1 483	2 589	-508	3 288	2 627	-983	1 574	5 740	5 973	2 680	320

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras y estimaciones oficiales al 18 de mayo de 2015.

BASES DEL PARTIDO COMUNISTA DEL PERU