

Acerca de la Declaración de Beijing

Reconciliación palestina o el parto de los montes



El 23 de julio de 2024, la prensa internacional dio a conocer la *Declaración de Beijing*, un acuerdo firmado por 14 facciones palestinas para "poner fin a la división y fortalecer la unidad".

Algunos entusiastas llegaron a manifestar que "tras 3 días de diálogo de *reconciliación* interna, la causa de la liberación palestina marcó un importante momento histórico que supone un paso importante hacia la paz en Medio Oriente, que trae esperanza y futuro para el sufrido pueblo palestino"; y que, "gracias a la mediación de China, se ha conseguido convertir en resultado de la paz lo que generalmente se consideraba algo imposible".

Esta *reconciliación* apunta, según las facciones firmantes de la *Declaración de Beijing*, a "poner fin al conflicto interno y alcanzar una unidad nacional palestina integral que incluya a todas las fuerzas y facciones palestinas dentro del marco de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y a la consecución de un Estado palestino verdaderamente independiente y unificado, con Jerusalén como Capital, y garantizar el derecho de retorno de conformidad con las resoluciones pertinentes de las Naciones Unidas"; explicaron que "es un acuerdo para poner fin a la división y el distanciamiento y fortalecer la unidad palestina mediante la formación temporal de un Gobierno de unidad nacional palestino con el consenso de todas las facciones palestinas y mediante una decisión del Presidente basada en la Ley Básica Palestina, y que el Gobierno formado ejerza sus poderes y facultades sobre todos los territorios palestinos de una manera que confirme la unidad de Cisjordania, Jerusalén y la Franja de Gaza"; "el Gobierno deseado comenzará a unificar todas las instituciones en los territorios del Estado palestino y supervisar la reconstrucción de la Franja de Gaza, y allanará el camino para la celebración de elecciones generales bajo la supervisión de la Comisión Electoral Central Palestina tan pronto como sea posible de conformidad con la ley electoral aprobada". Acordaron "resistir y frustrar los intentos de desplazar a los palestinos de sus tierras, y enfatizar la ilegalidad de los asentamientos y su expansión, de conformidad con las resoluciones del Consejo de Seguridad y la Asamblea General de las Naciones Unidas y la opinión de la Corte Internacional de Justicia"; acordaron "trabajar para levantar el bárbaro asedio de Gaza y Cisjordania, y la importancia de brindar ayuda humanitaria y servicios médicos sin restricciones ni condiciones", así como "apoyar a las familias de los mártires, los heridos y todos aquellos que perdieron sus hogares y bienes"; defienden "el derecho del pueblo palestino a resistir la ocupación y ponerle fin de acuerdo con las leyes internacionales y la Carta de las Naciones Unidas, y el derecho de los pueblos a la autodeterminación y su lucha para lograrlo en todas las formas disponibles".

Lo que casi no ha trascendido es que la reunión en China no se desarrolló en calma chicha; en ella surgieron diferencias fundamentales "pero no era apropiado regresar de ese lejano país sin una declaración general que satisficiera al anfitrión chino y no despertara la ira de la calle palestina".

Cabe destacar que el Movimiento Jihad Islámica "rechazó cualquier fórmula que incluyera el reconocimiento de Israel explícita o implícitamente, tampoco aceptó incluir una fórmula que estipule resoluciones internacionales que conduzcan al reconocimiento de la legitimidad de la entidad ocupante usurpadora"; además, "exigió la retirada del reconocimiento de Israel por parte de la Organización para la Liberación de Palestina" y "la formación de un Comité de Emergencia o un Gobierno de Emergencia para gestionar la batalla frente al genocidio y los planes para liquidar la causa palestina".

Por su lado, Hamás exigió "que se abandonen los acuerdos firmados por la Organización para la Liberación de Palestina con Israel dado que se ha demostrado que no lograron los objetivos nacionales palestinos, especialmente el establecimiento de un Estado independiente con Jerusalén como Capital".

Husam Badran, miembro del Buró Político de Hamás, dijo que "Hamás está interesado en lograr la unidad nacional palestina para enfrentar la ocupación israelí"; que "las reuniones nacionales no sustituyen la continuación de la resistencia"; que "esta iniciativa no debería esperar hasta después de la guerra, sino que debería desarrollarse incluso mientras el conflicto continúa", y expresó que "establecer dicho Gobierno temporal podría facilitar alcanzar un alto el fuego permanente y completo, la retirada del ejército de ocupación israelí de la Franja de Gaza y garantizar la ayuda y reconstrucción en Gaza"; respecto a la OLP, reiteró "la necesidad de abordar los principales problemas de su estructura, gestión e incluso de su Programa político".

Mousa Abu Marzouk, miembro del Buró Político de Hamás y jefe de la Oficina de Relaciones Internacionales, dijo que "la batalla del Diluvio de Al-Aqsa ha logrado crear una nueva realidad que devolvió la cuestión palestina al primer plano de la atención internacional"; que "la causa palestina había enfrentado una amenaza existencial, conspiraciones israelíes y una marginación deliberada por parte de la administración estadounidense y de Occidente y países regionales"; que "la causa palestina recuperó su prestigio en el mundo, especialmente en Asia, y que la celebración por parte de China de conversaciones nacionales interpalestinas refleja su preocupación por las aspiraciones del pueblo palestino y su causa nacional"; afirmó que "lo que ocurrió el 7 de octubre de 2023 fue como un terremoto que golpeó los cimientos y bases del proyecto colonial sionista"; que "provocó cambios importantes a nivel del proyecto sionista, que pasó de ser una amenaza existencial a la causa palestina a ser una amenaza existencial para Israel y un gran peligro para los proyectos estadounidenses en la región"; y que "Estados Unidos es quien dirige la guerra en Gaza junto con la entidad sionista"; finalmente, se burló de "la creencia de los líderes israelíes de que sus crímenes en Gaza borrarían la vergüenza de la derrota estratégica de Israel el 7 de octubre" y afirmó que "la firma de la *Declaración de Beijing* es un momento histórico que requiere un compromiso serio que conduzca a la implementación de lo firmado, esperando que no sea un nuevo fracaso añadido al acuerdos anteriores fallidos".

El Ministro de Relaciones Exteriores chino Wang Yi, miembro del Buró Político del Comité Central del "Partido Comunista de China", dijo que "China es uno de los primeros países en reconocer la Organización para la Liberación de Palestina de Palestina y el Estado de Palestina y siempre ha apoyado firmemente al pueblo palestino en la restauración de sus legítimos derechos nacionales"; subrayó que "la cuestión palestina es el núcleo de la cuestión de Medio Oriente y China no tiene ningún interés particular en la cuestión palestina; lo que nos importa es la moralidad y lo que exigimos es justicia"; "para salir de la situación actual, la parte china propone una iniciativa de 3 pasos: El primero es promover un alto al fuego integral, duradero y sostenible en la Franja de Gaza lo antes posible y garantizar la asistencia humanitaria y el acceso al socorro. La comunidad internacional debería unirse más en torno a la cuestión del alto al fuego; el segundo paso es defender el principio de que los palestinos gobiernen Palestina y que trabajen juntos para promover la gobernanza de posguerra en Gaza; el tercer paso es promover que Palestina se convierta en miembro pleno de las Naciones Unidas y comenzar a implementar la solución de 2 Estados".

Wang Yi —con el apoyo de Rusia, Qatar, Egipto, Arabia Saudita, Turquía, Argelia, Jordania, Siria y el Líbano— estuvo muy atento al estampado de las firmas que sellaron, con broche de oro, la escenificación de "las conversaciones y el acuerdo de paz" alcanzado, principalmente, entre Fatah y Hamás en comparsa con 14 grupúsculos; entre los cuales, según los aduladores de Hamás, se encuentran "marxistas".

El imperialismo chino, mientras se prepara para la guerra, funge de "amigo sincero y digno de confianza de los países árabes a la hora de ayudar al desarrollo pacífico de la región" como parte de su "significativa contribución a la paz y la estabilidad de un mundo en turbulencia".

Según algunos "expertos", la *Declaración de Beijing*, que no incluye mecanismos ejecutivos ni cronogramas, "será uno de los pasos clave para que el pueblo palestino logre su objetivo de establecer un Estado y la realización de una paz de larga data entre Palestina e Israel"; según ellos, después del *apretón de manos*

entre Arabia Saudita e Irán en abril de 2023, éste sería el segundo acontecimiento más importante dentro del *proceso de reconciliación* en Medio Oriente. Entre paréntesis, recordemos que Irán y Arabia Saudita, 2 potencias petroleras antagonistas, también se disputan la hegemonía regional y que cada una de ellas apoya a bandos rivales en conflictos dentro de las fronteras de otros países soberanos de la zona; por ejemplo, en Siria, Yemen y Palestina; en 2016, rompieron relaciones diplomáticas luego de que Arabia Saudita, de mayoría musulmana suní, ejecutó a un importante clérigo chií y, como represalia, sufrió ataques a sus sedes diplomáticas en Irán, de mayoría musulmana chiita; las conversaciones reconciliatorias entre Teherán y Riad se iniciaron, en secreto, en Bagdad en abril de 2021 y el imperialismo chino glorificó su papel de mediador para el restablecimiento de relaciones diplomáticas entre estos 2 países. Inmediatamente después de ese *apretón de manos*, los más optimistas declararon que "los países de Medio Oriente se han movido más, se han comunicado más y la tendencia a la *distensión* de las relaciones ha aumentado significativamente" y, con ello, se desata una "ola de *reconciliación*" en Medio Oriente... Una muestra más de que algunos adivinadores del futuro siguen en la Luna.

Otros "analistas", al igual que líderes políticos europeos opuestos a la *mediación* china, declararon su escepticismo en torno a las consecuencias prácticas del *acuerdo de paz* entre palestinos ya que, dijeron, "no se trata de que un país lance rápidamente una iniciativa, sino que tiene que producirse con el amplio consenso de la comunidad internacional y, sobre todo, con la vista puesta en los socios regionales"; que "el primer paso sería que Hamás liberara por fin a todos los rehenes israelíes, pusiera fin al terror y apoyara el plan del Presidente de EEUU, Joe Biden, que también cuenta con el respaldo de Naciones Unidas".

El imperialismo chino, como *mediador* y por boca de Wang Yi, dirimiendo los impases, logró un espectacular golpe noticioso al *establecer* que "el resultado central del diálogo de reconciliación entre las facciones palestinas celebrado en Beijing es especificar que la Organización para la Liberación de Palestina *es el único* representante legítimo de todo el pueblo palestino".

El Gobierno reaccionario de Israel, por boca de sus representantes, vio el acuerdo celebrado por las facciones palestinas en China para formar un Gobierno temporal de consenso nacional que uniera a las instituciones palestinas como "algo que no sucederá". El Ministro de Asuntos Exteriores Yisrael Katz dijo: "La *Declaración de Beijing* firmada por los Movimientos Fatah y Hamás para la reconciliación, el fin de la división y el fortalecimiento de la unidad palestina seguirá siendo letra muerta"; dijo que "Mahmoud Abbas, en lugar de rechazar el terrorismo, abrazó a los asesinos y violadores de Hamás, revelando su verdadero rostro"; calificó el intento de formar un Gobierno temporal de unidad como "un ensayo de Hamás para seguir controlando Gaza después de la guerra" y prometió que "ese hipotético Gobierno unitario en Gaza no sucederá, porque el Gobierno de Hamás será aplastado y Abbas observará Gaza desde muy lejos", "vamos a destruir el Gobierno de Hamás en la Franja de Gaza antes de que alguien lo consolide".

La bestia esa, llamada Bezalel Smotrich, Ministro de Finanzas que, además, dentro del Ministerio de Defensa, está a cargo de los Asentamientos Nacionales (es decir, de esa maquinaria que asegura la expansión de los asentamientos para la anexión de Cisjordania), dijo: "¿Y en sus manos queréis que confiemos nuestra seguridad en el día después en Gaza, Judea y Samaria?"

Por su lado, el Primer Ministro e impenitente criminal de guerra Benjamín Netanyahu reiteró que "su objetivo es destruir al Movimiento Hamás" y que "se opone a que tenga algún papel en la gestión de Gaza después de la guerra".

La euforia, el escepticismo y el rechazo dieron rienda suelta a elucubraciones y fantasías.

Consideramos que, a estas alturas, no es necesario volver a mencionar el papel cumplido, en la historia de Palestina y Medio Oriente, por Arafat, Fatah, la OLP, Abbas, la Asamblea Nacional Palestina y otros muchos traidores de la lucha revolucionaria del pueblo de Palestina; tampoco es necesario volver a examinar la línea ideológica y política reaccionaria, contrarrevolucionaria y recalcitrantemente anticomunista de Hamás y sus secuaces, incluyendo esos grupúsculos a los que algunos denominan "marxistas".

Lo que sí vale la pena recordar es el ajetreo previo a la firma de ese *acuerdo de paz* entre facciones palestinas.

Para empezar, dentro del tema que tratamos, tomemos como punto de referencia los acontecimientos posteriores al 7 de octubre de 2023.

No hace mucho, el Presidente de la Autoridad Palestina, Mahmoud Abbas, culpó a Hamás por la guerra en curso en la Franja de Gaza y, como respuesta, Hamás condenó a Abbas por ponerse del lado de Israel.

Sólo como ilustración, veamos algunos detalles del intercambio de imputaciones previas a la llamada *reconciliación*.

Según la prensa internacional, después del brutal ataque del ejército israelí en la Franja de Gaza contra el jefe militar de Hamás, Mohammad al-Deif, que dejó al menos a 90 palestinos muertos y más de 300 heridos, Munir Al-Jaghoub, funcionario de la Autoridad Palestina, dijo que "si Hamás quisiera luchar cara a cara con Israel, lo habría hecho en áreas donde se encuentra el ejército, y no en lugares donde hay gente. En realidad, Hamás se esconde entre los residentes para protegerse y salvarse a sí mismo".

En respuesta, el portavoz de Hamás, Jihad Taha, pidió al Movimiento Fatah que condene la declaración de Al-Jaghoub; dijo: "Debe dejar de promover las falsas narrativas de Israel y alinearse con nuestro pueblo en su decisiva y firme batalla contra los ataques bárbaros".

A todo esto, Abbas y la Autoridad Palestina emitieron un comunicado que "considera que al escapar de la unidad nacional y proporcionar pretextos gratuitos al Estado de ocupación, el Movimiento Hamás es un socio que asume la responsabilidad jurídica, moral y política de la continuación de la guerra genocida de israelí en la Franja de Gaza". Dicho comunicado, además, "hace plenamente responsable al Gobierno israelí y, también, a la administración estadounidense que proporciona todo tipo de apoyo a la ocupación y sus crímenes".

Sami Abu Zuhri, portavoz de Hamás, dijo que la declaración de Abbas indicaba que la Autoridad Palestina "ha elegido estar en la misma trinchera con la ocupación, semejante actitud no tendrá éxito en chantajear a la resistencia o presionarla".

Y Bassem Naim, uno de los responsables de relaciones externas de Hamás y ex Ministro de Salud de Gaza, dijo que los comentarios de Abbas "lo convierten a él y a su Autoridad [la AP] en socios del enemigo sionista y sus crímenes no sólo en la Franja de Gaza sino también en toda la tierra palestina".

Se cuenta que Al-Jaghoub se disculpó y pidió que se anulen sus declaraciones.

La gente sencilla no sabe si echarse a reír o a rabiar.

Junto al despliegue teatral de mezquindades entre *autoridades reconocidas* y el cotilleo político, Hamás estuvo muy activo en los meses anteriores al *diálogo* descrito.

Siguiendo los pasos de la prensa escrita, y no necesariamente la de *Occidente*, veamos en contexto el desarrollo de algunas actitudes y, sobre todo, algunos de los principales momentos del sutil recorrido diplomático desplegado por la Dirección de Hamás junto a otras facciones palestinas; recorrido que alguien podría definir como la vía de "componendas y convergencias de intereses inmediatos donde cada quien sigue su propio itinerario y agenda".

4 de diciembre de 2023, "un funcionario de inteligencia turco advirtió a Israel de graves consecuencias si intenta asesinar a miembros de Hamás que viven fuera de los territorios palestinos, incluido Turquía. La emisora pública de Israel Kan citó, el domingo 3, al jefe de la agencia de seguridad interna de Israel [Shin

Bet], Ronen Bar, diciendo que Israel asesinaría a los líderes de Hamás en el Líbano, Turquía y Qatar incluso si eso llevara años".

12 de diciembre de 2023, Abdul-Hakim Hanini, uno de los dirigentes de Hamás, afirmó en un comunicado de prensa que "las feroces batallas en Gaza y Jenin y el valor de la resistencia allí demuestran a todos en todas partes, una vez más, que los intentos de erradicar la resistencia son una ilusión que no se logrará"; que "la resistencia palestina presenta cada día algo nuevo en términos de su capacidad para enfrentar la agresión israelí y sus fuerzas invasoras, defender su patria y la mezquita de Al-Aqsa y prepararse para todos los escenarios cueste lo que cueste"; subrayó que "los largos años de preparación en los campos de entrenamiento no fueron en vano"; e hizo un llamamiento "a las masas del pueblo palestino a continuar la movilización y la vigilancia para enfrentar los ataques de las fuerzas de ocupación israelíes y sus colonos, a permanecer firmes frente a todas las conspiraciones para liquidar la causa palestina y a confiar en su capacidad para superar desafíos y crisis en el camino de la libertad y la liberación".

20 de diciembre, "una delegación de Hamás encabezada por el jefe del Buró Político, Ismail Haniyeh, llegó a El Cairo para discutir con funcionarios egipcios diferentes cuestiones relativas a la situación en Gaza y la agresión israelí".

24 de diciembre, "una delegación del Movimiento Jihad Islámica encabezada por su Secretario General, Ziyad al-Nakhalah, llegó a El Cairo para conversar con funcionarios egipcios sobre un alto el fuego en la Franja de Gaza, intercambiar prisioneros y explorar formas de poner fin a la agresión israelí contra Gaza".

26 de enero, la Corte Internacional de Justicia, máximo órgano judicial de la ONU, dictaminó que "Israel debe tomar todas las medidas a su alcance para impedir la comisión de todos los actos dentro del alcance del Artículo II de la Convención sobre Genocidio; la CIJ ordenó a Israel que tome medidas para garantizar que sus soldados y ciudadanos cumplan la Convención de las Naciones Unidas para la Prevención del Genocidio y debe presentar un informe en el plazo de un mes para demostrar cómo está cumpliendo las instrucciones"; la CIJ afirmó que "Israel debe evitar todo lo relacionado con asesinatos, ataques y destrucción contra los residentes de Gaza, y garantizar la satisfacción inmediata de las necesidades humanitarias urgentes en la Franja".

Es sabido que la Corte Internacional de Justicia no tiene medios para hacer cumplir la ley y que tales dictámenes no intimidan al imperialismo israelí ni al Gobierno reaccionario de Israel y mucho menos al criminal de guerra Netanyahu.

27 de enero, el Movimiento Jihad Islámica denunció en un comunicado lo que llamó "la renuencia de la Corte Internacional de Justicia a emitir una decisión clara que obligue a Israel a imponer un alto el fuego inmediato, mientras reconoce implícitamente que Israel está cometiendo genocidio contra nuestro pueblo en Gaza"; el Movimiento expresó que "a pesar de las medidas temporales de la CIJ que exigen a Israel que detenga todas las acciones que conduzcan a asesinatos, las medidas no estuvieron a la altura de las expectativas del pueblo palestino que exige el cese total de la agresión y el fin del genocidio en Gaza"; que "la renuencia de la Corte a solicitar un alto inmediato a la agresión es evidencia de que fuerzas globales del mal controlan los sistemas legales globales para sus propios intereses a expensas de los oprimidos"; por otro lado, el Movimiento agradeció "los esfuerzos realizados por el Gobierno sudafricano para exponer los crímenes sionistas israelíes y romper el silencio global sobre la guerra genocida en curso contra nuestro pueblo".

14 de febrero, Martin Griffiths, jefe de ayuda de la ONU, dijo: "Para nosotros, Hamás no es un grupo terrorista, como saben, es un movimiento político, pero creo que es muy difícil desalojar a estos grupos sin una solución negociada, lo cual incluye sus aspiraciones; no puedo pensar en un ejemplo improvisado de un lugar donde una victoria, a través de la guerra, haya tenido éxito contra un grupo bien arraigado, terrorista o no"; reconoció "el trauma causado por las acciones de Hamás" y subrayó "la necesidad de que Israel establezca relaciones con sus vecinos, independientemente del estatus político del grupo".

20 de febrero, una delegación encabezada por Ismail Haniyeh —jefe del Buró Político de Hamás— llegó a la Capital de Egipto, El Cairo, donde se reunió con altos funcionarios egipcios y conversaron sobre la situación política, los acontecimientos sobre el terreno en Gaza y los esfuerzos para detener la agresión israelí y la ayuda a los civiles.

27 de febrero, "el Primer Ministro de la Autoridad Palestina, Mohammed Shtayyeh, y su Gobierno presentaron sus renuncias el lunes 26, en medio de presiones sobre el profundamente impopular Gobierno palestino para que se reforme mientras la guerra en Gaza continúa. Shtayyeh abrió la puerta a un Gobierno de unidad nacional que incluya a Hamás en su declaración de renuncia, sin nombrar explícitamente al grupo militante que gobierna Gaza y está ganando popularidad en Cisjordania, donde tiene su sede la Autoridad Palestina. La próxima fase y sus desafíos requieren nuevos acuerdos gubernamentales y políticos, tomando en consideración la evolución de la situación en Gaza, las discusiones sobre la unidad nacional, la necesidad urgente de un consenso palestino basado en la unidad nacional, la amplia participación, la solidaridad y la extensión de la Autoridad en toda Palestina".

29 de febrero, "las facciones palestinas, algunas de las cuales han estado en desacuerdo durante casi 2 décadas, se están reuniendo en Moscú para discutir la formación de un nuevo Gobierno pocos días después de que dimitiera el Gobierno de la Autoridad Palestina. El objetivo de las conversaciones de 2 días es unir a las facciones de la Organización para la Liberación de Palestina, una coalición de partidos que firmó un tratado de paz con Israel en 1993, y formar un nuevo Gobierno en la Autoridad Palestina".

1° de marzo, una delegación del Movimiento Hamás, que incluía a los miembros del Buró Político Mousa Abu Marzouk y Husam Badran, se reunió en Moscú con Mikhail Bogdanov, Viceministro de Asuntos Exteriores y representante especial del Presidente de Rusia para Medio Oriente, "para debatir sobre los acontecimientos en Gaza y otras cuestiones de interés mutuo"; la delegación "expresó su agradecimiento por la postura de apoyo de Rusia a la cuestión palestina y por albergar una reunión de las facciones palestinas" que emitieron un comunicado en el que destacaron la necesidad de "enfrentar la agresión israelí y la guerra genocida que se está librando contra el pueblo palestino en la Franja de Gaza, Cisjordania y Jerusalén con el apoyo y complicidad de Estados Unidos"; también recalcaron la necesidad de "resistir, detener y frustrar los intentos y planes israelíes de desplazar a nuestro pueblo de sus hogares en la Franja de Gaza, Cisjordania y Jerusalén", y remarcaron la "ilegalidad de la expansión de los asentamientos de acuerdo con las resoluciones de la ONU, el Consejo de Seguridad y la Asamblea General".

7 de marzo, el Ministro de Exteriores chino, Wang Yi, "afirmó que Pekín apoya que Palestina sea reconocida plenamente como Estado en las Naciones Unidas y que insistirá en la solución de los 2 Estados para garantizar la coexistencia pacífica entre israelíes y palestinos"; destacó que "lo que se necesita es un diálogo con la mayor paciencia, buscando un terreno común que se adapte a las necesidades de todas las partes en todos los temas candentes" y que "China siempre promueve conversaciones para la paz, nunca echa leña al fuego".

15 de marzo, 4 facciones palestinas —Hamás, la Jihad Islámica, el Frente Popular para la Liberación de Palestina y la Iniciativa Nacional Palestina— firmaron una declaración conjunta que criticó el Decreto emitido por el Presidente de la Autoridad Palestina, Mahmoud Abbas, que nombró a Muhammad Mustafa como jefe de un nuevo Gobierno de la Autoridad Palestina, y llamó "a las fuerzas nacionales, especialmente al Movimiento Fatah, a tomar medidas serias y efectivas para gestionar esta etapa de manera que sirva a la causa palestina"; la declaración conjunta destacó que "la máxima prioridad nacional ahora es enfrentar la agresión israelí y la guerra de genocidio y hambre que Israel desarrolla contra el pueblo palestino en la Franja de Gaza"; que hay que "enfrentar los crímenes de los colonos israelíes, en Cisjordania y la Jerusalén ocupada, para disuadir a los israelíes de sus planes de desplazamiento forzado"; las 4 facciones afirmaron que "la toma de decisiones por sí sola, como formar un nuevo Gobierno sin consenso nacional, refuerza la política de exclusividad y profundiza la división interna, mientras que los palestinos actualmente necesitan urgentemente consenso y unidad, así como la formación de un movimiento unificado con liderazgo nacional que se prepare para la celebración de elecciones democráticas con la participación de todas las facciones que representan al pueblo palestino"; criticaron "la viabilidad de sustituir el Gobierno y el Primer Minis-

tro por alternativas del mismo entorno político y partidista" y expresaron su "rechazo a la persistencia de la Autoridad Palestina en su política de exclusividad que ignora los esfuerzos nacionales para unir a los palestinos frente a la agresión israelí".

19 de marzo, "el Ministerio de Asuntos Exteriores de China confirmó una reunión entre el diplomático chino Wang Kejian, Embajador del Departamento de Asia Occidental y África del Norte del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, y el jefe del Buró Político de Hamás, Ismail Haniyeh, durante el fin de semana en Qatar, es el primer encuentro públicamente reconocido entre funcionarios de China y el movimiento palestino desde que estalló la guerra entre Israel y Hamás en octubre"; "el domingo 17 intercambiaron puntos de vista sobre el conflicto de Gaza y otras cuestiones"; "Kejian elogió la estrecha e histórica relación entre los pueblos palestino y chino y afirmó el apoyo de China a la causa palestina". "Hamás dijo en un comunicado el lunes 18, en Telegram, que Haniyeh, que reside en Qatar, recibió a Kejian para conversar sobre los últimos acontecimientos en la Franja de Gaza. También asistieron a la reunión el Embajador de China en Qatar, Cao Xiaolin, y otros altos funcionarios de Hamás". "Según la declaración de Hamás, discutieron formas de poner fin a la guerra israelí en la Franja de Gaza y entregar ayuda humanitaria urgente a los civiles. Hamás informó que durante la reunión, Haniyeh destacó la urgente necesidad de poner fin al bombardeo israelí de la Franja de Gaza y ver a los desplazados regresar a casa, así como de la retirada de las fuerzas israelíes del enclave".

23 de marzo, "el Movimiento Hamás condenó el ataque terrorista que tuvo como objetivo a civiles dentro de un complejo de conciertos en la Capital rusa, Moscú, el viernes 22 por la noche". "Condenamos en los términos más enérgicos el ataque terrorista que tuvo como objetivo a civiles en Moscú, dejando decenas de muertos o heridos. Hamás ofreció sus más sinceras condolencias a los dirigentes y al pueblo ruso, así como a las familias de las víctimas, y deseó una pronta recuperación a los heridos".

29 de marzo, Ismail Haniyeh se reunió con Ziyad al-Nakhalah —Secretario General de la Jihad Islámica— en la Capital iraní, Teherán, y discutió con él "la situación humanitaria en la Franja de Gaza, sobre asuntos de la guerra de resistencia y los acontecimientos políticos relacionados con la agresión israelí"; discutieron sobre "los esfuerzos de mediación para detener la guerra en Gaza y resaltaron la necesidad de que el ejército de ocupación israelí detenga su agresión y se retire de Gaza antes de intercambiar prisioneros; enfatizaron que las familias y civiles desplazados deben regresar a sus áreas sin restricciones y satisfacer sus necesidades humanitarias como parte de cualquier acuerdo de alto el fuego e intercambio de prisioneros; hablaron sobre las violaciones y crímenes israelíes que tienen lugar en Jerusalén y Cisjordania, y coincidieron en la necesidad de intensificar todas las formas de resistencia contra la ocupación israelí en los territorios palestinos ocupados; aplaudieron las operaciones de resistencia de apoyo en múltiples frentes en Yemen, Iraq y el Sur del Líbano, expresando su creencia de que el pueblo palestino no está solo al enfrentar la ocupación y sus aliados".

25 de abril, "China recibió a delegaciones de Hamás y Fatah para conversaciones de reconciliación".

26 de abril, Khalil al-Hayya, miembro del Buró Político de Hamás, dijo que "su Movimiento está listo para unirse a la OLP para formar un Gobierno unificado en la Franja de Gaza y Cisjordania". Munir al-Jaghoub, portavoz de Fatah, dijo que "no espera que de las conversaciones se derive ninguna decisión final".

28 de abril, "las principales facciones palestinas se fueron sin llegar a un acuerdo sobre el Gobierno que debería surgir en Gaza tras la guerra entre Israel y Hamás".

5 de mayo, Musa Abu Marzouk, en una entrevista, anunció que "pronto se celebraría una reunión entre las facciones palestinas en la República de China, expresando la esperanza de que culmine con el fin de la división" y añadió que "la resistencia busca incluir a Rusia, Turquía y China como garantes en cualquier acuerdo próximo". Además, subrayó que "uno de los objetivos declarados del enemigo era derrotar a Hamás, y lo que ocurrió fue que la nación árabe e islámica abrazó el Movimiento de una manera inusual"; que "la ocupación israelí teme entrar en Rafah porque será un escándalo y sólo cosecharán fracasos".

12 de mayo, "el Movimiento Hamás valoró la decisión de Egipto de sumarse a la demanda interpuesta por la República de Sudáfrica ante la Corte Internacional de Justicia, en el caso de genocidio, contra Israel por cometer crímenes de guerra genocidas en la Franja de Gaza y elogió, en una declaración, la condena de Egipto de las violaciones y los crímenes repetitivos de la ocupación israelí contra el pueblo palestino indefenso, así como su llamado a obligar a Israel a acatar el fallo de la CIJ en aras de entregar ayuda, detener la matanza de civiles, y garantizar la reapertura del cruce de Rafah. El Movimiento llamó a los países árabes y musulmanes, así como a todos los países del mundo, a tomar medidas similares en apoyo de la causa palestina uniéndose a la demanda de la CIJ contra la entidad criminal sionista, romper cualquier relación con Israel, aislarlo internacionalmente, y responsabilizar a sus líderes por aplicar una política criminal sistemática contra nuestros niños y nuestro pueblo en la Franja de Gaza".

9 de junio, Ismail Haniyeh se reunió con el Ministro de Asuntos Exteriores turco en Doha y discutió con él los últimos acontecimientos relacionados con la agresión israelí contra la Franja de Gaza; Haniyeh informó al Ministro sobre la masacre israelí en el campo de refugiados de An-Nuseirat y ratificó la necesidad de un acuerdo general que ponga fin a la agresión, que garantice la retirada de las fuerzas israelíes de toda la Franja de Gaza e incluya intercambios de prisioneros y un compromiso para reconstruir Gaza.

9 de junio, "el Movimiento Hamás ha acogido con satisfacción la declaración conjunta emitida por los países miembros de la Organización para la Cooperación Económica D-8 tras su reunión extraordinaria sobre la situación en Gaza que se celebró en la ciudad turca de Estambul el domingo 8 de junio. Hamás instó a los países del mundo islámico a hacer todos los esfuerzos posibles para detener la agresión israelí contra la población de Gaza y proporcionarles todos los medios de apoyo; el Movimiento también pidió a los países miembros del D-8 que apoyen los esfuerzos destinados a aislar y boicotear la ocupación israelí y responsabilizar a sus líderes por sus crímenes en Gaza; exigió un alto el fuego inmediato, permanente e incondicional, el cese de la agresión israelí contra el pueblo palestino en Gaza y la implementación inmediata de las Resoluciones pertinentes de las Naciones Unidas y pidió a todos los países que dejen de suministrar armas y municiones a Israel que son utilizadas por su ejército y colonos extremistas para matar al pueblo palestino y destruir sus hogares, hospitales, escuelas, mezquitas, iglesias y todas sus propiedades".

16 de junio, "el líder del Buró Político de Hamás, Ismail Haniyeh, felicitó a la Ummah islámica con motivo del Eid al-Adha, señalando el hecho de que el Eid de este año en Palestina coincide con la firme resistencia del pueblo palestino contra la ocupación israelí. 'Estamos en medio de una batalla histórica, defendiendo nuestra tierra, nuestra identidad, [al-Quds] y nuestros lugares sagrados', dijo Haniyeh en un discurso televisado. 'Nuestro pueblo vive bajo un asedio asfixiante y soporta el sufrimiento más extremo', dijo el alto funcionario de Hamás, añadiendo que los palestinos están siendo desplazados de una zona a otra y bombardeados dondequiera que vayan. Haniyeh también prometió que los ocupantes israelíes no podrían obtener nada del pueblo palestino más que 'resiliencia, firmeza, resistencia y un arraigo y un sentido de pertenencia aún más profundos (a Palestina)'. Haniyeh saludó a las Brigadas al-Qassam de Hamás y a sus combatientes por resistir el ataque militar de la ocupación israelí contra Gaza durante los últimos 254 días. También destacó el papel de las facciones de la Resistencia en los frentes de apoyo, a saber, Hezbolá del Líbano, la Resistencia Islámica de Iraq y las Fuerzas Armadas Yemeníes de Saná".

29 de junio, "el Frente Popular para la Liberación de Palestina ha dicho que las discusiones del Ministro de guerra israelí, Yoav Gallant, sobre los planes del 'día después' para la Franja de Gaza con funcionarios estadounidenses son sólo ilusiones y fantasías que reflejan la bancarrota de la ocupación israelí y su fracaso para enfrentar la realidad; presentar planes tan poco realistas demuestra que la ocupación israelí es incapaz de dar una respuesta clara sobre 'el día siguiente a la guerra'. "El FPLP destacó que la ocupación israelí no está en condiciones de llevar a cabo tales planes, especialmente porque su ejército es incapaz de ganar la batalla sobre el terreno; estos planes estarán condenados al fracaso y la resistencia no abandonará Gaza y seguirá siendo fuerte y con una gran influencia."

29 de junio, Ismail Haniyeh "habló por teléfono con los jefes de inteligencia de Turquía y Egipto y discutió con ellos los esfuerzos actuales para poner fin a la agresión israelí contra la Franja de Gaza"; según su oficina de prensa, Haniyeh discutió con Ibrahim Kalin, director de la organización de inteligencia nacional de

Turquía, y Abbas Kamel, director de la dirección general de inteligencia de Egipto, las renovadas conversaciones para alcanzar un acuerdo de alto el fuego en Gaza"; Haniyeh reiteró la posición del Movimiento sobre cualquier nueva propuesta de alto el fuego; durante las conversaciones telefónicas, "ambos funcionarios de inteligencia ofrecieron sus condolencias por el martirio de la hermana y los familiares de Haniyeh durante un reciente ataque aéreo israelí a su casa en la ciudad de Gaza".

5 de julio, Faisal bin Farhan, Ministro saudita de Asuntos Exteriores, expresó su apoyo al despliegue de una fuerza internacional en la Franja de Gaza mediante una resolución de la ONU para apoyar a la Autoridad Palestina.

De inmediato, Hamás rechazó cualquier plan para la Gaza de posguerra que eluda la voluntad del pueblo palestino: "Nosotros, el Movimiento de Resistencia Islámica, Hamás, afirmamos nuestro rechazo a cualquier plan, proyecto o propuesta que busque eludir la voluntad palestina con respecto al futuro de la Franja de Gaza. También rechazamos cualquier declaración o posición que apoye planes para traer fuerzas extranjeras a la Franja bajo cualquier nombre o justificación"; "la administración de la Franja de Gaza después de repeler esta agresión fascista es una cuestión puramente palestina, acordada por nuestro pueblo palestino en toda su diversidad. No permitirán tutelas ni la imposición de soluciones o ecuaciones externas que resten valor a sus principios basados en su derecho absoluto a obtener la libertad y la autodeterminación"; "hacemos un llamado a todos los países árabes e islámicos para que presionen el cese del genocidio sionista contra nuestro pueblo palestino y proporcionen todos los medios de apoyo y asistencia en su lucha para defender su existencia en su tierra y cumplir sus compromisos con nuestro pueblo, la tierra y los lugares sagrados islámicos y cristianos, que están siendo profanados por las bandas criminales de colonos fascistas".

Por su parte, el Frente Popular para la Liberación de Palestina subrayó "su rechazo al despliegue de fuerzas internacionales en Gaza, afirmando que el pueblo palestino, y nadie más, decidirá el futuro de Gaza"; "los esfuerzos árabes y extranjeros deberían centrarse en detener la agresión israelí al enclave asediado, el regreso de los desplazados, la reconstrucción de la Franja y el fin del asedio".

5 de julio, Ismail Haniyeh se reunió con una delegación del Frente Democrático para la Liberación de Palestina, encabezada por su Secretario General adjunto, Fahd Suleiman, en la Capital de Qatar, Doha. En esa reunión, las 2 partes aplaudieron la "legendaria firmeza de los palestinos en la Franja de Gaza contra la agresión israelí" y discutieron sobre los acontecimientos políticos; lo relacionado al campo de batalla —la operación Diluvio de Al-Aqsa— y sus repercusiones estratégicas. También discutieron sobre "el papel de Qatar y Egipto en sus esfuerzos para poner fin a la guerra genocida israelí en Gaza y hablaron sobre diferentes cuestiones interpalestinas".

Luego, Ismail Haniyeh se reunió con Mohamed Taqoush, Secretario General del Grupo Islámico del Líbano, con quien discutió varias cuestiones relacionadas con la guerra en Gaza. Haniyeh "elogió la resistencia islámica en el Líbano liderada por Hezbolá y el destacado papel de todos los grupos de resistencia en el país en el apoyo a Gaza y su resistencia en su batalla para liberar Jerusalén y la Mezquita de Al-Aqsa".

5 de julio, una delegación oficial de Hamás se reunió con el Secretario General del Movimiento Jihad Islámica, Ziad Al-Nakhala, y el Secretario General adjunto del Frente Popular para la Liberación de Palestina, Jamil Mazher. Hamás dijo en un comunicado que "la reunión se produjo en el contexto de una acción, consulta y comunicación nacionales conjuntas para abordar la agresión sionista". "En la reunión se discutieron los acontecimientos políticos y de campo y los esfuerzos realizados por la resistencia para detener la agresión sionista contra la Franja de Gaza" y se "revisaron las noticias que han circulado recientemente sobre las conversaciones de alto el fuego, enfatizando las persistentes demandas de la resistencia, incluido el fin de la agresión contra el pueblo palestino en general y la Franja de Gaza en particular, una retirada completa de las fuerzas de ocupación israelíes, una entrega de ayuda garantizada en Gaza, iniciar la reconstrucción y llegar a un acuerdo de intercambio de prisioneros"; también se enfatizó en las reuniones que "los esfuerzos deben continuar para lograr estos objetivos a través de la resistencia como el único camino que conduce a

la liberación, el regreso de los refugiados palestinos a su patria y el establecimiento del Estado de Palestina en suelo nacional con Jerusalén como su Capital".

8 de julio, Husam Badran dijo: "hemos abordado positivamente y con gran flexibilidad las propuestas [para un acuerdo de alto el fuego] y hemos dado una respuesta positiva. La pelota está ahora en el tejado de Netanyahu"; "si la Administración estadounidense realmente quiere detener la guerra, debería presionar a Netanyahu para que alcance un alto el fuego"; "las víctimas de este conflicto son nuestro pueblo, y el enemigo criminal se esconde detrás de agravios falsos"; y añadió que "lo que está sucediendo ha expuesto la falsedad, las mentiras y la duplicidad de las instituciones internacionales que se jactan de los valores y la humanidad y utilizan dobles estándares cuando se trata de nuestra causa [nacional]"; "el lugar correcto para el criminal de guerra Netanyahu es la Corte Penal Internacional y la prisión, no en una posición como Primer Ministro".

8 de julio, "El jefe del Buró Político del Movimiento de Resistencia Islámica, Hamás, Ismail Haniyeh, envió un mensaje de felicitación al Presidente electo iraní, Masoud Pezeshkian, por su victoria en las elecciones presidenciales anticipadas. Haniyeh afirmó en su mensaje que los deseos de felicitación se envían en un momento en que nuestro pueblo palestino y su resistencia están librando una de sus batallas históricas más honorables, con todo valor y firmeza en la batalla de la Operación Diluvio de Al-Aqsa, especialmente mientras somos sometidos en términos de genocidio y brutalidad israelí. Haniyeh dijo que Hamás y el pueblo palestino confían en la capacidad de Pezeshkian para servir a Irán, superar desafíos y dificultades, además de defender la unidad islámica y apoyar la causa de Palestina, así como apoyar al pueblo palestino como es habitual en la honorabilidad de Irán y su pueblo. Es de destacar que Pezeshkian envió al líder de la Resistencia Islámica en el Líbano, Sayyed Hassan Nasrallah, un mensaje afirmando el apoyo de la República Islámica a la Resistencia y al pueblo de la región contra la ocupación ilegítima israelí. Las raíces del apoyo de Irán a la Resistencia se encuentran en las políticas básicas del régimen y en las directivas del Líder, y continuará con fuerza, afirmó Pezeshkian en su mensaje".

14 de julio, "Ismail Haniyeh llevó a cabo una serie de contactos con mediadores de alto el fuego y algunos países de la región tras las horribles masacres cometidas el sábado 13 por el ejército de ocupación israelí en Khan Yunis y el Oeste de la ciudad de Gaza. Haniyeh dijo que su Movimiento abordó de manera positiva y responsable la última propuesta de alto el fuego con el objetivo de llegar a un acuerdo para detener la agresión contra el pueblo palestino en Gaza, pero el Primer Ministro israelí, Benjamín Netanyahu, persistió en poner obstáculos en este sentido y cometer más masacres en Gaza. Haniyeh pidió a los mediadores en Egipto y Qatar que intervengan ante la administración estadounidense y otras partes interesadas para poner fin a las masacres y agresiones de Israel en Gaza. El líder de Hamás también mantuvo contactos similares con funcionarios de Turquía y Omán. El ejército israelí atacó ayer una zona humanitaria designada como segura en el Sur de Gaza, matando al menos a 90 civiles e hiriendo a otros 300. Para justificar la masacre, Israel afirmó que el objetivo del ataque masivo del sábado en el área de al-Mawasi en el Sur de Gaza era el comandante de Hamás, Mohammad al-Deif, pero Netanyahu dijo que no estaba seguro de si ese líder había sido asesinado. Hamás, por su parte, rechazó la afirmación israelí calificándola de mentira y dijo que civiles indefensos fueron masacrados en el ataque".

15 de julio, "el jefe del Buró Político de Hamás, Ismail Haniyeh, expresó su gratitud por el continuo apoyo de Irán a la causa palestina y pidió intensificar los esfuerzos para poner fin a la agresión israelí en la Franja de Gaza, durante una llamada telefónica con el Presidente electo iraní, Masoud Pezeshkian. Haniyeh dijo: Apreciamos a Irán por desempeñar un papel en el apoyo a la causa palestina y exigimos más esfuerzos políticos y diplomáticos para poner fin a la agresión de Israel. En cuanto a las negociaciones mediadas para un alto el fuego en Gaza, Haniyeh reiteró la flexibilidad tangible de Hamás para establecer un acuerdo de intercambio de prisioneros, al que el Primer Ministro israelí, Benjamín Netanyahu, respondió cometiendo masacres contra civiles palestinos".

16 de julio, Husam Badran dijo que "su Movimiento ha recibido una invitación de China para participar en una reunión nacional integral que se celebrará pronto en Beijing y a la que asistirán diferentes facciones palestinas, incluido el Movimiento Fatah"; que "la reunión está prevista para los días 21 y 22 de julio"; que

"el Movimiento ha afrontado esta invitación de manera positiva y responsable debido a su entusiasmo por lograr una unidad nacional digna de nuestro pueblo palestino y proporcional a sus sacrificios y heroísmo, especialmente a la luz de la batalla contra el Diluvio de Al-Aqsa".

17 de julio, "el Ministro de Asuntos Exteriores de Turquía, Hakan Fidan, instó a una respuesta positiva a la flexibilidad mostrada por la Resistencia Palestina-Hamás en las negociaciones indirectas, destacando su consideración de los intereses palestinos y su adhesión a los consejos de los mediadores y aliados, enfatizando aún más la necesidad de que la ocupación responda constructivamente para poner fin a la guerra. Haniyeh informó al Ministro sobre las atrocidades diarias infligidas por la ocupación contra los palestinos en Gaza, subrayando: 'Hemos cooperado positivamente con las propuestas de los mediadores; sin embargo, la ocupación evade los resultados necesarios y rechaza llegar a un acuerdo para detener su guerra y agresión en curso contra la Franja de Gaza'".

18 de julio, Ismail Haniyeh se reunió con Ziyad al-Nakhalah y su adjunto, Mohammad Al-Hindi, en Doha, Capital de Qatar; en esa reunión, los líderes de los 2 Movimientos "discutieron los acontecimientos políticos y sobre el genocidio israelí y elogiaron la heroica firmeza del pueblo palestino frente a las sangrientas masacres israelíes en la Franja de Gaza"; en una declaración conjunta, "los dirigentes consideraron que, a la luz de la posición declarada de la Knesset de rechazar el derecho del pueblo palestino a establecer su Estado independiente, hoy se requiere que las fuerzas nacionales adopten una postura unificada para enfrentar estos intentos de borrar la causa palestina", y pidieron a los líderes de la OLP "retirar su reconocimiento de la entidad sionista, reafirmando al mismo tiempo el derecho de nuestro pueblo a establecer su Estado independiente con Jerusalén como su Capital, y el derecho de retorno de los refugiados".

22 de julio, "el Ministerio de Salud de Gaza dijo que el número de muertos por los continuos bombardeos y ataques con disparos israelíes, que comenzaron el 7 de octubre, ascendió a 39,006 mártires y el número de heridos aumentó a 89,818 personas"; y añadió que "además del gran número de víctimas y el enorme desplazamiento de personas, los alimentos básicos, el combustible, el agua y los suministros médicos se han agotado para los 2'300,000 residentes en Gaza debido al estricto bloqueo israelí y la destrucción masiva de infraestructuras e instalaciones."

22 de julio, "el Movimiento Hamás ha pedido a la comunidad internacional y a la ONU que necesariamente adopten medidas urgentes para detener las masacres sistemáticas de Israel contra el pueblo de Gaza, que se enfrenta al genocidio a la vista de todo el mundo desde hace largos meses. Hamás lanzó este mensaje a la luz de la escalada de ataques del ejército de ocupación israelí contra civiles en la Franja de Gaza, especialmente en las zonas orientales de Khan Yunis". "Nuestro pueblo permanecerá firme en su tierra y nuestra resistencia seguirá siendo leal a su juramento de resistir a este enemigo criminal que busca desplazar a nuestro pueblo y destruir nuestra causa nacional".

23 de julio, "el Movimiento Hamás advirtió el martes sobre nuevos intentos israelíes de imponer nuevos hechos consumados en la Jerusalén ocupada y en la Mezquita de Al-Aqsa, afirmando que el pueblo palestino y su resistencia protegerían sus lugares sagrados. En una declaración del lunes, Hamás dijo que grupos extremistas de templos judíos planean organizar asaltos masivos de colonos en la Mezquita de Al-Aqsa el martes para marcar lo que llaman 'la ruptura de los muros de Jerusalén', lo que abre una temporada de profanación de los colonos en la Mezquita. Hamás llamó a las masas palestinas en Jerusalén, Cisjordania y la Palestina ocupada en 1948 a marchar en masa a la Mezquita de Al-Aqsa para orar el I'tikaf (retiro en la Mezquita) a partir del martes por la mañana. El Movimiento también instó a las naciones musulmanas y árabes a levantarse en apoyo de la Mezquita de Al-Aqsa, que enfrenta los proyectos más peligrosos de profanación y judaización".

23 de julio, "el portavoz de las Naciones Unidas, Stéphane Dujarric, afirmó que 150,000 personas fueron desplazadas de Khan Yunis, en el Sur de la Franja de Gaza, en sólo un día. Destacó que las órdenes de evacuación emitidas por el ejército de ocupación israelí poco antes de cualquier ataque planteaban riesgos importantes para la vida de los civiles; la gente se ha visto obligada a trasladarse a zonas con poca o ningun-

na infraestructura, donde el acceso a refugio, salud, saneamiento u otra asistencia humanitaria vital es muy limitado".

23 de julio, "por invitación de China, altos representantes de 14 facciones palestinas mantuvieron conversaciones de reconciliación en Beijing del 21 al 23 de julio; dichos representantes firmaron la *Declaración de Beijing* tras sostener una reunión con el propósito de impulsar la reconciliación palestina. En la mañana del 23 de julio tuvo lugar en Beijing la ceremonia de clausura de la reunión".

24 de julio, Husam Badran dijo que "Hamás está interesado en lograr la unidad nacional palestina para enfrentar la ocupación israelí"; añadió que "Hamás fue el partido que planteó la opción de formar un Gobierno de consenso nacional palestino en las primeras semanas de la agresión israelí a la Franja de Gaza"; que "el Movimiento Fatah aceptó por primera vez la propuesta de Hamás, lo que convierte al Gobierno de unidad en objeto de consenso entre las facciones palestinas"; destacó que "la reunión de las facciones palestinas en Beijing incluyó a 14 facciones palestinas, lo que significa que no fue una reunión bilateral entre Hamás y el movimiento Fatah" y que "las facciones, a pesar de la presencia de algunas diferencias, han acordado un grupo de constantes, las más importantes de las cuales son poner fin a la agresión contra el pueblo palestino y formar un Gobierno de consenso".

25 de julio, Izzat al-Risheq, miembro del Buró Político de Hamás, dijo que el discurso del Primer Ministro israelí, Benjamín Netanyahu, en el Congreso de Estados Unidos el miércoles 24 fue una fiesta de mentiras y desdén por las mentes del mundo".

25 de julio, Yemen, "el líder de la revolución, Abdul-Malik Badr al-Din al-Houthi, confirmó que la respuesta llegará a la agresión llevada a cabo por el enemigo israelí contra Hodeidah, indicando que la agresión israelí contra Hodeidah no logrará la disuasión para impedir las operaciones yemenitas en apoyo a Gaza. El Sr. Abdul-Malik Badr al-Din al-Houthi, esta tarde en su discurso sobre los acontecimientos en la agresión israelí contra Gaza y los acontecimientos regionales, dijo: Nuestras operaciones de apoyo continúan en la quinta fase de la escalada, y no dudaremos en apoyar al pueblo palestino contra el enemigo israelí hasta que detenga su genocidio en Gaza y su asedio".

25 de julio, a nombre de la Liga Árabe, Saeed Abu Ali —Secretario General adjunto de la Liga Árabe para asuntos de Palestina y los territorios árabes ocupados— dio la bienvenida a la "*Declaración de Beijing* sobre el fin de la división y el fortalecimiento de la unidad nacional palestina"; expresó su "aprecio a la posición histórica de China en apoyo de la causa palestina, que encarna la profundidad y la fortaleza de las relaciones entre los países árabes y China"; y elogió "los esfuerzos de China para fortalecer la lucha justa y legítima del pueblo palestino por un Estado palestino independiente y soberano en las fronteras de 1967 y con Jerusalén Oriental como su Capital, de conformidad con las decisiones pertinentes de legitimidad internacional y con la Iniciativa de Paz Árabe".

25 de julio, "los delegados de la Duma Estatal de la Asamblea Federal de la Federación Rusa condenan la postura de la Knesset del Estado de Israel, expresada en contra del establecimiento del Estado de Palestina^[*] al insistir infundadamente en que el establecimiento mismo de un Estado palestino creará una amenaza para Israel y sus ciudadanos, hará irresoluble el conflicto palestino-israelí y desestabilizará la situación en la región, el Parlamento israelí viola crudamente los principios y normas del derecho internacional en la base del acuerdo en Medio Oriente, así como múltiples resoluciones legalmente vinculantes del Consejo de Seguridad de la ONU, que habían proclamado inequívocamente la creación de 2 Estados soberanos, Israel y Palestina, en esa antigua tierra, como una solución a la cuestión palestina".

[*] El 18 de julio fue votada en la Knesset [Parlamento unicameral que ejerce el Poder legislativo en el Estado de Israel] una Resolución que rechazó el establecimiento de un Estado palestino. Dicha resolución obtuvo el apoyo de 68 miembros incluidos los del Partido de Unidad Nacional de Benny Gantz; 9 miembros de partidos árabes se opusieron a la propuesta y los miembros del Partido Laborista se abstuvieron de votar.

29 de julio, juerga de amenazas.

Recep Tayyip Erdogan, Presidente de Turquía: "No esperen que Israel se detenga en Gaza. Si no se le detiene, este Estado feroz y terrorista llegaría a tener planes para Anatolia, con su delirio de la tierra prometida." Turquía "seguirá respaldando a Hamás, que lucha por la independencia de sus propias tierras y defiende Anatolia". "Debemos ser muy fuertes para que Israel no pueda hacer estas cosas a Palestina; al igual que entramos en [Nagorno] Karabaj y Libia, haremos lo mismo con ellos; no hay nada que nos impida hacerlo, sólo tenemos que ser lo suficientemente fuertes para dar estos pasos." "Netanyahu ha llegado a un nivel que Hitler lo envidiaría con sus métodos genocidas." "Del genocidio, tendrán que rendir cuentas por cada gota de sangre derramada; vigilarémos de cerca para que los autores del genocidio respondan ante la ley."

Ysrael Katz, Ministro de Relaciones Exteriores de Israel: "Erdogan sigue los pasos de Saddam Husein y amenaza con atacar a Israel. Debería recordar lo que pasó allí y cómo terminó."

Ministerio de Asuntos Exteriores de Turquía: "Al igual que el genocida Hitler encontró su fin, también lo hará el genocida Netanyahu. Al igual que los genocidas nazis tuvieron que rendir cuentas, también lo harán quienes pretenden destruir a los palestinos."

30 de julio, "Fouad Shukr, comandante de Hezbolá, fue asesinado en la localidad libanesa de Haret Hreik, en los suburbios de Beirut; Israel responsabilizó a Shukr de un ataque con un cohete que impactó una cancha de fútbol el sábado en Majdal Shams, una localidad de los Altos del Golán ocupados, que dejó 12 niños y adolescentes drusos muertos. Sin embargo, desde el grupo libanés negaron categóricamente tener relación con esta explosión".

30 de julio, "el líder de la Revolución Islámica y de la República Islámica de Irán, Sayyed Ali Jamenei, recibió este martes al jefe del buró político de Hamás, Ismail Haniyeh, y al secretario general del Movimiento Jihad Islámica, Ziyad al-Nakhalah. Haniyeh y al-Nakhalah están de visita en Irán para participar en la ceremonia de juramento del nuevo Presidente iraní, Masoud Pezeshkian.

31 de julio, "en una vil incursión sionista, el líder Ismail Haniyeh se levantó como un mártir en el camino de los líderes mártires que lo precedieron en el mismo camino, y sus palabras: 'No reconoceremos a Israel', han permanecido inmortales a lo largo de la historia". "El Movimiento de Resistencia Islámica, Hamás llora con los hijos de nuestro gran pueblo palestino, de la nación árabe e islámica, y de todos los pueblos libres del mundo, al hermano Líder, el mártir muyahidín Ismail Haniya." "Estamos librando una guerra abierta para liberar Jerusalén y estamos dispuestos a pagar cualquier precio."

31 de julio, Amichay Ben-Eliyahu, Ministro de Patrimonio de Israel, escribió en su cuenta oficial de la red social X: "Este es el camino correcto para limpiar el mundo de esta inmundicia. No más acuerdos imaginarios de 'paz'/rendición, no más piedad para estos mortales. La mano de hierro que los golpeará, es la que traerá paz y un poco de consuelo y fortalecerá nuestra capacidad de vivir en paz con aquellos que desean la paz. La muerte de Haniyeh hace que el mundo sea un poco mejor."

31 de julio, "Khalil al-Hayya, jefe adjunto de Hamás, afirmó el miércoles que el mártir Ismail Haniyeh no se encontraba en un lugar oculto u oscuro en el momento de su asesinato, y enfatizó que este acto no debe considerarse como un triunfo de la inteligencia. Destacó que el mártir dedicó su vida a su fe y a su patria, muriendo en circunstancias excepcionales, y afirmó que su pueblo y nación llorarán profundamente su pérdida. El régimen israelí, en respuesta a su fracaso en su guerra contra Gaza, está intentando aumentar las tensiones en la región, dijo el alto funcionario de Hamás. Comentó que las acciones de 'Israel', incluidas las dirigidas contra el Líbano y el Irán, representan una amenaza para el mundo entero. Afirmó que la Resistencia garantizará que el asesinato de Haniyeh no quede impune. El funcionario de la Resistencia enfatizó además que el sucesor de Haniyeh continuará siguiendo el mismo camino y persistirá en la resistencia. Aseguró a la nación que Hamás y la Resistencia avanzan con una estrategia clara que se mantiene firme, independientemente de la pérdida de uno o incluso 10 líderes".

31 de julio, "el Movimiento Jihad Islámica en Palestina lamentó la pérdida del líder nacional y enfatizó que el asesinato no los disuadirá de resistir al enemigo sionista. El movimiento ofreció su apoyo a Hamás y reafirmó su compromiso de luchar contra la ocupación".

31 de julio, "los Comités de Resistencia en Palestina transmitieron sus condolencias al pueblo palestino y enfatizaron que el asesinato de un gran líder de la resistencia como Haniyeh sólo fortalecerá su determinación de expulsar al enemigo israelí de su tierra. Advirtieron que el enemigo sionista enfrentará repercusiones por sus acciones".

31 de julio, Mahmoud Abbas, Presidente del Estado de Palestina, "condenó enérgicamente el asesinato del líder de Hamás, hecho que tildó de acto cobarde y acontecimiento peligroso. Además, instó a su pueblo a unirse, ser paciente y mantenerse firme frente a la ocupación israelí".

31 de julio, "Jibril Rajoub, Secretario del Comité Central de Fatah, lamentó la pena por Ismail Haniyeh, jefe del Buró Político de Hamás, subrayando que el mártir se ha unido a las filas de los mártires de la Palestina ocupada, que sacrificaron sus vidas por la libertad y la independencia. Rajoub enfatizó que el asesinato de un líder político por parte de la ocupación y su violación de un Estado soberano refleja su desdén por la sangre palestina y la soberanía de una gran nación. Añadió que las acciones de la ocupación constituyen un crimen atroz añadido a su largo historial de atrocidades, continuando su guerra de exterminio integral. También destacó que Haniyeh insistió en la unidad nacional de una manera que preservara el proyecto de la lucha palestina. Hizo hincapié en que los crímenes actuales de la ocupación deberían servir como un incentivo para construir la unidad nacional".

31 de julio, Yemen, "el líder de la revolución, Abdul-Malik Badr al-Din al-Houthi, expresó sus condolencias por el martirio del jefe del Buró Político del Movimiento de Resistencia Islámica, Hamás, el Comandante Ismail Haniyeh, y del Comandante muyahidín Fouad Shukr".

A continuación se muestra el texto íntegro del comunicado:

"En el nombre de Allah, el más clemente, el más misericordioso.

Allah, Gloria a Él, el Altísimo, dijo en el Sagrado Corán: Entre los creyentes hay hombres que han sido fieles a su compromiso con Allah, algunos han cumplido ya su compromiso [permaneciendo firmes hasta la muerte] y otros esperan [que les llegue su hora] sin haber variado en absoluto. [Al-Ahzab: 23], Allah el Altísimo, el Grande, ha dicho la verdad.

Con gran tristeza recibimos la noticia del martirio del gran hermano muyahidín, del líder islámico, del mártir de la nación islámica en general y del mártir de Palestina y Jerusalén, Ismail Haniyeh, que Allah tenga misericordia de él. Felicitaciones a él por su martirio, después de un largo viaje lleno de Jihad, generosidad y una gran contribución para establecer la estructura del movimiento islámico que levantó la bandera de la Jihad y se mantuvo efectiva y firme al frente del oprimido pueblo palestino hasta alcanzar grandes logros y convertirse, con la ayuda de Allah Todopoderoso, en un frente sólido y fuerte frente al crimen sionista. El mártir, que Allah tenga misericordia de él, coronó su entrega y esfuerzo con la mejor conclusión, que es el martirio por el amor de Allah Todopoderoso.

En este sentido, expresamos nuestro más sentido y sincero pésame a su honorable familia, que se sacrificó por la causa de Allah, al Movimiento de Resistencia Islámica, Hamás, a todos los muyahidines, al pueblo palestino y a toda la nación islámica.

El crimen del enemigo israelí de atacar a su querido hermano, el gran muyahidín Ismail Haniyeh, que Allah tenga misericordia de él, no logrará ninguna de sus esperanzas de romper la resistencia y extinguir el espíritu jihadista y la voluntad férrea de los hermanos muyahidines en Palestina y en todos los frentes de apoyo, será más bien un mayor incentivo para la constancia, la firmeza y la dedicación al camino de Allah Todopoderoso, y para perseguir al enemigo criminal. El enemigo criminal estuvo involucrado en apuntar al mártir para llevar la batalla a un nivel más amplio y de mayores dimensiones, cuyas consecuencias serían nefastas para el

enemigo, si Allah quiere. No escatimaremos esfuerzos, si Allah quiere, y en cooperación con nuestros hermanos en el eje de la Jihad y la resistencia, para vengar al mártir y a otros mártires. y por la opresión del pueblo palestino, y para apoyar a nuestros queridos hermanos muyahidines en la Franja de Gaza y al pueblo palestino que está siendo sometido a un genocidio cometido por el enemigo israelí con participación estadounidense durante un período de 10 meses.

También expresamos nuestro más sentido pésame y nuestro más sincero pésame a la familia del mártir, el líder muyahidín, Sr. Fouad Shukr, que Allah tenga misericordia de él, que murió en el camino a Jerusalén, a Hezbolá y a su Secretario General, que Allah proteja a él y a sus masas leales y orgullosas, al pueblo libanés, al eje de la Jihad y la resistencia, y a la nación islámica. Este querido mártir es uno de los caballeros del Islam y los portadores de las banderas. Afirmamos nuestro pleno apoyo a nuestros hermanos y compañeros en la Jihad y en el apoyo a Al-Aqsa y Palestina hasta que se logre la victoria y la conquista prometidas.

No importa cuán grandes sean los sacrificios, el resultado inevitable es la victoria y la desaparición del enemigo israelí y su entidad temporal. Esta es la promesa de Allah Todopoderoso. Allah no rompe Su promesa, pero la mayoría de la gente no lo sabe.

No hay poder ni fuerza excepto en Allah, el Altísimo, el Grande, y a Allah pertenecemos, y a Él volveremos, y Allah es suficiente como guardián, y Allah es suficiente como ayudante, y el fin es para los justos.

Allah es el más grande.
Muerte a América.
Muerte a Israel.
Que se jodan los judíos.
Victoria para el Islam".

31 de julio, "Rusia condenó enérgicamente el miércoles la agresión israelí contra Irán que provocó el martirio del jefe del Buró Político de Hamás, Ismail Haniyeh. El portavoz del Kremlin, Dmitry Peskov, dijo: 'Condenamos enérgicamente este ataque, que provocó la muerte del señor Haniyeh', y añadió que 'el ataque israelí contra Irán tenía como objetivo perturbar los esfuerzos para restaurar la paz en la región y podría desestabilizar significativamente una situación ya tensa'. El Viceministro de Asuntos Exteriores, Mikhail Bogdanov, describió el asesinato israelí del mártir Haniyeh como un 'asesinato político completamente inaceptable que alimentará las tensiones regionales, todo esto es muy malo, es un asesinato político absolutamente inaceptable y conducirá a una mayor escalada de tensiones'".

31 de julio, Lin Jian, portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de China, dijo: "Nos oponemos y condenamos firmemente cualquier asesinato y acto violento y estamos profundamente preocupados por el posible aumento de la inestabilidad regional debido a este incidente".

31 de julio, "el Presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, afirmó el miércoles que asesinar al jefe del Buró Político de Hamás, Ismail Haniyeh, no ayudará a 'Israel' a lograr sus objetivos y condenó la agresión. Erdogan también denunció el asesinato a traición y lo describió como un acto despreciable destinado a socavar la causa palestina; a desmoralizar e intimidar a los palestinos".

31 de julio, el Primer Ministro libanés, Nayib Miqati, dijo: "Condenamos enérgicamente el asesinato de Ismail Haniyeh, jefe del Buró Político de Hamás. Vemos este acto como una amenaza grave que podría ampliar el alcance del conflicto y el peligro global en la región".

1º de agosto, "el Presidente iraní, Masoud Pezeshkian, ha prometido hacer que la ocupación israelí se arrepienta de su cobarde asesinato de Ismail Haniyeh; dijo que La República Islámica de Irán no cejará en sus esfuerzos por proteger su integridad territorial, su soberanía, su dignidad y su reputación, y el régimen sionista pronto verá las consecuencias de su acto cobarde y terrorista. El Presidente iraní ofreció sus condolencias al pueblo palestino, a su resistencia y a la Ummah musulmana por el martirio de Haniyeh y su compañero en un ataque israelí antes del amanecer en el Norte de Teherán el miércoles. Dijo que el mártir Haniyeh era un invitado oficial del Presidente iraní y del Gobierno de Irán y que estaba en Teherán para asistir a una ceremonia de inauguración Presidencial antes de ser asesinado. El Presidente dijo que el asesi-

nato de Haniyeh por parte del régimen de ocupación israelí fue una medida desesperada para salir de su dilema en Gaza, donde está librando una guerra brutal contra los palestinos durante más de 9 meses".

1° de agosto, "el asesinato de Fouad Chokr en Beirut, destacado dirigente militar del Hezbolá, y de Ismail Haniyeh en Teherán, generó expectativas en torno al discurso de Hassan Nasrallah. En su intervención del 1° de agosto, el líder del Hezbolá se dirigió abiertamente a Israel: ¡[Israel] ríe un poco, pero llorarás mucho, no sabes qué línea roja has cruzado! así prometió vengar, sin lugar a dudas, la muerte de su comandante militar. La batalla con el enemigo ha entrado en una fase nueva y diferente, y debe esperar la ira del pueblo honorable y su venganza por toda la sangre oprimida; el enemigo debe estar preparado para una respuesta inevitable de nuestra parte, afirmó Nasrallah durante un discurso televisado que fue transmitido en vivo durante los funerales de Fouad Chokr". "El líder de Hezbolá ha enviado un mensaje claro al régimen israelí y sus dirigentes: una guerra con Hezbolá sería un desastre para 'Israel' y el nivel de destrucción y humillación que éste sufriría alcanzaría niveles completamente insoportables en caso de una guerra amplia contra Hezbolá y, consecuentemente, contra el Eje de la Resistencia en su conjunto."

1° de agosto, "los cuerpos del jefe del Buró Político del Movimiento Hamás, Ismail Haniyeh, y su guardaespaldas, el mártir Wassim Abu Shaaban, llegaron a la Capital de Qatar, Doha, el jueves por la tarde, antes de su entierro el viernes. Los ataúdes de los 2 mártires fueron recibidos en Doha por varios líderes de Hamás, además de miembros de la familia de Haniyeh. La oración fúnebre está programada para después de las oraciones del viernes en la mezquita del Imam Muhammad bin Abdul Wahhab en la Capital de Qatar. Los mártires serán enterrados en el cementerio del imán fundador en Al-Waseel. El jueves temprano, miles de personas salieron a las calles de Teherán para unirse a la procesión fúnebre de Haniyeh".

1° de agosto, "el Consejo de Seguridad de la ONU celebró, esta noche, una sesión de emergencia para discutir la situación en Medio Oriente, tras el asesinato del jefe de la Oficina Política de Hamás, Ismail Haniyeh, en la Capital iraní. La Secretaria General Adjunta de Asuntos Políticos y Consolidación de la Paz, Rose-Marie DiCarlo, informó sobre la peligrosa escalada en la región, en un momento en que todos los esfuerzos deberían conducir a un alto el fuego en Gaza, la liberación de los detenidos, un aumento masivo de la ayuda humanitaria a los palestinos en Gaza y el retorno de la calma en el Líbano a través de la Línea Azul".

2 de agosto, "el *Times of Israel* informó que el Primer Ministro israelí, Benjamin Netanyahu, dio su aprobación para que los negociadores israelíes viajen a El Cairo el sábado por la noche para discutir un acuerdo de intercambio en la Franja de Gaza. El periódico informó que el Primer Ministro israelí, Benjamín Netanyahu, supuestamente autorizó a una delegación a viajar a El Cairo para reanudar las conversaciones el sábado o domingo. Esto se produce 2 días después de que el líder político de Hamás, Ismail Haniyeh, fuera asesinado en un ataque aéreo israelí en Teherán".

3 de agosto, "una delegación israelí de alto nivel aterrizó en El Cairo, Egipto, para conversar sobre un acuerdo de intercambio de prisioneros con Hamás y un alto el fuego en la Franja de Gaza, informó el sitio web de noticias israelí Walla, citando 2 fuentes familiarizadas con la situación. Según las fuentes, el director de inteligencia egipcio, Abbas Kamel, y altos funcionarios militares tienen previsto reunirse con el director de la agencia de espionaje del Mossad, David Barnea, el jefe de la agencia de seguridad Shin Bet, Ronen Bar, y el coordinador de actividades gubernamentales en los territorios, COGAT, Ghassan Alian".

4 de agosto, "el Movimiento de Resistencia Hamás reveló que sus dirigentes celebraron consultas entre sus dirigentes y las instituciones de la Shura para nombrar un nuevo líder para el Movimiento, horas después de que su líder mártir Ismail Haniyeh fuera asesinado por 'Israel'".

6 de agosto, "Sayyed Hassan Nasrallah, líder de Hezbolá, durante un discurso en memoria de Fouad Shukr, declaró que la respuesta de Hezbolá está llegando, será fuerte y eficaz, y todavía hay días, noches y campos de batalla entre nosotros y ellos; Hezbolá responderá, Irán responderá, Yemen responderá, y el enemigo está esperando, anticipando y contando cada grito como una respuesta. Nasrallah adelantó que los recientes ataques del movimiento chiita libanés contra los asentamientos hebreos en el Norte de Israel no forman parte de dicha respuesta a los asesinatos de Shukr y del líder político de Hamás, Ismail Haniya y especi-

ficó que el hecho de que Israel esté esperando durante una semana la respuesta de Hezbolá e Irán forma parte de su castigo, forma parte de la respuesta".

7 de agosto, "el líder político de Hamás en la Franja de Gaza, Yahya Sinwar, se ha convertido en el nuevo líder del movimiento palestino, sucediendo a Ismail Haniya, asesinado en Teherán por Israel. Previamente, las Brigadas al Qassam, el ala militar de Hamás, declararon que el asesinato de Haniya es un acontecimiento crítico, que eleva la batalla con Israel a nuevos niveles y tendrá importantes repercusiones en toda la región".

7 de agosto, "el Movimiento Iraquí Al-Nujaba bendijo la selección del Comandante Yahya Al-Sinwar como jefe del Buró Político del Movimiento de Resistencia Islámica, Hamás y sucesor del líder mártir Ismail Haniyeh y felicitó a los hermanos muyahidines de Hamás y al eje de la resistencia islámica con motivo de la elección; expresó su continuo apoyo y cooperación ilimitada con los hombres de la resistencia en Gaza, señalando que la elección unánime de Sinwar es un resultado natural de la unidad de filas y el volumen de la resistencia en la Franja de Gaza. El movimiento subrayó que la capacidad de Hamás para llenar el gran vacío en este sensible momento histórico constituye un golpe al enemigo sionista, que apostaba por desmantelar a Hamás y limitar su acción de resistencia".

7 de agosto, *Times of Israel*: "El grupo terrorista de Hamás nombró el martes a Yahya Sinwar como el nuevo jefe de su 'Oficina Política', el puesto de más alto rango de la organización, tras el asesinato de Ismail Haniyeh en Teherán la semana pasada. El líder de Hamás en Gaza desde 2017, Sinwar, es ampliamente conocido como el arquitecto de la invasión y masacre del 7 de octubre de 2023 en el Sur de Israel, en la que miles de terroristas liderados por Hamás mataron a unas 1,200 personas y tomaron 251 como rehenes, lo que provocó la guerra en curso en Gaza. Se cree que 111 de los rehenes secuestrados el 7 de octubre permanecen en Gaza, incluidos los cuerpos de 39 muertos confirmados por las Fuerzas de Defensa de Israel. Sinwar fue seleccionado por el Consejo de la Shura de 50 miembros de Hamás, un órgano consultivo compuesto por funcionarios elegidos por miembros de Hamás en 4 capítulos: Gaza, Cisjordania, la diáspora y los prisioneros de seguridad en las cárceles israelíes. Después del 7 de octubre, un portavoz de las FDI, Richard Hecht, llamó a Sinwar la 'cara del mal' y lo declaró un 'hombre muerto caminando'."

8 de agosto, Yemen, "más de 10 meses después de que el enemigo sionista recibiera una bofetada repentina, que lo puso en un estado de shock y delirio del que no ha podido salir hasta el día de hoy, el enemigo recibió una nueva bofetada fuerte en la cara y el cara de sus partidarios y aliados al anunciar al heroico líder Yahya Sinwar como jefe del Buró Político del Movimiento Hamás; su importancia en comparación con bofetadas anteriores, es mayor. Si bien se supone que el Movimiento de Resistencia Islámica, Hamás recibió un duro golpe con el asesinato de su líder —según las percepciones sionistas—, la elección de Sinwar, como líder del Movimiento, causó una fuerte conmoción en todos los que estaban extasiados de alegría por el asesinato del difunto mártir Ismail Haniyeh; representa un claro desafío para la entidad usurpadora, sus partidarios y ayudantes detrás de ella, que los golpes que está recibiendo la resistencia sólo aumentan su determinación, terquedad y persistencia en llevar la guerra más lejos de lo que imaginan los enemigos del pueblo palestino. Dado el simbolismo que representa la Sinwar en la humillación del ejército enemigo sionista y de su criminal Primer Ministro, Benjamín Netanyahu en la Batalla del Diluvio de Al-Aqsa y la guerra posterior, que continúa hasta el día de hoy, en la que no se ha logrado ni un solo objetivo sionista, y en el que la resistencia palestina ha agobiado el sistema militar, político, mediático y económico del enemigo. Las pérdidas sionistas no tienen precedentes y no pueden recuperarse en el corto plazo. En las reacciones palestinas, todas las facciones de la resistencia palestina bendijeron la elección del líder Yahya Sinwar como jefe del Buró Político del Movimiento Hamás para suceder al líder mártir Ismail Haniyeh destacando que su elección es un fuerte mensaje al enemigo sionista de que Hamás sigue siendo fuerte, cohesivo y capaz de superar la adversidad".

Etcétera.

Aquí nos detenemos en la reproducción de informes de prensa con pleno convencimiento de que lo hasta aquí presentado deberá ser actualizado con las candentes noticias que aún están por llegar, ello es más que evidente.

Recordemos que la OLP, dirigida por Fatah, es el único grupo al que se le ha permitido representar al pueblo palestino en las Naciones Unidas desde 1974, cuando se le concedió el estatus de observador bajo el liderazgo de Yasser Arafat; y que, algunos miembros de la ONU como Reino Unido, Estados Unidos y Canadá tachan a Hamás de "grupo terrorista" desde hace tiempo.

Recordemos que la ruptura entre Hamás y Fatah data de antes de las elecciones, lo que dio lugar a un conflicto armado en 2006, y tiene su raíz principalmente en diferencias políticas e ideológicas.

Recordemos que, a lo largo de los años, se celebraron varias reuniones entre las facciones palestinas para poner fin a la división, para reconciliarse, restablecer la unidad nacional palestina y unificar su lucha contra la ocupación israelí; pero, a pesar de las reuniones mediadas por varios jefes de Estado desde 2007 en ciudades como La Meca, El Cairo, El Alamein, Doha, Estambul, Argel, Moscú o Beirut, estos esfuerzos, de una u otra forma, estuvieron sentenciados al fracaso. Todas estas tentativas están documentadas y deben ser consultadas, por ejemplo y sin que sean los únicos: el Acuerdo de La Meca de 2007, el Documento Egipcio de 2009, el Acuerdo de El Cairo de 2011, el Acuerdo de Doha de 2012 y el Acuerdo de Beach de 2014 [se lo denomina así porque el acuerdo se firmó en la casa de Ismail Haniyeh en el campo de refugiados de Beach, al oeste de la ciudad de Gaza], los Acuerdos de El Cairo de 2017 y 2018, el Acuerdo de Turquía de 2020, la reunión de Argelia de 2022, la reunión de reconciliación de Moscú a inicios de 2024 y, recientemente, la *Declaración de Beijing* de julio de 2024. Así las cosas, según la historia y los hechos: la *Declaración de Beijing*, ¿será un paso hacia la *reconciliación* de las facciones palestina u otro parto de los montes?

Recordemos, finalmente, que Ismail Haniyeh llevó a cabo una serie de contactos con mediadores de alto el fuego y algunos países de la región tras las masacres cometidas por el ejército de ocupación israelí en diferentes zonas de Gaza; todo esto, tal vez, permitirá dar respuesta a algunas de las preguntas que se hagan nuestros lectores.

A diferencia de los que se regocijan por el asesinato selectivo del contrario o por el asesinato en masa, como en el caso del Holocausto, nosotros somos contrarios a los actos terroristas cometidos por el imperialismo y la reacción en general y por el imperialismo israelí en particular. El Gobierno reaccionario de Israel, con el criminal de guerra Netanyahu a la cabeza, carga sobre sus hombros no sólo crímenes de lesa humanidad, crímenes de guerra y actos de genocidio sino una larga lista de viles asesinatos de dirigentes políticos, militares y científicos de diferentes organizaciones políticas y países soberanos; la larga zarpa de Netanyahu y su banda criminal, con o sin *consentimiento* estadounidense, se extiende impunemente dejando tras de sí un insaciable baño de sangre.

También rebatimos la táctica que defiende la tesis oportunista de que el "enemigo de mi enemigo es mi amigo".

A pesar de que rechazamos y deploramos el vil y cobarde asesinato de Ismail Haniyeh y de otros cuadros y dirigentes políticos y militares a manos del imperialismo y la reacción, tal como hemos señalado en escritos anteriores, seguimos considerando a Hamás y sus secuaces como organizaciones que siguen una línea ideológica y política reaccionaria, contrarrevolucionaria y recalcitrantemente anticomunista; también hemos señalado que Hamás ha perdido la batalla pero aún no la guerra. Si Hamás ayer buscó una "verdadera reconciliación palestina" bajo su férula, hoy busca esconderse, para sobrevivir políticamente, bajo la traidora falda de la OLP y más adelante volverán a enseñar las uñas.

Con la misma convicción pensamos que ha llegado el momento en que el autodenominado "Eje de Resistencia" —junto con Turquía, Siria y otros más—, se dejen de altisonantes bravuconadas de barrio y de una buena vez propinen una respuesta contundente al arrogante, prepotente y vesánico imperialismo israelí

que apunta a desarrollar una guerra prolongada e incondicional en la región. Ciertamente, la cuestión no es tan simple como se escribe; somos muy conscientes de ello.

Es evidente que la estrategia de guerra israelí confía en que pueden mantener a raya la *escalada* y controlar a un enemigo rabioso, descontrolado y, por ende, descuidado. El "Anillo de fuego de Soleimani" iraní —que lleva ese nombre en honor a Qassem Soleimani—, compuesto por una amplia gama y cantidad importante de misiles balísticos y de crucero, así como drones de ataque y otros adminículos de guerra, ¿está realmente preparado? ¿O es otra bravuconada *disuasoria*? Los del *Eje*, ¿están en condiciones de mantener al imperialismo estadounidense al margen de las acciones y circunscrito a proporcionar la sempiterna ayuda financiera y militar al Estado de Israel?

Es posible que el Gobierno reaccionario de Israel, ahora más envalentonado, haya tomado medidas que podrían conducir a una amplia guerra regional y trate de arrastrar al imperialismo estadounidense; mientras que Estados Unidos, en espera de lo que las elecciones de noviembre le deparen —salvo el desplazamiento de tropas, buques de guerra y hasta de un portaviones—, parece que no está completamente preparado ni se está preparando activamente para tomar parte en un impredecible conflicto militar de gran envergadura; lo que sí es seguro es que Wáshington, esté quien esté en el trono del Poder, no abandonará a su socio predilecto.

Vista la historia de las guerras, en general, y la experiencia acumulada en la guerra en Ucrania, en particular, se podría pensar que el "Eje de Resistencia" está en condiciones de resistir un limitado número de ataques mientras prepara su estrategia de acumular fuerzas mientras espera el momento adecuado para golpear; pero, por otro lado, el imperialismo israelí, como se constata a diario, no está dispuesto a recibir un solo golpe que quede sin respuesta. Dado que un ataque limitado del *Eje* no afectará el poderío militar de Israel —por ejemplo, a su Fuerza Aérea—, éste sólo sería útil para motivar una muy violenta respuesta israelí. Así, tácticamente, tiene 2 posibilidades: propinar un contundente golpe que paralice la toma de decisiones israelí o que presionen a Estados Unidos para que controle a Israel. Una respuesta efectiva, fuerte y violenta, a veces, según algunos *teóricos*, podría *disuadir* al enemigo de una escalada y detener la guerra por un tiempo. ¿Posibilidades reales o ilusiones? Lo más fiable sería someter al imperialismo a una prolongada guerra de desgaste.

Los líderes políticos y militares del imperialismo se enfrentan a un peligroso dilema estratégico; los del *Eje*, también.

Hasta ahora, Irán y sus aliados —el Hezbolá en Líbano al igual que las milicias proiraní en Yemen, Iraq, Siria y en otros lugares—, dicen que se están *preparando*; pero, con palabras y pocas acciones, vienen señalizando contención y una relativa oposición a un conflicto militar generalizado con Israel.

Un indicio ya lo vimos en abril cuando Irán tomó *represalias* contra Israel por el ataque a su Consulado en Siria; Irán dijo que Israel había cruzado una línea roja, pero minimizó el impacto de sus ataques para evitar una escalada importante.

Recordemos que Ismail Haniyeh, mando político de Hamás, fue, según algunos analistas, un interlocutor clave en "las negociaciones para poner fin a la guerra en Gaza"; Haniyeh, dicen, no se consideraba a sí mismo como parte de una "línea dura" y sus propios camaradas lo consideraban como "un hombre unificador que estaba listo para alcanzar acuerdos políticos con el enemigo". Mientras que, según nuestra opinión, Yahya Sinwar —mando militar, combatiente de primera línea y conocedor directo de la situación real en el campo de batalla— asume el cargo de Dirección política de Hamás con la mira puesta en conjurar la capitulación y lograr acuerdos tácticos que faciliten la consecución de los objetivos políticos y militares de su Movimiento; en consecuencia, la última palabra aún no está dicha.

En la situación internacional, debemos prepararnos para una fase sangrienta y retadora.

Con todo y ante todo, debemos persistir en contribuir a despertar y desarrollar la conciencia política de las grandes masas populares y en la preparación de las condiciones subjetivas para el inicio y desarrollo de la guerra popular.

Ediciones Bandera Roja

10 de agosto de 2024