



PERÚ, ELECCIONES 2021

El papel del cretinismo parlamentario^[1], sembrar ilusiones y cosechar descalabros

*A los oprimidos se les autoriza para decidir una vez
cada varios años qué miembros de la clase opresora
han de representarlos y aplastarlos en el Parlamento.*

Marx

Hemos asistido a la primera vuelta del circo electoral^[*] peruano donde, al mejor estilo buhonero, se ofrecieron un sinnúmero de emplastos y estrafalarias promesas, tanto en torno al desarrollo económico como a la gestión del caos provocado a todo nivel por la pandemia del covid-19, que, como siempre, quedarán muy alejadas de la realidad. La inesperada, sorpresiva y relativa *victoria* de Pedro Castillo —aupado con el apoyo consciente de revisionistas, oportunistas y otros cretinos Constitucionalistas que arrastran al pueblo tras ilusiones Constitucionalistas—, seguido por Keiko Fujimori, procesada por corrupción e hija del genocida Alberto Fujimori, deja mucho que decir antes de pasar a la segunda vuelta; pero, a su vez, muestra la indolencia y la polarización de la semifeudal y semicolonial sociedad peruana; y ni qué decir sobre la manifiesta debilidad de la antorcha que ilumina el camino del pueblo desde la posición del proletariado.

La pugna, entre los 2 candidatos "vencedores", por quién sirve mejor a la gran burguesía o una de sus facciones, a la burocrática o a la compradora, se verá con mayor nitidez de aquí a junio, mes de la segunda vuelta; y el perfil del que salga electo, se irá definiendo entre el final de la segunda vuelta y los 100 primeros días de mandato. La última palabra aún no está dicha.

Durante la campaña electoral, en nuestra opinión, desfiló un conglomerado heterogéneo de aspirantes a obsecuente lacayo que se mostraron, unos, como

[*] Ver Apéndice en la página 14.

defensores de los intereses de toda la gran burguesía, como De Soto y Lescano^[2], por ejemplo; otros, como defensores exclusivos de una de las facciones de la gran burguesía, por ejemplo: Fujimori, de la burocrática y Forsyth, de la compradora; y otros, los de más allá, como defensores de los intereses de la gran burguesía, de la burguesía media y hasta del pueblo, como Verónica Mendoza y Pedro Castillo. Pero, reiteramos, todas estas tendencias, dentro de la colusión y pugna entre las clases explotadoras, son cambiantes, movedizas y comprables.

Hay que esperar a que se calmen las aguas de la pugna y se entre al relativo remanso de la colusión para ver quién hace qué y a quién representa, tanto en la Presidencia como en el Congreso de la República; por el momento, ninguno de los *programas*, si es que alguien tuviese uno definido, satisface a los reaccionarios del Perú.

Los desafíos generados por la nueva reestructuración del Estado peruano causan vacilaciones y complicidades entre los candidatos a la Presidencia, a la Vicepresidencia, al Congreso y a otros cargos administrativos. En todo caso, lo que está en juego, si es que los dueños del Perú han aprendido la lección, es la combinación del uso del Poder del Estado, y sus medios económicos como palanca económica, con el Poder del sector privado; lo que a la larga, evidentemente, provocará una nueva ronda de pugna y desequilibrio dentro del proceso de adaptación a los planes globales del imperialismo y el reacomodo de fuerzas en las zonas de influencia; es decir, la rastrera sujeción a uno o más de los bloques imperialistas: EEUU y sus aliados; Europa —en especial Alemania y Francia— y sus aliados, con sus intereses particulares y arañando algo de soltura en sus amoríos con el imperialismo yanqui; y estos 2 bloques, coligados contra el poderoso y desafiante bloque conformado por China, Rusia y sus aliados. He ahí las superpotencias y las grandes potencias imperialistas sobre el tablero de ajedrez en disputa por un mundo *multipolar*.

¿Y la revolución y el Tercer Mundo? Constreñidos bajo la influencia del revisionismo que generó partidos obreros burgueses basados en la aristocracia obrera, en la burocracia sindical y en el cretinismo parlamentario que se amoldaron al orden.

Así, la perspectiva y tendencia del camino reaccionario es, más o menos, previsible y, salvo salidas de regla o patadas al tablero dadas por Biden, Xi o Putin, nada espectacular nos espera en el futuro inmediato. Sanciones de ida y vuelta; alarmas y desplazamientos por aire, mar y tierra; bloqueos y hackeos; misiles van y vienen; ataque y repliegue; etcétera, están obligados a incrementar un poco más de lo mismo dentro del inexorable camino de reemplazo de una superpotencia imperialista mundial hegemónica por otra.

Dentro de este marco de referencia, nuestra atención se centra hoy en el papel del guzmanismo y su cretinismo parlamentario.

¿Por qué?

Porque sembrar cretinismo parlamentario es, en síntesis, querer llevar al pueblo por la vieja senda electorera del oportunismo y del revisionismo; porque sembrar cretinismo parlamentario atiza el oportunismo y cosecha desilusiones en el seno del pueblo; porque el cretinismo parlamentario es contrarrevolucionario; porque hay que desenmascararlo y combatirlo.

Veamos.

El revisionismo guzmanista, en "*¡Asumir y combatir por la nueva gran decisión y definición!*", octubre de 1993, afirmó:

2) El capitalismo burocrático *sienta bases y se viabiliza.*

[...]

Se ve carencia de capitales, es un problema mundial, hay mucha demanda de capitales, es insuficiente en el mundo y acá no hay inversión; la agricultura de la Costa se orienta a la exportación; por esto están dándose leyes como la ley de empresas comunales y cajas rurales en la Costa, también es pues más fácil para los bancos invertir ahí no así en la Sierra, ésa es la razón de las empresas multicomunales cuyo objetivo es llevar capitalismo burocrático al campo, apuntan a desenvolver el agro y usan planteamientos que vienen de los años 60 ó 70. ¿De qué otras formas garantizan esas pocas inversiones? Esas empresas multicomunales abarcan hasta una provincia, ¡ojo!, y chocan con el neoliberalismo que tratan de imponer, y ligado a lo que Velasco planteó, sólo que ahora con inversión más alta de capitales. Esto es para que su camino se viabilice. ¿Quién va a manejar esa base económica? Debemos ver también la parte política de esas empresas, van a actuar las rondas creadas por ellos, por las FFAA, son la base política sobre la cual se va a sustentar la reestructuración estatal, son los que van a garantizar su acción para dar estabilidad al camino burocrático porque es una fuerza activa organizada en el campo, es sustento de su proceso tal cual lo hacen hoy en su guerra contrasubversiva, darán sustento al Estado en el campo y por tanto control político, serán neogamonalillos (analizarlo, partir del proceso histórico del Estado peruano, el Estado los va a usar y es las FFAA quien los controla y orienta, verlo ligado al proceso de reimpulso del capitalismo burocrático atado al imperialismo o lo que se llama la reinserción esto dentro del sistema imperialista). [La cursiva y subraya es nuestra.]

Lo que parecía ser un análisis más o menos adecuado sobre la situación política de entonces no fue más que un pretexto para desarrollar una línea capituladora y revisionista que se escudó en la llamada *viabilización del capitalismo burocrático.*

En el mismo documento se lee:

En cuanto a la reestructuración del Estado, dijimos que el proceso necesario era el fortalecimiento del Ejecutivo; cuando la Constituyente del 79, la volvimos a analizar y la calificamos de "híbrida", de no satisfacer a tirios ni a troyanos y que sería frente de

contiendas futuras entre facciones que requeriría una nueva Constitución. [La subraya es nuestra.]

Sin embargo, en *¡Luchar por la solución política a los problemas derivados de la guerra!*, 3 de diciembre de 2000, se lee:

[...] debemos impulsar el movimiento popular y luchar por defender los derechos fundamentales y los derechos laborales de la clase a fin de que la lucha popular se exprese en la nueva Constitución, a la que necesariamente se marcha pues se requiere un cambio de leyes. [La subraya es nuestra.]

Resulta superfluo remarcar cómo y por qué el nuevo revisionismo peruano se sumerge en la "*frente de contiendas entre facciones que requeriría una nueva Constitución*".

Quien haya estudiado, o estudie, los documentos del nuevo revisionismo peruano, publicados a partir de fines de 1992, podrá apreciar, con meridiana claridad, cómo la podre revisionista se pone a la cola de la gran burguesía para, amparándose bajo la sombra de lo que denominan "*burguesía nacional*", combatir y negar los verdaderos intereses de clase del proletariado y de las masas populares, es decir, para negar la necesidad de luchar por la conquista del Poder estatal y retenerlo, para la clase obrera y el pueblo, por medio de la violencia revolucionaria.

Sólo para recordar algo clave, veamos, en extenso, los *lineamientos* desarrollados en "*Informe sobre reunión con el Presidente Gonzalo en la Base Naval del Callao*", 11 de noviembre de 2000:

[...]

III. El Presidente Gonzalo nos establece las 5 cuestiones para campaña de 2 años.

[...]

1- Solución política a los problemas derivados de la guerra.

[...]

Luchar por la solución política a los problemas derivados de la guerra, plantearlo de tal manera para que se confluya con el MRTA y el grupo de Feliciano, viendo el conjunto de la solución política no sólo la nuestra, sino tratar los problemas de visita, educación, trabajo, y principalmente por la libertad de los prisioneros políticos y prisioneros de guerra.

Si en esta lucha, por la solución política, se concreta una forma de acuerdo de paz, no atarse de manos. Si se da, lo suscribimos.

2 - Verdadera amnistía general en función de una futura reconciliación nacional.

... Tener presente: no va a ser una sola amnistía, van a ser varias y la libertad de los dirigentes va a ser mucho más difícil.

3 - Democratización de la sociedad peruana.

- Derechos fundamentales.
- Cambio de leyes.
- Nueva Constitución.
- Leyes laborales.
- Lucha legal.
- Nuevos juicios para todos.
- Lucha reivindicativa.

Enarbolar los derechos fundamentales.

No plantear derechos del pueblo porque *es muy rojo*, debe irse a cambio de leyes, son muy restrictivas.

Nueva Constitución.

Desarrollar la lucha popular para que también se exprese en esa nueva Constitución.

Leyes laborales.

Han sido barridos, debemos reconquistar esos derechos, desenvolver lucha legal, combatir en todos los frentes.

Nuevos juicios.

Tomar casos específicos de denuncias.

Lucha reivindicativa.

Impulsar en los diferentes sectores y unirnos a ellos, ligar la acción del Partido a la lucha de las masas, impulsar el movimiento popular que ha empezado a desenvolverse para salir del repliegue y no permitir que sea impedido por el Gobierno.

[...]

4 - Producción nacional y trabajo para el pueblo.

Recordar lo tratado sobre burguesía nacional el 91. Esto tiene que ver con la burguesía nacional, que está restringida.

Trabajo para el pueblo es uno de los problemas principales, la falta del trabajo.

5 - Cierre del Penal Militar de la Base Naval del Callao.

Estos 5 puntos guían la campaña para 2 años, pero concebir que llevará unos 5 años de lucha. Si en esto se concretara una modalidad de acuerdo de paz, no atarse de manos.

Que otros luchen con estos mismos puntos, vincularnos a todos, desarrollar el trabajo partidario en todo tipo de organización, llegar a los amplios sectores, a los organismos de derechos humanos, a la señora Sofia Machas, la Iglesia. Ver posición de Diez Cancero, y llegar a él también, a esa nueva izquierda que estuvo dispersa y que empieza a reagruparse y ligarse con personalidades e intelectuales.

[...]

El problema era el contenido de la lucha. El lunes 13 iban a entrar a huelga de hambre, ahora van a definir, porque implica un cambio con lo logrado.

"Es cierto que hemos planteado —esto dice el Presidente Gonzalo— es cierto, que hemos planteado que la huelga de hambre es una lucha pasiva pero uno debe ver siempre las condiciones específicas, luchar con lo que se tiene."

El Presidente Gonzalo y la camarada Miriam han hecho la huelga de hambre en mayo de 2000 por 18 días, en esa acción han confluído con sus propias posiciones el MRTA y Feliciano. No ha sido huelga de hambre por solidaridad.

IV. Sobre lucha de 2 líneas.

... El Presidente Gonzalo y la camarada Miriam aún no han tratado que ya estamos plenamente en la IV etapa del Partido, "si no lo concebimos como un proceso. La lucha por un acuerdo de paz ya concluyó, la lucha por la presentación pública ya cumplió su papel, la política general es la II Reconstitución, ésa es la política general que nos guía".

[...]

Una cuestión más, el Presidente Gonzalo planteó lo siguiente: "Somos una dirección formal pues estamos presos y aislados y los dirigentes de esta trinchera deben asumir su responsabilidad delegada."

[...]

Reiteró, "la lucha por los acuerdos de paz ya terminó. El problema es la lucha por la solución política. Con el nuevo Gobierno tendremos mejores condiciones para desarrollar."

[...]

Prestar atención a las contradicciones en el seno de la gran burguesía, incluso podemos converger en unos puntos con una facción de la gran burguesía, eso no significa ponerse a la cola de esa facción. Desarrollar opinión pública favorable, ligar la acción del Partido a la lucha de las masas, desarrollar el trabajo en todo tipo de organismos, generar... [los puntos suspensivos son del original -EBR], ligarse a las amplias masas, sectores, desarrollar lucha legal. Llegar a la iglesia, a organismos de derechos humanos, a personalidades e intelectuales.

En la lucha por la solución política podemos confluír, concordar y desenvolver acciones conjuntas con el MRTA y el grupo de Feliciano, teniendo en cuenta los intereses comunes y apuntando al enemigo, el Gobierno.

[...]

La camarada Miriam volvió a incidir que "debemos exigir ampliación de vínculos sociales, académicos, laborales y el derecho al trabajo remunerado, organizar el estudio, vincularse a universidades, embajadas, instituciones. Trabajar con un sentido estratégico para forjar a los nuevos, para que cuando salgan prosigan desenvolviendo el trabajo partidario". [La cursiva y subraya es nuestra.]

En "*I Convención de organizaciones y masas por una auténtica Comisión de la Verdad*", realizada los días 10 y 11 de agosto de 2001, los seguidores del camino revisionista, obsecuentes con los *lineamientos* arriba señalados, plantearon:

... En ese sentido, resaltamos el exitoso desenvolvimiento de la I Convención de Organización y Masas por una Auténtica Comisión de la Verdad (*sic!*), que nos ha permitido concordar ideas, acciones y acordar una estrategia común, así como conformar una Coordinadora Nacional de Organizaciones y Masas por una Auténtica Comisión de la Verdad (*sic!*), todos los cuales constituyen logros obtenidos en el evento, logros que servirán para luchar cohesionada y organizadamente por la democratización de la Sociedad Peruana y la Solución Política (*sic!*) a los problemas derivados de la guerra interna, problemas que deben ser resueltos para marchar hacia una futura reconciliación nacional... (*sic!*)
[...]

... hacemos llegar nuestro profundo agradecimiento a las diversas Organizaciones y a las Masas (*sic!*) que llegaron de diversos lugares del país, a las personalidades democráticas, a los medios de prensa, a todos aquellos que a pesar de estar impedidos de hacer presencia física (prisioneros, expatriados, requisitorizados y otros) sin embargo se hicieron presentes con tonificantes pronunciamientos de apoyo. Pero agradecemos muy especialmente a los que a pesar de enfrentar las más duras y difíciles condiciones de aislamiento, nunca dejaron de brindarnos su grandioso apoyo moral y luminoso, que nos sirvió de poderoso acicate para cumplir con nuestra responsabilidad, enfrentando y superando los problemas y dificultades que siempre existen.

[...]

En nuestro país en los últimos 20 años (*sic!*) se ha desenvuelto una guerra interna de la cual aún quedan problemas pendientes, que deben ser resueltos necesariamente para lograr una futura reconciliación nacional sin vencedores ni vencidos, sin odios, venganzas ni persecuciones personales contra nadie, que permita avanzar en la democratización de la sociedad peruana, en defender y restablecer los derechos fundamentales conculcados por la dictadura genocida de Fujimori y Montesinos quienes prosiguieron la política genocida que el Estado aplicó desde finales del 82 a través de los Gobiernos de Belaúnde y García Pérez.

[...]

Resaltamos que el problema de la Comisión de la Verdad es de gran importancia para la sociedad peruana en su conjunto pues tiene que ver con la democratización de la sociedad peruana y la solución política a los problemas derivados de la guerra y para concretar y cumplir realmente sus objetivos debe concluir en una verdadera amnistía general en función de una futura reconciliación nacional que es necesidad del pueblo, la nación y la sociedad peruana en su conjunto. Somos conscientes y la experiencia nos ha demostrado que para conquistar, defender y restablecer nuestros derechos debemos apoyarnos en nuestras propias fuerzas, en nuestra unidad para luchar organizadamente combatiendo todo afán de hegemonismo o intereses subalternos para actuar como un solo puño. Y alertamos ante las posiciones que pretenden utilizar la Comisión de la Verdad torciendo sus objetivos buscando encontrar violaciones de los derechos humanos en las organizaciones levantadas en armas para así querer contrapesar a las cometidas por el Estado peruano y las Fuerzas Armadas y Fuerzas Policiales; así mismo consideramos y denunciaremos a los sectores más recalitrantes de la otra colina opuestos a la Comisión de la Verdad como lo hacen las conspicuas (*sic!*) representantes del fuji-

morismo y el reaccionario, venenoso y macartista Editorial de Expreso del 7 de julio de 2001 titulado "La verdad, de las verdades", donde califican a la Comisión de la Verdad de "fatal pérdida de tiempo, inútil viaje sin destino" abarcando en su ciego odio anticomunista incluso a la denominada izquierda peruana, lo que muestra que sólo quienes están de espaldas al futuro y al proceso histórico del país son quienes se oponen a la Comisión de la Verdad. [La cursiva y subraya es nuestra.]

Y ahí quedó la *I Convención* de la espuria, efímera y *auténtica* existencia de un armadillo revisionista. Canto de sirena, cotorreo plañidero y saludo a la bandera.

De la veintena de organismos que florecieron para aplicar los *lineamentos* del creador de entuertos, quedaron unos pocos; de ellos, el más pernicioso, es el MOVAREDEF, lacayo fiel para ejercer de bombero de los ímpetus revolucionarios del proletariado y del pueblo y arrastrarlos al pantano del envilecimiento y oscurantismo.

El *Movimiento por Amnistía y Derechos Fundamentales* (MOVAREDEF) —dice la señora Iparraguirre—, "nace con la compra del kit electoral en 2009, es un *frente de masas* para participar en las elecciones, su objetivo inmediato es la amnistía y actuar políticamente al amparo de lo prescrito en el artículo 35 de la Constitución Política vigente".

No es casual ni sorprendente que en noviembre de 2010 el Partido revisionista de Guzmán, siguiendo sus designios, estableciera una nueva *táctica para el período de la coyuntura electoral de 2010 y 2011* teniendo en cuenta que, según dijeron:

El capitalismo burocrático, tras los últimos 20 años, a partir de los 90 y el plan de neoliberalismo y largo Gobierno presidencialista, entra a desenvolverse y rematar su camino económico capitalista y desarrollar su Estado dentro del orden burgués reaccionario definiendo y especificando instituciones, leyes, etc. En síntesis, el capitalismo burocrático está entrando (o ha entrado) a desenvolverse como capitalista simplemente; sin embargo esto no implica acabar con el dominio imperialista ni acabar con la semifeudalidad.

Y:

La semifeudalidad está siendo reducida, sin que haya desaparecido totalmente; así, subsiste especialmente en lo ideológico, habiendo, obviamente, elementos económicos y políticos feudales subsistentes. [La subraya es nuestra.]

En la *Editorial* de la revista *Amnistía General* N° 3, febrero de 2011, se lee:

A un año de trabajo y lucha del Movimiento por Amnistía y Derechos Fundamentales, por la defensa de nuestro derecho a la participación en la vida política de nuestro país, concordante con el Art. 35 de la Constitución, afirmamos categóricamente, que ha sido un año principalmente de éxitos, logrando vencer los obstáculos que nos ponía en el camino la oposición burguesa, a través de una dura lucha de 2 líneas, imponiéndose la

dirección proletaria. En los 3 momentos del desarrollo de nuestro trabajo: 1^{er}. Momento, el trabajo ha sido bueno, positivo; en el 2^{do}. Momento, el fuerte envión ha sido muy bueno; y en el 3^{er}. Momento, objetivamente se abre el campo para el MOVAREDEF, concluyéndose que el rumbo es correcto, su desarrollo es positivo y la perspectiva muy buena.

[...]

Saludamos la gran movilización de masas por las calles de la ciudad de Lima con una participación de miles de ciudadanos; saludamos y agradecemos a la prensa nacional e internacional por su receptividad en la conferencia de prensa en la cual dimos a conocer nuestro propósito de inscripción para participar en las elecciones generales, habiendo dado a conocer también la lista de nuestros candidatos. En estricto cumplimiento de lo que la Ley manda corresponde al Jurado Nacional de Elecciones, a través de sus organismos pertinentes, inscribir el movimiento y no dejarse presionar por las campañas antidemocráticas de la recalcitrante reacción peruana, que intenta por todos los medios excluir a las posiciones populares que representan la izquierda, para seguir campeando entre grupos o facciones de la derecha. [La subraya es nuestra.]

En la misma revista, en el apartado *Nos Escriben*, se reproduce el saludo de un *Partido Comunista de México* donde se lee:

[...]

2.- Previo al 1^{er} Congreso del MOVAREDEF (también durante y con toda seguridad después) se dio dura lucha entre 2 líneas sobre si participaban o no en las elecciones y con qué objetivos. El fundamento teórico se expuso con planteamientos de los 5 maestros, en particular de Lenin. Se enarboló el principio MLM [marxista-leninista-maoísta -EBR] de que la verdad siempre es concreta. Y del análisis de la situación internacional, y sobre todo nacional, de la particular coyuntura de crisis económica y política, de reaccionarización creciente y presidencialismo centrista (en realidad, absolutista) que gobierna cada vez más por Acuerdos y Decretos, concluyeron que era necesario, oportuno y propicio para abrir paso al desarrollo del MOVAREDEF, participar en las elecciones para hacer propaganda y denuncia como aspecto principal y ocupar puestos como correcto. Haber obtenido un 2%^[3] a nivel nacional del voto ciudadano a su favor, fue calificado como un éxito. Sin duda lo es, pues indica positivamente una opinión favorable y un apoyo directo, activo, a la incipiente organización. Es correcto participar, con ambos objetivos, donde quiera que existan las condiciones para hacerlo. [La cursiva y subraya es nuestra.]

¡El pendenciero, petulante, desdeñoso, mediocre y altisonante revisionismo no tiene fronteras!

Ya que ese partiducho, dizque comunista, se llena la boca con el nombre de Lenin, recordemos una de las muchas cosas que él explicó sobre el tema:

[...]

¡Eso es hablar con franqueza! ¡Hay que renunciar resueltamente a la "táctica" de preparar la insurrección, porque "mientras tanto" el Gobierno llegará a una componenda con la burguesía! ¿Sería posible encontrar en la vieja literatura del más inveterado "economismo" algo parecido a este modo de deshonrar a la socialdemocracia revolucionaria? Las insurrecciones y las revueltas obreras y campesinas, que tienen lugar aquí y allá,

son hechos. El Zemski Sobor es una promesa de Bulyguin. Y el Sotsial-Demokrat de la ciudad de Tiflís decide: renunciar a la táctica de preparar la insurrección y esperar el "centro de acción", el Zemski Sobor...

[...]

¡Sí! ¡Sí! Que nos digan ahora que nosotros exageramos el viraje de los neiskristas hacia la variedad más vulgar del economismo. Esto es ya exactamente igual que los famosos polvos contra las moscas: se coge la mosca, se la espolvorea y muere. Desunir por la fuerza a los diputados del Zemski Sobor, "eliminar del Gobierno a los conservadores", y todo el Zemski Sobor adoptará el camino revolucionario... Todo eso, sin ninguna clase de insurrección armada "jacobina", muy noblemente, casi a la manera parlamentaria, "influyendo" sobre los miembros del Zemski Sobor.

¡Pobre Rusia! Se ha dicho de ella que lleva siempre los sombreros pasados de moda y desechados en Europa. Nosotros no tenemos Parlamento aún, ni siquiera lo ha prometido Bulyguin, pero cretinismo parlamentario hay todo el que se quiera. [Ver en: *Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática*, 1905. Recomendamos estudiar el punto 7: *La táctica de la "eliminación de los conservadores del gobierno"*. En nuestra web: Lenin, *Textos Escogidos*, tomo II.]

Sigamos.

El MOVAREDEF no se presentó a la elección Presidencial de 2011, su inscripción fue denegada por el Jurado Nacional de Elecciones; pero, a pesar de ello, pudieron participar, indirectamente, a través de *convergencias*, en las elecciones regionales y municipales^[4]. El descalabro fue total.

Al revisionismo guzmanista no le fue mejor en las elecciones de 2016; al contrario, tampoco pudieron inscribirse y en su afán de materializar los *lineamientos* del creador y mentor, *convergiéron*, en un esperpento de frente único llamado *Frente de Unidad y Defensa del Pueblo Peruano*, con policías y militares que habían combatido a sangre y fuego al Ejército Guerrillero Popular y al Partido Comunista del Perú en los años 80 y 90.

Llegaron, se unieron y, derrotados, se replegaron con la cabeza gacha.

Y en las elecciones de este año los hemos visto, en todo su esplendor electoral, con el rabo entre las piernas.

Después del descabezamiento del 2 de diciembre de 2020 y la detención de decenas de miembros y simpatizantes del MOVAREDEF, la desbandada hizo mella en el máximo *organismo de masas* revisionista. Quienes asumieron la responsabilidad, pasan a promover lo que mejor saben: *Exigir* la libertad de sus detenidos.

En la página 27 del número 26 de *Amnistía General*, septiembre de 2020, todavía afirmaban:

En conclusión: la crisis se ha profundizado con la pandemia, lo que se viene es una mayor explotación y una agravada represión que sólo puede ser frenada a través de una transformación, de un cambio de este modo de producción tan ignominioso, dicho cambio no sólo es necesario, sino que hoy es más factible que ayer. [La subraya es nuestra.]

¿Más factible que ayer?

¿Cómo procuran la *transformación* de este modo de producción?

¡No se sabe, señor!

El 2 de diciembre de 2020, el *MOVADef se pronuncia contra el "execrable 'operativo olimpo'"*; escriben:

[...]

Hoy, nos reafirmamos en nuestro compromiso de siempre servir a nuestro pueblo, por Paz, Democracia y Desarrollo para nuestro país, más aún, cuando ad-ports del bicentenario de la independencia nuestro pueblo arrastra la postergación de sus centenarias demandas y necesidades. [La subraya es nuestra.]

En el documento *Aquí estamos los marxista-leninista-maoístas, pensamiento gonzalo en este Bicentenario y para siempre del Comité Nacional de Prisioneros Políticos y de Guerra del Perú*, marzo de 2021, se lee:

Ha culminado una primera parte de la resistencia y combate por la libertad de los detenidos del caso Olimpo donde se ha desenmascarado la persecución ideológica y política del Estado peruano y a los partidos representantes de la gran burguesía que están por mantener el neoliberalismo y el sistema capitalista, logrando una amplia solidaridad nacional e internacional. También se ha deslindado con la falsa izquierda que trafica con los derechos humanos ignorando las denuncias de los familiares, pero reclama la libertad del ultraderechista ruso Navalny, un declarado racista que tilda de cucarachas a los inmigrantes y al que llaman "preso de conciencia" ¡qué tal conciencia! A su vez se ha defendido el derecho a pensar diferente, a organizarse, a reunirse, a participar políticamente, a movilizarse haciendo propuestas justas, razonadas como la lucha por una nueva Constitución a través de Asamblea Constituyente y la libertad para los presos políticos.

[...]

Reafirmándonos en que sólo el pueblo salva al pueblo persistiremos junto a nuestros familiares, junto al pueblo peruano y los pueblos del mundo en combatir las iniquidades de este mundo explotador y opresor y abrir camino para un nuevo orden socialista de justicia e igualdad. [La cursiva y subraya es nuestra.]

Muy luminosos los señores, y para coronar tamaña desfachatez, recurren, ladinamente, a una cita de Mao traída de los pelos y sacada de contexto:

"Ustedes combaten a su manera, nosotros a la nuestra; combatimos cuando podemos vencer y nos marchamos cuando no podemos."

¡Adiós, señores, y buen viaje!

Ante la claridad de la idea expresada, nos abstenemos de mayores comentarios, salvo el remarcar que, a pesar de los golpes, siguen con la cantaleta guzmanista de *luchar por una nueva Constitución a través de Asamblea Constituyente*. ¿Será ése el camino a través del cual pretenden lograr una transformación, un cambio, del modo de producción capitalista? ¿A través de una nueva Constitución?

¡Señores "marxistas legales", hasta esa famosa consigna de *sólo el pueblo salva al pueblo*^[5] delata vuestro podrido y encallecido revisionismo!

En resumidas cuentas, tras los palos, los seguidores del camino revisionista en el Perú han pasado a desarrollar una lucha *virtual*, y no nos referimos al uso de Internet ni el de los llamados medios sociales de comunicación, que muy bien saben utilizar, sino a que su *lucha*, su cretinismo parlamentario y nueva Constitución, navega fuera de la realidad, es ajena a ella, está reñida con ella.

Como buenos revisionistas, los supervivientes del descabro, han abandonado todos sus alardes de *transformación de la sociedad*; han dejado a sus *masas* a la deriva y se han concentrado en lo único que saben hacer: *Exigir* la libertad de sus presos.

- *Exigimos respeto a la vida y salud de nuestros familiares detenidos.*
- *Libertad inmediata de todos los detenidos en el operativo olimpo.*
- *Nuestros familiares son luchadores sociales, no son terroristas.*
- *Al Bicentenario con amnistía general.*
- *Al Bicentenario sin persecución política, detenidos libertad.*
- *Basta de odio y venganza, basta de persecución política.*
- *Abajo la persecución política por ideas.*
- *Ser del Movadef no es delito.*
- *Luchar por nueva Constitución no es delito.*
- *Abajo el derecho penal del enemigo, no a la prisión preventiva.*

Todas sus consignas quedan reducidas a presunciones "conspirativas", a cuestiones de "táctica", a la protección de sus intereses de casta, a letra muerta, a frase vacía.

- *Estando a puertas del Bicentenario en nuestro país, se hace más nítida la necesidad de una amnistía general y reconciliación nacional, que sirva a la nación y sociedad peruana en su conjunto.*

Para calar el espíritu de arrepentimiento y sumisión de la recua revisionista, recordemos las enseñanzas de Engels:

[...]

Ninguna de estas concepciones servía para expresar de forma satisfactoria, ni tampoco para resumir totalmente, las aspiraciones de la clase obrera a la emancipación engendradas por la situación económica. La reivindicación de igualdad, al igual que la reivin-

dicación del producto total del trabajo, se perdía en inextricables contradicciones desde el momento en que se las intentaba formular en detalle sobre el terreno jurídico, dejando más o menos intacto el núcleo de la cuestión, la transformación del modo de producción. Rechazando la lucha política, los grandes utopistas rechazaban al mismo tiempo la lucha de clases y con ello el único medio de acción posible para la clase cuyos intereses defendían. Estas 2 concepciones hacían abstracción del fondo histórico del que era deudora su existencia; las 2 apelaban al sentimiento; una, llamaba al sentimiento del derecho, la otra al de la humanidad. Ambas daban a sus exigencias la forma de deseo piadoso sobre el que era imposible decir por qué se realizaría justamente en ese momento y no mil años después, o más tarde.

Para la clase obrera, despojada de toda propiedad sobre los medios de producción por la transformación del modo de producción feudal, y constantemente reproducida por el mecanismo del sistema de producción capitalista en este estado hereditario de proletarianización, la ilusión jurídica de la burguesía no podía bastar para expresar completamente la situación en la que se encontraba. Esta clase no puede tomar conciencia completa de esta situación más que si mira las cosas en su realidad, sin anteojos teñidos de colores jurídicos. Marx le ayudó con su concepción materialista de la historia, demostrando que todas las representaciones jurídicas, políticas, filosóficas, religiosas, etc., de los hombres, se derivan en última instancia de sus condiciones de vida económicas, de su manera de producir e intercambiar los productos. Le ofreció al proletariado la concepción del mundo correspondiente a sus condiciones de vida y lucha; a la ausencia de propiedad de los trabajadores sólo le podía corresponder la ausencia de ilusiones en su mente. Esta cosmovisión proletaria da ahora la vuelta al mundo...^[6]

El podrido electorerismo impuesto a las masas por sátrapas vendedores de humo; la servil y *leal oposición* a los dueños del Poder; la *lucha por democracia y desarrollo para el pueblo*; los anhelos del revisionismo guzmanista por *participar en el Poder para crear un nuevo mundo sin opresión ni explotación*, queda humillado, por el momento, a la vera del camino. Luego de un largo silencio y en un agonizante alarde de último minuto, siguiendo los designios de su creador y mentor, el MOVADEF ordenó "*voto nulo o voto en blanco*", dizque, como "*voto de rechazo*"... y, claro, el ridículo del guzmanismo fue total.

¿Volverán a las andadas? ;Sabemos que sí, y aquí los esperamos!

Ediciones Bandera Roja

17 de abril de 2021

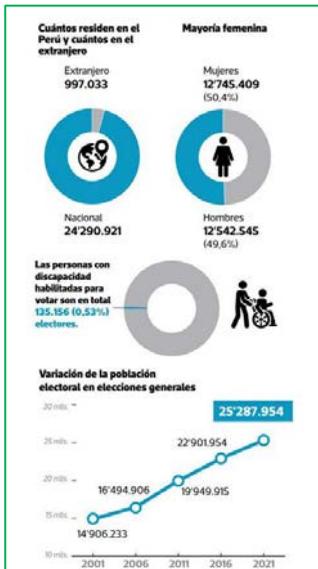
APÉNDICE

En la Resolución N° 0303-2020, del Jurado Nacional de Elecciones, se lee:

| 62 NORMAS | |
|--|---------------------------|
| <p>7. Así, al haberse atendido las observaciones formuladas por el Jurado Nacional de Elecciones en ejercicio de la función fiscalizadora de la elaboración del padrón electoral, se concluye que el Padrón Electoral Preliminar no tiene inconsistencias y se encuentra expedito para su aprobación como Padrón Electoral Definitivo, con 25 287 954 electores hábiles, en total, por lo que este órgano colegiado procede en consecuencia, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 201 de la LOE.</p> <p>Por lo tanto, el Pleno del Jurado Nacional de Elecciones, en uso de sus atribuciones,</p> <p>RESUELVE</p> <p>Artículo Primero.- APROBAR el Padrón Electoral Definitivo, elaborado y remitido por el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, para el proceso de Elecciones Generales 2021, convocado mediante Decreto Supremo N° 122-2020-PCM, cuyo acto electoral será el 11 de abril de 2021, el cual comprende al siguiente número de electores:</p> | |
| | CANTIDAD ELECTORES |
| TOTAL DE ELECTORES EN EL TERRITORIO NACIONAL | 24 290 921 |
| TOTAL DE ELECTORES QUE RESIDEN EN EL EXTRANJERO | 997 033 |
| TOTAL DE ELECTORES | 25 287 954 |

Fuente: *El Peruano*

Total de Electores: **25'287,954**, y ésa es la cifra que tomamos en cuenta para evaluar los resultados reales.



Fuente: *El Comercio*



Según datos oficiales de la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE), los *Electores hábiles* (la suma de *total de asistentes* y *total de ausentes*) son 24'371,004.

Téngase en cuenta, además, que el *porcentaje* que señala la ONPE sólo toma en cuenta los *votos válidos* del *total de asistentes* y descarta los *votos nulos* y los *votos en blanco*. Es decir, ese *porcentaje*, deriva de los *votos válidos* emitidos por 17'111,127 electores *asistentes*; esa cifra de referencia es: 14'042,440.

|  ACTAS PROCESADAS: 100.000% ACTAS CONTABILIZADAS: 96.415% ACTUALIZADO EL 16/04/2021 A LAS 23:03 h | | | | |
|--|--------------------|----------------|------------------|-------------------|
| PARTICIPACIÓN | | AUSENTISMO | | |
| TOTAL ASISTENTES | % TOTAL ASISTENTES | TOTAL AUSENTES | % TOTAL AUSENTES | ELECTORES HÁBILES |
| 17,111,127 | 70.211% | 7,259,877 | 29.789% | 24,371,004 |

| | | TOTAL | %VÁLIDOS | %EMITIDOS |
|----|-------------------------|------------|----------|-----------|
| 19 | TOTAL DE VOTOS VÁLIDOS | 14,042,440 | 100.000% | 82.086% |
| 20 | VOTOS EN BLANCO | 2,138,683 | | 12.499% |
| 21 | VOTOS NULOS | 930,004 | | 5.435% |
| 22 | TOTAL DE VOTOS EMITIDOS | 17,111,127 | | 100.000% |

Fuente: ONPE

En consecuencia, los *votos nulos* y *votos blancos*, al ser descartados, posibilitan que candidatos y partidos alcancen un *porcentaje* mayor al real; y, con ello, tendrán acceso al Congreso y la inmunidad Parlamentaria. Y esto se ve agravado por el anacronismo de la Ley Electoral en cuanto a la repartija de curules; por ejemplo, un individuo podría meterse al Congreso con 1,234 *votos de respaldo* mientras que otros, que han sobrepasado los 10,000 se han quedado en la calle. Simplemente, el 5% de 25'287,954 no es, ni relativamente, lo mismo que el 5% de 14'042,440. Y hay que ser bastante cretino para sostener que "*el ganador fue el voto blanco y nulo con 17.7%*".

El ausentismo, el no votar, evidentemente, tiene el mismo efecto colateral; pero la gran diferencia radica en que los primeros, quieran o no, avalan y legitiman las elecciones; mientras los segundos, la ilegitiman, la rechazan y encierran un grado más alto de conciencia política.

No somos ingenuos, no pensamos que la consigna de no votar *ha triunfado con el 32.335%* ni que represente *la más grande movilización de masas como expresión de rechazo al proceso electoral*; no estamos para bobadas. Conocemos muy bien las debilidades del camino del pueblo bajo la dirección del proleta-

riado. Sabemos que una parte del ausentismo ha sido influida por la pandemia del covid-19; conocemos, además, la *tendencia histórica* tanto del ausentismo como del voto nulo y el voto en blanco. Tampoco ignoramos que muchos de los participantes que votan en blanco o anulan su voto con conocimiento de causa, lo hacen para evadir las multas o porque realmente desean expresar su rechazo al sistema y sus lacayos; reconocer esta realidad es una cosa; y otra, muy distinta, es dejar pasar, aceptar y consentir, que la recua revisionista pretenda esconder sus miserias y descalabros tras un supuesto *voto de rechazo*, tras el voto nulo, tras el voto en blanco. El revisionismo en general, y el revisionismo guzmanista en particular, apunta a legitimar la opresión y explotación al amparo de la gran burguesía, los grandes terratenientes y el imperialismo.

Mientras no se barra el imperialismo, el capitalismo burocrático y la semifeudalidad, la consigna de no votar seguirá siendo una política adecuada; lo medular de ésta, más allá de hecho mismo en sí, es combatir al revisionismo y desmascarar al oportunismo; deslindar campos y combatir implacablemente el cretinismo Parlamentario y las ilusiones Constitucionales que desvían al pueblo de su camino.

Bien, sigamos con nuestro análisis.

De acuerdo a la Ley de Organizaciones Políticas, un partido perderá su inscripción *"si, al concluirse el último proceso de elección general, no se hubiera alcanzado al menos cinco (5) representantes al Congreso en más de una circunscripción y, al menos, cinco por ciento (5%) de los votos válidos a nivel nacional en la elección del Congreso"*.

Ese "5%" de los *votos válidos*, no de los emitidos, mucho menos del *total de Electores*, ha hecho posible que algunos partidos e individuos hayan encontrado un refugio seguro en el Congreso.

Veamos el resultado de la votación para los primeros 6 candidatos.

Según la ONPE:

| Candidato | Partido | Votos | %Válidos | %Emitidos |
|---------------------|--------------------|-----------|----------|-----------|
| Pedro Castillo | Perú Libre | 2,681,675 | 19.097% | 15.672% |
| Keiko Fujimori | Fuerza Popular | 1'876,600 | 13.364% | 10.967% |
| Rafael López Aliaga | Renovación Popular | 1'642,962 | 11.700% | 9.602% |
| Hernando de Soto | Avanza País | 1'628,040 | 11.594% | 9.515% |
| Yonhy Lescano | Acción Popular | 1'278,985 | 9.108% | 7.475% |
| Verónica Mendoza | Juntos por el Perú | 1'103,981 | 7.862% | 6.452% |

Pero, por ejemplo, si tomamos los *votos* para Verónica Mendoza (1'103,981) y buscamos el porcentaje correspondiente al *total de Electores* (25'287,954), veremos que el resultado es 4.366%. La diferencia salta a la vista.

Una operación similar se puede hacer en cuanto a los Partidos y su representación en el Congreso.

| VOTOS VÁLIDOS | | | |
|---|---------|-----------|----------|
| ORGANIZACIÓN POLÍTICA | TOTAL | % VÁLIDOS | |
|  JUNTOS POR EL PERÚ | 715,214 | 6.63% | (5.020%) |
|  PARTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS PERÚ | 650,974 | 6.04% | X |
|  PODEMOS PERÚ | 620,072 | 5.75% | X |
|  PARTIDO MORADO | 570,609 | 5.29% | X |
|  VICTORIA NACIONAL | 529,211 | 4.91% | X |
|  FRENTE POPULAR AGRÍCOLA FIA DEL PERÚ - FREPAP | 499,304 | 4.63% | X |

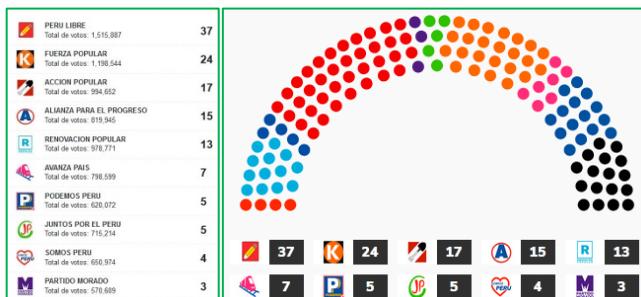
| DISTRIBUCIÓN DE VOTOS | | |
|-------------------------|------------|---------|
| TOTAL DE VOTOS VÁLIDOS | 10,780,365 | 75.68% |
| VOTOS EN BLANCO | 1,717,285 | 12.06% |
| VOTOS NULOS | 1,747,659 | 12.27% |
| TOTAL DE VOTOS EMITIDOS | 14,245,309 | 100.00% |

Fuente: ONPE

En el caso de *Juntos por el Perú*, ese 6.63% es el resultado de la operación con los *votos válidos* (10'780,365); pero si se lo hace con los *votos emitidos* (14'245,309), el resultado es 5.020%; salta arañando la valla del 5%. Los otros 3 Partidos que le siguen el rastro quedarían, simple y llanamente, excluidos.

Pero no, no quedan excluidos.

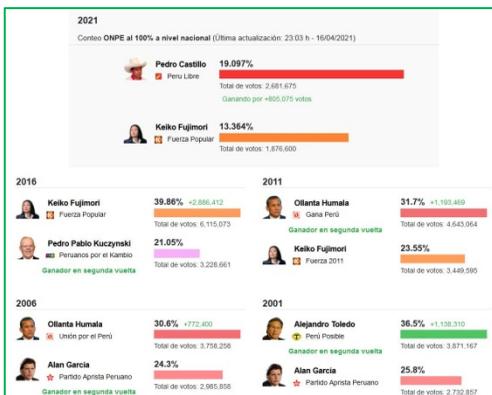
Número de Congresistas por Partido:



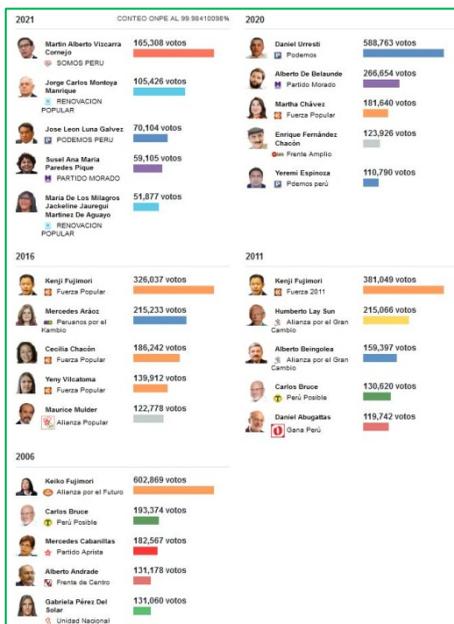
Fuente: Ojo Público

Así, sumados los votos obtenidos por los 6 primeros candidatos, según los datos de la ONPE, éstos llegan al 72.725% de los *votos válidos* y al 59.683% de los *votos emitidos*. Pero, si la suma la realizamos tomando en cuenta el *total de Electores*, el resultado es **40.385%**. Es decir, los primeros 6 candidatos, juntos, no cuentan con el respaldo *democrático y mayoritario* (50% + 1) de la población.

Una vez más, las diferencias saltan a la vista. Y como si fuera poco, comparemos los resultados actuales con las elecciones Presidenciales anteriores.



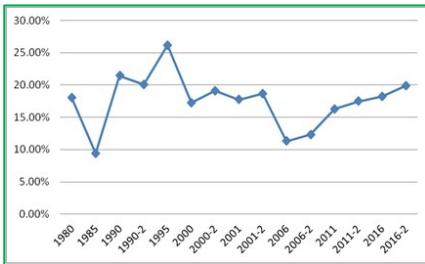
Y en el caso de candidatos más votados:



Participación y ausentismo en las elecciones 2001 - 2021

| | | Electores hábiles | Asistentes | Ausentes | Ausentismo |
|------|----------------|-------------------|------------|-----------|------------|
| 2021 | Primera vuelta | 25'287,954 | 17'111,127 | 8'176,827 | 32.335% |
| | Segunda vuelta | 25'287,954 | ? | ? | ? |
| 2016 | Primera vuelta | 22'901,954 | 18'734,130 | 4'167,824 | 18.200% |
| | Segunda vuelta | 22'901,954 | 18'342,896 | 4'559,058 | 19.900% |
| 2011 | Primera vuelta | 19'949,915 | 16'699,734 | 3'250,181 | 16.292% |
| | Segunda vuelta | 19'949,915 | 16'466,397 | 3'483,518 | 17.461% |
| 2006 | Primera vuelta | 16'494,906 | 14'632,003 | 1'862,903 | 11.294% |
| | Segunda vuelta | 16'494,906 | 14'468,278 | 2'026,628 | 12.286% |
| 2001 | Primera vuelta | 14'906,233 | 12'264,349 | 2'641,884 | 17.700% |
| | Segunda vuelta | 14'906,233 | 12'128,969 | 2'777,264 | 18.600% |

Porcentaje de ausentismo electoral de 1980-2016



Porcentaje de ausentismo electoral 2021 (ONPE)

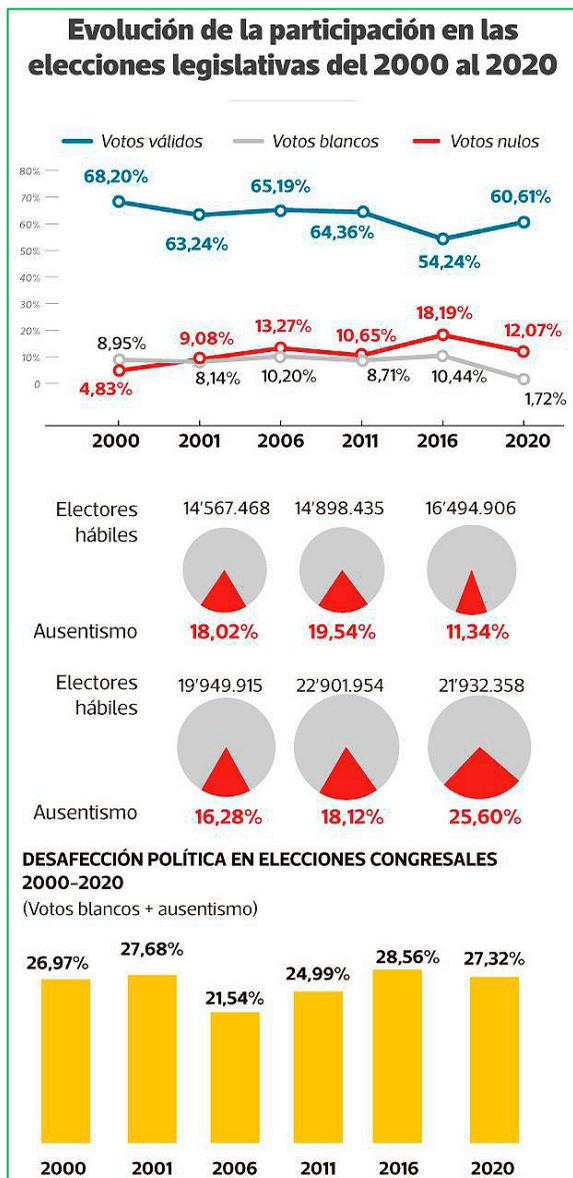


Así las cosas, sin caer en especulaciones, salvo nuevas sorpresas de última hora, y hecha las previsible sumas y restas, tendremos, posiblemente, a la hija de un genocida como azote de la patria.

Nuestra opinión personal, lo mejor que podría pasar es que en la segunda vuelta gane el señor Castillo, a ver si después del descalabro algunos ponen las barbas en remojo. Baste leer el *Ideario* y *Programa* de Perú libre, creación heroica del Doctor Vladimir Cerrón Rojas, para saber hacia dónde apunta.

La inhabilitación de Martín Vizcarra, para ejercer cargos públicos por 10 años, ni la denuncia —léase pataleta— de *Juntos por el Perú*, sobre una supuesta manipulación y recorte de votos, perturbarán el panorama circense.

En todo caso, salga quien salga elegido en la segunda vuelta, será cabeza de un Gobierno reaccionario que seguirá desarrollando, con matices o no, una política neoliberal y entreguista que asegure una mayor explotación y opresión de las masas populares.



Fuente: *El Comercio*

NOTAS

[1] En el Prefacio a la traducción rusa del libro *Correspondencia de J. F. Becker, J. Dietzgen, F. Engels, C. Marx y otros con F. A. Sorge y otros*,^[*] escribe Lenin:

Y en la actualidad aparecen, con particular relieve, las 2 líneas de los consejos, indicaciones, correcciones, amenazas e instrucciones de Engels (y de Marx). Ellos exhortaron con la mayor insistencia a los socialistas anglo-norteamericanos a que se fundiesen con el movimiento obrero y extirpasen de sus organizaciones el estrecho y rutinario espíritu de secta. Ellos enseñaron insistentemente a los socialdemócratas alemanes a no caer en el filisteísmo, en el "cretinismo parlamentario"^[198] (expresión de Marx en la carta del 19 de septiembre de 1879)^[199] en el oportunismo intelectual pequeñoburgués.

^[198] Cretinismo parlamentario: término usado por Marx y Engels que se refiere a la fe de los oportunistas en que el sistema parlamentario de Gobierno es omnipotente y la parlamentaria la única y principal forma de lucha política en todas las circunstancias. El "cretinismo parlamentario" es una enfermedad incurable, escribió Engels, "que hace a sus infelices víctimas compenetrarse con la solemne convicción de que todo el mundo, su historia y su futuro se rigen y determinan por la mayoría de votos de aquella institución representativa la cual tiene el honor de contar con ellos entre sus miembros". (C. Marx y F. Engels, "*La revolución y contrarrevolución en Alemania*"^[**], 15, Obras Completas, t. VIII.)

^[199] Véase la carta de C. Marx a P. Sorge del 19 de septiembre de 1879.

^[*] Ver en nuestra web: Lenin, *Textos Escogidos*, tomo II.

^[**] Ver en nuestra web: Marx y Engels, *Obras Escogidas*, tomo I. La cita completa, según la traducción que reproducimos, dice:

La izquierda de la Asamblea, que se creía ser la flor y nata, el orgullo de la Alemania revolucionaria, estaba totalmente embriagada con los escasos y deplorables éxitos obtenidos por la buena o, mejor dicho, mala voluntad de un puñado de políticos austríacos que obraban instigados por el despotismo austríaco y en beneficio de éste. Tan pronto como la mínima aproximación a sus propios principios, no muy bien definidos, recibía, diluida en dosis homeopáticas, una especie de sanción de la Asamblea de Francfort, estos demócratas clamaban que habían salvado el país y el pueblo. Esta pobre gente, corta de entendimiento, ha estado tan poco acostumbrada a lo largo de su vida, nada interesante por lo general, a algo parecido a éxitos que ha creído realmente que sus miserables enmiendas, aprobadas por una mayoría de 2 ó 3 votos, cambiarían la faz de Europa. Desde el mismo comienzo de su carrera legislativa ha estado más contagiada que cualquier otra minoría de la Asamblea de la incurable enfermedad denominada cretinismo parlamentario, afección que imbuye a sus desgraciadas víctimas la solemne convicción de que todo el mundo, toda su historia, todo su porvenir se rige y determina por una mayoría de votos emitidos en esa singular institución representativa que tiene el honor de contarlos entre sus miembros y que cuanto sucede extramuros de su sede: las guerras, las revoluciones, la construcción de ferrocarriles, la colonización de continentes enteros, los descubrimientos de oro en California, los canales de América Central, los ejércitos rusos y cualquier otra cosa más que pueda pretender a influir algo en los destinos de la humanidad no es nada en comparación con los inconmensurables sucesos que dependen de la solu-

ción de cada problema importante, cualquiera que sea, de los que ocupa justamente en esos momentos la atención de su honorable Cámara. De esa manera ha sido cómo el Partido Democrático de la Asamblea, sólo por haber logrado introducir de contrabando en la "Constitución imperial" algunas de sus recetas, se creyó en primer orden obligada a apoyarla, si bien esta Constitución contradecía flagrantemente en cada punto esencial sus propios principios proclamados tan a menudo; y cuando, al fin, los autores principales de este aborto lo abandonaron a su suerte, dejándose en herencia al Partido Democrático, éste aceptó y defendió dicha Constitución monárquica incluso en oposición a cuantos propugnaban por entonces los propios principios republicanos de este Partido.

[2] Este personaje, ya en 2002, obtuvo el rastroso agradecimiento del renegado Abimael Guzmán:

[...]

Elevamos nuestro más respetuoso agradecimiento a Monseñor Luis Bambarén, Obispo de Chimbote y Presidente de la Conferencia Episcopal Peruana reconociendo su preocupación por contribuir a la solución del problema a través de su generosa invocación y desinteresada aceptación de venir a reflexionar juntos; alturados gestos pastorales que constituyen signos avizores sobre todo de mayor comprensión y acercamiento de la Iglesia.

Hacemos además público nuestro agradecimiento y reconocimiento a la elevada labor humanitaria del CICR de la Cruz Roja Internacional; en especial a la acción de la Defensoría del Pueblo; y a los dignos oficios del congresista doctor Johnny Lescano (*sic!*), todos quienes directa y solidariamente coadyuvaron a la solución de la medida.

[...]

Penal de Máxima Seguridad de la Base Naval del Callao, CEREC, 15 de marzo de 2002. [En *De puño y letra*, 2009].

[3] Al margen del diletantismo de ese *Partido Comunista de México*, la cifra del 2% es traída de los pelos pues el MOVADef, como tal, no participó en las elecciones de 2011, su inscripción fue denegada.

En la *Resolución 0224-2011-ROP/JNE*, se lee:

SE RESUELVE:

Artículo primero.- Denegar la solicitud de inscripción de la organización política "POR AMNISTÍA Y DERECHOS FUNDAMENTALES, cuyas siglas son "MOVADef", presentada con fecha 29 de marzo de 2011.

Para información más detallada véase: *Jurado Nacional de elecciones. Registro de Organizaciones Políticas. Resolución N° 008-2012-ROP/JNE*, del 20 de enero de 2012.

[4] La *prohibición* no impidió al MOVADERF *participar* en las elecciones regionales y municipales en "*convergencia*" con otros grupillos. Ninguno de los candidatos principales salió electo. Ver los ejemplos de más abajo.

[5] "*Sólo el pueblo salva al pueblo*" es una frase que se atribuye al sindicalista mexicano Vicente Lombardo Toledano, candidato a la Presidencia de la República de México en 1952, impenitente adorador e implementador del cretinismo parlamentario como "única vía posible para la construcción de la sociedad socialista". La consigna, actualmente, es utilizada por anarquistas, trotskistas, peronistas, chavistas y, claro, por revisionistas de todo pelaje. El fondo de esa consigna es la negación de la organización y dirección de las masas por el Partido del proletariado, por el Partido Comunista.

[6] Ver *Socialismo de Juristas* de Friedrich Engels y Karl Kautsky, 1887.

Algunos ejemplos de las candidaturas respaldadas por el MOVAVEF el 2011:



Suplemento de Amnistía General Sábado, 25 de setiembre de 2010 13

Especial Coyuntura Electoral

ENTREVISTA

Forjemos la unidad de nuestro pueblo.

Grimaldo: "levantemos la amnistía general para entrar a la lucha política"

▶ Afirma que la derecha pretende aniquilar la organización de nuestro pueblo.

▶ **El candidato por Despertar Nacional en San Juan de Lurigancho, adherente del MOVAVEF, sostiene que es necesario que los grupos progresistas, democráticos y revolucionarios converjan para defender los intereses del pueblo.**

Saludamos el interés del MOVAVEF como del partido DESPERTAR NACIONAL para encontrar convergencias ante la necesidad política de participar en el proceso electoral en curso. ¿Qué postulados tiene el partido que Ud. representa?

DESPERTAR NACIONAL surge en el escenario de Lurigancho (SUL) recoge militantes de MOVAVEF y del alfoquearismo, y hemos sido invitados a DESPERTAR NACIONAL por el Dr. Noriega Salaverry.

Respecto a su convergencia con MOVAVEF, ¿qué opina sobre la Amnistía General como propuesta que se viene ponderando en diferentes movimientos?

La propuesta del movimiento MOVAVEF, desde nuestra visión, llama a quitarle sustento a la derecha, que quiere aniquilar todo intento de organización de nuestro pueblo; los sectores democráticos, progresistas, revolucionarios, debemos levantar esas consignas para entrar a la lucha ideológica, a la lucha política.

limitar los derechos y beneficios para las personas que participaron en el conflicto interno?

Siempre se han negado sus derechos al pueblo. Mi renos la historia: hace dos mil años le pasó a Jesús. Su propuesta solidaria rompió el esquema judío y fue flagelado, y fue crucificado. Prefirieron sotar a un delincuente como Barrabás, en vez de uno que criticaba el sistema. Hoy es así, cuántos compañeros padecen cárcelera por levantarse. Todos están a kilómetros de los actuales representantes del congreso, esos padres de la Patria, que en esencia son unos miserables, sin ética, sin valores.

¿Y qué puede decir sobre el Dr. Guzmán?



O la participación de Vasty Lescano, hermana de Yonhy Lescano Ancieta del Partido Acción Popular y candidato frustrado a la Presidencia 2021.

Suplemento de Amnistía General Sábado, 25 de setiembre de 2010 15

ENTREVISTA

Habla la candidata del Movimiento Político Construyendo por la Región del Sur.

El pueblo de Puno respalda al MOVADef

► Puno seleccionó a su candidata a la presidencia regional como su representante de la verdadera izquierda. El 3 de octubre elegirá a Vasty Lescano.

¿Qué opinión tiene Ud. sobre la política que plantea MOVADef en cuanto a la amnistía general?

Muy oportuna, en beneficio del pueblo y la sociedad peruana en su conjunto. Es muy bueno que se planteen para las dos partes pues contribuye a UNA VERDADERA RECONCILIACIÓN NACIONAL, y las madres, los hijos y los afectados esperan con ansias esta medida política de portuqueras, nos lo han hecho conocer incluso los discapacitados y las viudas de militares y policías que aún esperan la promissoria atención a sus problemas. Es clave y decisivo que el pueblo peruano pueda apoyar esta intención, la reafirmamos. Llamamos a obreros, campesinos, a los intelectuales, estudiantes, empresarios, a la burguesía nacional y hasta a personas de la gran burguesía peruana que están de acuerdo con esta medida para que se pronuncien.

¿Qué piensa sobre la situación carcelaria del Dr. Ab-



► Vasty Lescano afirma que impulsará el desarrollo agrario en beneficio del campesinado pobre.

campaña negra en marcha, sobre este propósito de enturbiar al MOVADef?

El objetivo principal es separar al MOVADef del pueblo, atomizarlo, chantajearlo para que no sea en nosotros a sus auténticos y verdaderos representantes, quienes impiden que asumamos el gobierno regional y nuestra inscripción a nivel nacional en el INE, castigar el derecho que tenemos los ciudadanos a participar de la vida política del país. Sueñan con impedir que el camino del pue-

blio se desarrolle. La fracción antihistórica, recalcitrante de los grandes grupos de poder económico, reeditan la sarta inquisición y el macartismo, la participación al que no piensa igual que ellos. Aquí, ya han empezado con la denuncia al C. Abraham Galvis por apología al terrorismo, lo que rechazamos contundentemente, porque eso atenta contra la libertad de expresión, contra sus ideas, apunta a amordazar, acallar y desprestigiar nuestra acción política que goza de más y más apoyo del pueblo y eso sin más pro-

paganda que la firmeza de nuestra voz y protesta.

4.- Como marxista-leninista-maoísta, ¿cómo va a resolver los problemas de su región durante su gestión?

Asumiendo esta ideología científica como decisoriva, aplicando al gran principio de que el pueblo hace la historia, sirviéndonos de todo corazón y absoluto desinterés. Despertando y desarrollando su conciencia política, que sea que hay un rumbo y ellos deben construirlo allí radica lo extraordinario del mandato y su aplicación a nuestra reali-

dad! Es necesario realizar un diagnóstico objetivo junto a los pobladores, sentir sus ganas y alegrías, no barreneos el sistema de opresión sino luchando junto a ellos, hacer un análisis de la realidad concreta y marchar decididos a resolver los problemas. Luchar por sus derechos fundamentales por una verdadera paz, democracia y desarrollo.

5.- ¿Cómo piensa buscar convergencias para lograr unidad en su gestión?

Nuestro movimiento es un frente amplio, por tanto la gestión debe tener gran apertura, escuchar a los diversos sectores. Hay planteamientos rescatables y hay que aglutinar no solo mentes sino brazos, uniendo a todos en torno a los objetivos y anhelos más sentidos de la población pu-
nena.

6.- ¿Qué problemas de Puno cree Ud. que debe priorizar?

La región de Puno es esencialmente agraria, por tanto el gran eje central en el que ponemos énfasis es el desarrollo agrario, beneficiando al campesinado principalmente pobre, con apoyo técnico, capacitación y crédito, desampliando producción regional en función de la nacional, dando trabajo al pueblo y ampliando el mercado interno. Debemos aunar esfuerzos a través de las asociaciones populares de producción y beneficiar a los más pobres, clave en esto es el desarrollo de la agroindustria, para lo que es necesario la cons-

Hoy, la señora Vasty Lescano departe en las redes sociales y exhibe su profundo pensamiento. Nos limitamos a reproducir, textualmente, sus expresiones de tierno cariño hacia su hermano:

[...]

EN TU NOMBRE YONHY!!!

Empiezo este mensaje soltando el alma de mi ser andino, estando muy orgullosa de lo que te atreviste e hiciste en aguas turbulentas, plasmando tu ideario, tu visión del mundo desde la derecha liberal. Veo en ti dos fuerzas que contienen en tu noble corazón; que sea la valentía, humildad y ternura del pueblo la que triunfe.

Nuestros muy valiosos padres nos hicieron beber de la sapiencia y valor de los pueblos más profundos, de la fibra recia de sus músculos, de lo rojo de su sangre obrera, campesina, y más, debe volver a brillar, porque tu imagen es indeleble, la brillantez de tus ojos, siempre fueron forjados en espíritu de lucha del huracán andino, no dejes que esa esencia te sea arrancada, como en momentos duros y amargos que enfrentamos y que pasado son.

Despliega hermano, el fértil pasado, para buen porvenir en presente de brega intensa, siempre junto al pueblo porque apartarse de ese vital océano de voluntades seca, mar-

chita, mata. ¡ya el agitado mar de tu vida honesta se eleva transformador, ve tus errores tal cual son y corrige, no es malo, es grandeza, como cuando te llevaba de la mano al colegio San Juan para ir a mi colegio María Auxiliadora, recuerdo la firmeza de tus tiernos pasitos eran cada vez mejores y precisos, tus manitas cogidas de la mía apretaban con suavidad y ternura y luego de tu seriedad y silencio surgía como un lindo amanecer tu sonricita para luego sentir tu melodiosa voz infantil, diciéndome "me vienes a recoger no te demores" ¿cómo olvidar ello? ¿Cómo borrar el latido de nuestros infantiles corazones alegres y al ritmo de nuestros hermosos guaynos, de nuestra gente bella? cabalgando en caballos diferentes, unidos por manos campesinas, ¿cómo no reconocer tu valentía, tu inteligencia aguda y lo noble de nuestras vidas, amado hermano?

Hoy te estrecho, lejana pero junto a ti, en un abrazo perenne, aquel que no pude darte en Ccota, pero las rojas rosas fueron y el corazón tranquilo quedó, ahí va, entre el universo, se abre paso, en nuestro tiempo, siéntelo, es fuerza de reafirmación junto a tus bases tan profundas y tan cariñosas, aquella masa pobre que puso sus esperanzas en ti. Empínate sobre el gris de desventuras arrollando dificultades, con permanente alegría, hasta conquistar la grandeza del verdadero líder del pueblo, desprendiéndote de lo vano que no te deja ser el que grita más alto, rompe ataduras, y así sal a chapar al sol, las penas son pasajeras y la vida no es ni recta ni blanda, tiene la tersura de la lucha, porque luchar es vivir.

Éxitos querido hermano, siempre contigo, lejano vives en mí y nuestra misma sangre es torrente que se eleva a las cumbres de un mundo nuevo por venir.

Te amo mucho, sigue adelante, con la ternura de la Luz de tus ojitos y la calidez de tu sonrisa de esa que llevo tatuada y es mi fuerza contante.

Tu Hna. Vasty Mirian.

Más propaganda.

Amnistía General Febrero 2011 7

Política

Con multitudinaria movilización las masas hacen la historia.

Con dirección proletaria, las masas populares presentan firmas del MOVAREDEF al JNE

No pueden detener el avance incontenible de las masas en su firme propósito de participar en la vida política del país. A pesar de todos los obstáculos, el MOVAREDEF persistirá en la lucha por desarrollar el camino del pueblo.

Luego del Congreso en su tercera parte, su segunda sesión plenaria del 8 y 9 de Enero del 2010, sobre la base de los acuerdos previos tomados en la primera parte (1 sesión plenaria) y reafirmados en las bases en su 2ª parte, aprobó en definitiva, por unanimidad los informes políticos, la situación del MOVAREDEF, el ideario, declaración de principios, visión de país, el Estatuto, Programa, ratificándose en que el MOVAREDEF se guía por el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo y incluye y respeta los intereses de las cuatro clases que conforman el pueblo, por cuanto el MOVAREDEF es un frente único de clase con hegemonía del proletariado; concluyéndose en que, el trabajo realizado por el MOVAREDEF en su primer momento ha sido bueno, positivo, el que ha dado un fuerte empuje en su segundo momento y que hoy como tercer momento objetivamente se abre

el campo para el MOVAREDEF, siendo nuestro rumbo y desarrollo positivo y la perspectiva muy buena. Con esta alta unidad ideológica política y orgánica lograda se dieron las condiciones para preparar la documentación para la inscripción del MOVAREDEF en el Registro de Organizaciones Políticas de la JNE.

Tan es así que con una gran movilización de masas, con la concurrencia de miles de ciudadanas por las calles de la ciudad de Lima hasta el local de la JNE, hemos cumplido con presentar las más de 150,000 firmas que cubren y rebasan el 1 % que la Ley exige, así como las actas de 67 Comités provinciales, ubicados en 21 regiones, requisitos para la inscripción en el Registro Nacional de Organizaciones Políticas, con lo cual hacemos uso de una de las formas de defender nuestro derecho a la participación en la vida política de nuestro país.

Un éxito político en una coyuntura

compleja en tan corto tiempo, que resaltamos con el optimismo de clase de haber cumplido las tareas por cuanto la línea política específica del MOVAREDEF es justa y correcta.

Desde estas líneas saludamos y reconocemos la labor cumplida por todos y cada uno de los activistas del Movimiento, especialmente de los jóvenes y mujeres, que posponiendo sus intereses particulares, demostrando en los hechos, su convicción de servir al pueblo de todo corazón, han hecho posible que esta tarea de presentar firmas del Movimiento se cumpla, con el propósito de servir a la democratización de la sociedad peruana que el pueblo demanda desarrollando su camino y participar en estas elecciones generales, defendiendo el campo de la izquierda peruana a la que representamos y serviremos a forjarla y desarrollarla aplicando la política de Frente Único.



Alto a la represión: ¡Libertad para la compañera Adelinda Sedelmayer!

Se ha producido la detención de nuestra compañera Adelinda Sedelmayer Armas, lo cual consideramos una acción represiva que es expresión de la mayor reaccionarización del Estado, y que lo realizan para buscar impedir nuestra participación en la vida política de nuestro país, ya que es un derecho que tenemos y está contemplado en el artículo 35 de la Constitución.



Consejo Editorial: Manuel Fajardo, Alfredo Crespo, Oswaldo Esquivel
Director: Oswaldo Esquivel

Jefe de Redacción: Alberto Mingo. Edición: Percy Ramos, Guillermo Vilagómez, Dorelino Pajano. Diseño: Rosario Salinas, Valeria Lozano, Filipa Patricia
Hecho el Depósito Legal N.º 2010-14630

Dirección: Av. Perú 2438 lit. 2B - San Martín de Porres
Dirección web: http://www.informacionycomunicacionlatinoamericana.blogspot.com
Email: amnistia@amnistia.org@gmail.com
Teléfono: 91803333

Editorial

En estas elecciones también sirvamos a forjar conciencia de clase

El Movimiento por Amnistía y Derechos Fundamentales participa en las elecciones para coadyuvar, hoy a la necesaria democratización de la sociedad peruana que el pueblo demanda. Por eso enarbola la amnistía general como forma de solución política para alcanzar la reconciliación nacional, así como en función de las nuevas jornadas por venir.

Las elecciones generales de abril, primera vuelta y la segunda que se viene, son muy importantes dentro del proceso electoral del Estado peruano, ya que tras más de 100 años de capitalismo burocrático y 20 años de impulso del capitalismo burocrático bajo orientación neoliberal y, especialmente dentro de la globalización, la sociedad peruana y, obviamente el Estado peruano que la dirige, están desenvolviendo una nueva acumulación originaria en función de desenvolver simplemente como capitalismo. De ahí la importancia de las elecciones de abril.

Este problema de la acumulación originaria derivada del proceso del capitalismo burocrático, particularmente su desenvolvimiento de los 20 últimos años, merece tenerse muy en cuenta y estudiarlo. Todos hablan de neoliberalismo, incluso sociando la importancia de la globalización o entendiéndola a medias, pero nadie plantea ni especifica que estamos en un momento de nueva acumulación originaria de capital, como otras ya habidas en el siglo XX. En conclusión: la actual acumulación originaria en desenvolvimiento es consecuencia del proceso del capitalismo burocrático.

¿Cómo ve la reacción estas elecciones de abril? Vista la importancia de las elecciones generales de abril las clases explotadoras, su Estado y quienes lo sirven, comprenden claramente esta situación y perspectiva del capitalismo burocrático; ya en el CADE de Arequipa, del 2009, se trató sobre este proceso como "crecimiento y desarrollo de la economía peruana", a lo mismo se refieren cuando hablan de "la economía peruana, el Perú, debe incorporarse al primer mundo o ser parte de él", tratando de ocultar el fondo económico de este proceso que están llevando adelante una nueva acumulación originaria de capital.



La cuestión es que las clases explotadoras, su Estado y sus servidores, comprendiendo esta situación económica y perspectiva, le han prestado especial atención a estas elecciones, por su importancia demandada de lo que nosotros llamamos acumulación originaria de capital. Y, utilizando bien las circunstancias específicas, particularmente políticas, en especial la situación de la izquierda y del pueblo, han manejado el proceso electoral que hoy está totalmente en sus manos, como hacia tiempo no lo estaba, y, en conclusión los cinco candidatos presidenciales, incluido los dos para la segunda vuelta que pueden ganar la presidencia, son defensores del sistema económico y su perspectiva, cualquiera sean las diferencias que haya entre ellos; pues, claro está, no todos son lo mismo, insistimos, tienen diferencias o especificaciones, pero lo principal es: están de lado del sistema y su desenvolvimiento, y pese a sus mentirosas palabras o declaraciones en modo alguno sirven al pueblo, así pues, una segunda conclusión, la reacción peruana, la derecha controla totalmente la elección presidencial y, en junio se va a votar

entre sus representantes, seleccionados por ella y preferidos por la misma, pese a críticas, gestos, desplantes que exhiben entre ellos (como se ha visto en el famoso "debate presidencial" del abril). Demás está decir que las especificaciones y diferencias de cada presidencial, aparte de su fisonomía personal, responden a intereses de grupos dentro y al servicio del sistema dominante. Así vimos la primera vuelta, por ello creímos correcto votar en blanco en esa ocasión.

Sobre la izquierda en las elecciones. Basta decir: la izquierda nada tiene que ver con las elecciones presidenciales; pues, su situación, problemas y errores de siempre, agravados últimamente, han llevado a que la izquierda haya quedado totalmente fuera de la cuestión presidencial. Hacía mucho tiempo que la izquierda o la llamada izquierda no se encontraba en una situación tan deplorable como la actual.

En cuanto a nosotros, el MOVAFED y el pueblo, en síntesis: pese a los errores cometidos hemos avanzado como organización de masas. En cuanto al pueblo, una vez más y más que nunca no puede esperar nada de las elecciones, sólo en su lucha que se desarrolle!

En este Primero de Mayo, Día del Proletariado internacional, debemos reafirmarnos más proletariamente aún en nuestra guisa ideológica el marxismo-leninismo-maoísmo, comprendiendo a lo mejor el ideología del proletariado universal y el pensamiento gonzalo como específico y principal para el Perú, levantando las banderas de la clase salario, jornada a condiciones de trabajo, que hoy se ha puesto a la orden del día porque son violentadas y negadas en este proceso de neoliberalismo y globalización y de su camino reaccionario de rematar la evolución del capitalismo burocrático y desenvolver simplemente como capitalista a través de una nueva acumulación originaria de capital que significará recobrada explotación y agravada presión. Debemos servir a la verificación de sus luchas, contribuyendo a desarrollar su camino, asimilando la rica experiencia de 150 años de lucha del proletariado, aplicándolos a las condiciones actuales de la lucha de clases.

El director

Pronunciamiento

Las elecciones generales y la acumulación originaria

Estas elecciones generales son muy importantes dentro del proceso electoral del Estado peruano, ya que tras más de 100 años de capitalismo burocrático y 20 años de impulso del capitalismo burocrático bajo orientación neoliberal y, especialmente dentro de la globalización, la sociedad peruana y el Estado peruano que la dirige, están desenvolviendo una nueva acumulación originaria en función de desenvolver simplemente como capitalismo. De ahí la importancia de estas elecciones para la reacción.

Este proceso concibíendolo como "necesidad de crecimiento y desarrollo de la economía peruana", aunque claro está en modo alguno van a plantear que están llevando adelante una acumulación originaria. Cabe pensar que a lo mismo se refieren cuando algunos otros hablan de "la economía peruana, el Perú, debe incorporarse al primer mundo o ser parte de él". La cuestión es que, las clases explotadoras, su Estado y sus servidores, comprendiendo esta situación económica y perspectiva le han prestado especial atención a las elecciones. Y, utilizando bien las circunstancias específicas, particularmente políticas, en especial situación de la izquierda y del pueblo, han manejado el proceso electoral que hoy está totalmente en sus manos, como

hacia tiempo no lo estaba, y en conclusión los candidatos presidenciales son defensores de sistema económico y su perspectiva, cualquiera sean las diferencias que haya entre ellos; pues, claro está, no son los mismos, tienen diferencias o especificaciones, pero lo principal es: están de lado del sistema y su desenvolvimiento, y pese a sus mentirosas palabras o declaraciones en modo alguno sirven al pueblo. Hacía mucho tiempo que la izquierda o la llamada izquierda no se encontraba en una situación tan deplorable como la actual. En cuanto al pueblo, una vez más y más que nunca, no puede esperar nada de las elecciones sólo en su lucha que se desarrolle!

Datos a considerar

¿Como van las elecciones generales?

1. Sobre la primera vuelta

Cifras sobre la primera vuelta

Votación:
Olivanta Humala 31,365% → 31,7% → 4329,974
Keiko Fujimori 23,233% → 23,7% → 3445,575
↓
A 86.478% de actas contestadas
Cavatas

2. Para la segunda vuelta 16/04/11

Cifras según La República
"Dos millones de electores votaron nulo o en blanco, mientras 3 millones de ciudadanos se ausentaron y no ejercieron su derecho a elegir".
"Todo: IPP intimidó el apoyo a Keiko"

Departamentos:
Loreto alcanza el 25% de ausentismo siendo el porcentaje nacional más alto.
Arequipa, Huancavelica, Huánuco y Ucayali, fluctúan entre 21 y 24%.
Aunque su tasa de ausentismo es menor (12,25%) por su gran población es Lima donde más

Según las componendas:
"Cinco se acerca a Keiko en busca de inpiración"
"El colectivo Vanguardia Aprista llamó a la militancia a votar por Olivanta Humala en segunda vuelta"
"El Tribunal de Honor del Pacto Etc" Eleccion informó que dichas agupaciones políaticas