


**Ediciones
Bandera
Roja**

A portrait of Karl Marx, an elderly man with a long, full white beard and hair, wearing a dark brown suit jacket over a white shirt. He is seated in a chair, looking slightly to the right of the camera. The background is a soft, out-of-focus mix of green and blue. A large, semi-transparent circular graphic with concentric lines is overlaid on the lower half of the image, framing the title text.

**ESQUEMA PARA
EL ESTUDIO DE
LA
CONCEPCIÓN
DE CLASE DEL
PROLETARIADO**

Edición electrónica reeditada en noviembre del 2018.
© *Ediciones Bandera Roja*, 2018

Ediciones Bandera Roja, 2018
Licencia de Creative Commons

Reconocimiento - No Comercial - Sin Obra Derivada 4.0 Internacional License

Ediciones Bandera Roja

**ESQUEMA PARA EL ESTUDIO
DE LA CONCEPCIÓN DE CLASE
DEL PROLETARIADO**

ESQUEMA PARA EL ESTUDIO DE LA CONCEPCIÓN DE CLASE DEL PROLETARIADO

“Prestar atención al análisis y la síntesis, son dos partes de una contradicción, y de ambas, la síntesis es principal. El análisis nos permite desmenuzar, separar elementos para lograr una mejor comprensión, pero éste es sólo una parte, no es ni puede ser todo el proceso; para conocer, requiere de la segunda parte: la síntesis, ésta es la que nos permite comprender la esencia del conocimiento; si no se sintetiza no hay salto, es la parte que resuelve, la principal, es la que posibilita sacar la ley.

Éste es un problema de ideología; es parte de la aplicación de la teoría marxista del conocimiento, del materialismo dialéctico. Es contrapuesta a la ideología burguesa idealista, que separa análisis de síntesis. Para la ideología del proletariado, el marxismo-leninismo-maoísmo, son dos partes de una unidad, y la síntesis es principal porque genera un conocimiento más elevado, un cambio cualitativo, un salto.”

[...]

“... Todo estudio del marxismo remueve, se expresa la contradicción entre las dos concepciones, golpea la parte no proletaria, atiza la forja en la ideología. Y, como en toda tarea, se presentan tres momentos, cada uno con su contradicción. Al comenzar, se da el empezarla o no, el comenzarla ya es 50% de avance. Luego, al desenvolverla, se presenta el proseguirla o dejarla, otra lucha. Y, en un tercer momento, en el remate, también se presenta la contradicción por o contra la culminación de la tarea, hasta que se define por culminar y se culmina. Haber terminado el estudio ya es un salto.”

Sobre Campaña de Rectificación con
¡ELECCIONES, NO! ¡GUERRA POPULAR, SI!
1991

TEXTOS*

Lenin

- *CARLOS MARX.*

Engels

- *INTRODUCCIÓN A LA DIALÉCTICA DE LA NATURALEZA.*

- *EL PAPEL DEL TRABAJO EN LA TRANSFORMACIÓN DEL MONO EN HOMBRE.*

- *EL ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO.*

* Publicado por el Partido Comunista del Perú, octubre de 1981.

Esquema para estudiar el texto de Lenin Carlos Marx

Escrito de julio a noviembre de 1914

LA DOCTRINA DE MARX

El marxismo es el sistema de las concepciones y de la doctrina de Marx.

I. LA DOCTRINA FILOSÓFICA DE MARX

1. El materialismo filosófico

- La posición materialista. Define lo que es ideal. "Para Hegel —escribía Marx—, el proceso del pensamiento, al que él convierte incluso, bajo el nombre de idea, en sujeto con vida propia, es el demiurgo de lo real [*demiurgo = hacedor, creador*]. Para mí lo ideal no es, por el contrario, más que lo material traducido y traspuesto a la cabeza del hombre."

- Materialidad y movimiento. "La unidad del mundo no existe en su ser, sino en su materialidad, que ha sido demostrada en el largo y penoso desarrollo de la filosofía y de las ciencias naturales. **El movimiento es la forma de existencia de la materia**. Jamás, ni en parte alguna, ha existido ni puede existir materia sin movimiento, ni movimiento sin materia. Pero si seguimos preguntando qué son y de dónde proceden el **pensar y la conciencia**, nos encontramos con que son **productos del cerebro humano** y con que **el mismo hombre no es más que un producto de la naturaleza, que se ha desarrollado en un determinado ambiente natural y junto con éste**; por donde llegamos a la conclusión lógica de que los productos del cerebro humano, que en última instancia no son tampoco más que productos de la naturaleza, no se contradicen, sino que corresponden al resto de la concatenación de la naturaleza."

- Ser y pensar. “**El gran problema cardinal de toda filosofía, especialmente de la moderna, es el problema de la relación entre el pensar y el ser**, entre el espíritu y la naturaleza. ¿Qué está primero: el espíritu o la naturaleza? Los filósofos se dividieron en dos grandes campos, según la contestación que diesen a esta pregunta. Los que afirmaban que el espíritu estaba antes que la naturaleza y que, por lo tanto, reconocían, en última instancia, una creación del mundo bajo una u otra forma, constituyeron **el campo del idealismo**. Los demás, los que reputaban la naturaleza como principio fundamental, adhirieron a distintas **escuelas del materialismo**.”

- Libertad y necesidad. “La necesidad sólo es ciega en cuanto no se la comprende. La libertad no es otra cosa que el conocimiento de la necesidad.” Reconocimiento de la existencia de leyes objetivas de la naturaleza y de la transformación dialéctica de la necesidad en libertad.

- El viejo materialismo. El defecto fundamental del “viejo” materialismo, incluido el de Feuerbach, consistía, según Marx y Engels, en lo siguiente:

1) este materialismo era “**predominantemente mecanicista**”;

2) no era histórico ni dialéctico (sino **metafísico**, en el sentido de antidialéctico) y no mantenía consecuentemente ni en todos sus aspectos el punto de vista del desarrollo;

3) en que **concebía “la esencia del hombre” en forma abstracta, y no como el “conjunto de las relaciones sociales”** (históricamente concretas y determinadas), por cuya razón se limitaba a “explicar” el mundo cuando en realidad se trata de “transformarlo”; es decir, en que no comprendía la importancia de la “actividad práctica revolucionaria”.

2. La dialéctica

- La dialéctica y el materialismo. La dialéctica hegeliana, o sea, la doctrina más multilateral, más rica en contenido y más profunda del desarrollo, era para Marx y Engels la mayor conquista de la filosofía clásica alemana. “Marx y Engels fueron los únicos que se plantearon la tarea de salvar (del descalabro del idealismo, incluido el hegelianismo) la dialéctica consciente para traerla a la concepción materialista de la naturaleza. El desarrollo de las modernas ciencias naturales confirma la dialéctica, demostrando que el mundo se mueve, en última instancia, dialéctica, y no metafísicamente.”

- La filosofía dialéctica. “Para la filosofía dialéctica no existe nada establecido de una vez para siempre, nada absoluto, consagrado; en todo ve lo que hay de precedero, y no deja en pie más que el proce-

so ininterrumpido del aparecer y desaparecer, del infinito movimiento ascensional de lo inferior a lo superior. Y esta misma filosofía es un mero reflejo de ese proceso en el cerebro pensante." **"La dialéctica es la ciencia de las leyes generales del movimiento, tanto del mundo exterior como del pensamiento humano."**

La dialéctica, tal como la concibe Marx, y también según Hegel, abarca lo que hoy se llama teoría del conocimiento o gnoseología, la lógica formal y la dialéctica, ciencia que debe enfocar también su objeto desde un punto de vista histórico, investigando y generalizando los orígenes y el desarrollo del conocimiento, y el paso de la *falta de conocimiento* al conocimiento.

- La dialéctica, doctrina del desarrollo. Es un desarrollo que, al parecer, repite etapas ya recorridas, pero de otro modo, sobre una base más alta ("**negación de la negación**") un **desarrollo**, por decirlo así, **en espiral** y no en línea recta; **un desarrollo que se opera en forma de saltos**, a través de cataclismos y revoluciones, que significan "interrupciones de la gradualidad"; un **desarrollo que es transformación de la cantidad en calidad, impulsos internos de desarrollo originados por la contradicción**, por el choque de las diversas fuerzas y tendencias, que **actúan sobre determinado cuerpo, o dentro de los límites de un fenómeno dado o en el seno de una sociedad dada; interdependencia íntima e indisoluble concatenación de todos los aspectos de cada fenómeno** (con la particularidad de que la historia pone constantemente al descubierto nuevos aspectos), **concatenación que ofrece un proceso de movimiento único, universal y sujeto a leyes.**

3. La concepción materialista de la historia

La conciencia de que el viejo materialismo era una teoría inconsecuente, incompleta y unilateral llevó a Marx a la convicción de que era indispensable "poner en consonancia la ciencia de la sociedad con la base materialista y reconstruirla sobre esta base".

Las tesis fundamentales del materialismo aplicadas a la sociedad humana. Tesis de Marx:

- "En la producción social de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales."

- "El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se erige una su-

perestructura política y jurídica, y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social.”

- “El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, su ser social el que determina su conciencia. Al llegar a una determinada fase de desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad chocan con las relaciones de producción existentes o, lo que no es más que la expresión jurídica de esto, con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se han desenvuelto hasta allí. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas de ellas. Y se abre así una época de revolución social. Al cambiar la base económica, se revoluciona, más o menos rápidamente, toda la inmensa superestructura erigida sobre ella.”

- “Y del mismo modo que no podemos juzgar a un individuo por lo que él piensa de sí, no podemos juzgar tampoco estas épocas de revolución por su conciencia, sino que, por el contrario, hay que explicarse esta conciencia por las contradicciones de la vida material, por el conflicto existente entre las fuerzas productivas sociales y las relaciones de producción...”

- Dos defectos de las viejas teorías de la historia

1. Estas teorías solamente examinaban, en el mejor de los casos, los móviles ideológicos de la actividad histórica de los hombres, sin investigar el origen de esos móviles, sin captar las leyes objetivas que rigen el desarrollo del sistema de las relaciones sociales, ni ver las raíces de éstas en el grado de desarrollo de la producción material.

2. Ni abarcaban precisamente las acciones de las *masas* de la población.

- El materialismo histórico. **Permitió estudiar, por vez primera y con la exactitud de las ciencias naturales, las condiciones sociales de la vida de las masas y los cambios operados en estas condiciones.**

- Resumen de Lenin: **El marxismo señaló el camino para un estudio global y multilateral del proceso de aparición, desarrollo y decadencia de las formaciones económico-sociales**, examinando el *conjunto* de todas las tendencias contradictorias y reduciéndolas a las condiciones, perfectamente determinables, de vida y de producción de las distintas **clases de la sociedad**, eliminando el subjetivismo y la arbitrariedad en la elección de las diversas ideas

“dominantes” o en la interpretación de ellas, y **poniendo al descubierto las raíces de todas las ideas sin excepción y de las diversas tendencias** que se manifiestan en el estado de las fuerzas productivas materiales.

Marx concentró su atención en todo esto y trazó el camino para estudiar científicamente la historia como un proceso único, regido por leyes, en toda su inmensa diversidad y con su carácter contradictorio.

4. La lucha de clases

Todo el mundo sabe que en cualquier sociedad las aspiraciones de una parte de sus miembros chocan abiertamente con las aspiraciones de otros, que la vida social está llena de contradicciones, que la historia nos muestra una lucha entre pueblos y sociedades, así como en su propio seno; todo el mundo sabe también que se suceden los períodos de revolución y reacción, de paz y de guerras, de estancamiento y de rápido progreso o decadencia. El marxismo nos proporciona el hilo conductor que permite descubrir una sujeción a leyes en este aparente laberinto y caos, a saber: la teoría de la lucha de clases.

- “La historia de todas las sociedades que han existido hasta nuestros días —*exceptuando el comunismo primitivo*— es la historia de la lucha de clases. Nuestra época, la época de la burguesía, se distingue, sin embargo, por haber simplificado las contradicciones de clase. Toda la sociedad va dividiéndose cada vez más en dos grandes campos enemigos, en dos grandes clases que se enfrentan directamente: la burguesía y el proletariado.”

- El proletariado y las capas medias. “De todas las clases que hoy se enfrentan con la burguesía, sólo el proletariado es una clase verdaderamente revolucionaria. Las capas medias no son revolucionarias, sino conservadoras. Son revolucionarias cuando tienen ante sí la perspectiva de su tránsito inminente al proletariado.”

II. LA DOCTRINA ECONÓMICA DE MARX

La doctrina económica de Marx es la más profunda, completa y detallada confirmación y aplicación de su teoría.

- Marx dice en el prólogo a *El Capital* que la finalidad de esta obra

es **descubrir la ley económica que preside el movimiento de la sociedad moderna, es decir, de la sociedad capitalista**. En la sociedad capitalista impera la producción de mercancías; por eso, el análisis de Marx empieza con el análisis de la mercancía. **La mercancía es la célula básica del capitalismo.**

1. El valor

- La **mercancía** es, en primer lugar, una cosa que **satisface una determinada necesidad humana** y, en segundo lugar, una cosa que **se cambia por otra**. La utilidad de una cosa hace de ella un valor de uso.

- El **valor de cambio** es, ante todo, **la relación o proporción en que se cambia cierto número de valores de uso de una clase por un determinado número de valores de uso de otra clase. Lo que tiene en común** que se cambien unos productos por otros **es que todos éstos son *productos del trabajo***. Al cambiar sus productos, los hombres equiparan los más diversos tipos de trabajo. La producción de mercancías es un sistema de relaciones sociales en que los productores equiparan sus productos y los intercambian. Por tanto, **lo que todas las mercancías encierran de común** no es el trabajo concreto de una determinada rama de producción, sino **el trabajo humano abstracto, el trabajo humano en general**. Toda la fuerza de trabajo de una sociedad dada, representada por la suma de valores de todas las mercancías, es una y la misma fuerza humana de trabajo. Por consiguiente, cada mercancía en particular no representa más que una determinada parte del tiempo de trabajo socialmente necesario. **La magnitud del valor se determina por la cantidad de trabajo socialmente necesario** o por el tiempo de trabajo socialmente necesario para producir cierta mercancía o cierto valor de uso. **El valor es una relación entre dos personas, una relación encubierta por una envoltura material**. "Como valores, las mercancías no son más que cantidades determinadas de tiempo de trabajo coagulado."

- Marx analiza la **forma del valor** y del **dinero**, investiga el **origen de la forma monetaria del valor, estudia el proceso histórico de desenvolvimiento del cambio**, comenzando por las operaciones sueltas y fortuitas del trueque hasta remontarse a la forma universal del valor, y llegar a la forma monetaria del valor, en que la función de equivalente universal, la desempeña el oro.

- Proceso del cambio

- forma simple: trueque,
- forma general: conchitas,

- forma más alta: dinero,
- forma de dinero llega a capital.

- **El dinero, producto supremo del desarrollo del cambio** y de la producción de mercancías, disfraza y oculta el carácter social de los trabajos privados, la concatenación social existente entre los diversos productores unidos por el mercado. El dinero presupone cierto nivel del cambio de mercancías.

- Formas del dinero

- simple equivalente de mercancías,
- medio de pago,
- atesoramiento,
- dinero mundial.

Estas formas del dinero señalan, según el distinto volumen y predominio relativo de tal o cual función, fases muy distintas del proceso social de producción.

2. La plusvalía

- **Al alcanzar la producción de mercancías determinado grado de desarrollo, el dinero se convierte en capital.** La fórmula de la circulación de mercancías era: $M - D - M$. La fórmula general del capital es: $D - M - D$, o sea, la compra para la venta con ganancia. Marx llama plusvalía a este incremento del valor primitivo del dinero que se lanza a la circulación. El dinero lanzado a la circulación capitalista "crece". Y precisamente ese "crecimiento" es lo que convierte el dinero en *capital*, como relación social de producción particular, históricamente determinada.

- **Plusvalía.** Se trata de un fenómeno masivo, medio, social, y no de un fenómeno individual. **Para obtener plusvalía, "el poseedor del dinero necesita encontrar en el mercado una mercancía cuyo valor de uso posea la cualidad peculiar de ser fuente de valor", una mercancía cuyo proceso de consumo sea, al mismo tiempo, proceso de creación de valor. Y esta mercancía existe: es la fuerza de trabajo del hombre.** Su consumo es trabajo y el trabajo crea valor. El poseedor del dinero compra la fuerza de trabajo por su valor, valor que es determinado, como el de cualquier otra mercancía, por el tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción (es decir, por el costo del mantenimiento del obrero y su familia). Una vez que ha comprado la fuerza de trabajo, el poseedor del dinero tiene derecho a consumirla durante un día, por ejemplo, durante 12 horas. En realidad el obrero crea en 6 horas (tiempo de trabajo "necesario") un producto con el que cubre los gastos de su

mantenimiento; durante las 6 horas restantes (tiempo de trabajo "suplementario") crea un **"plusproducto" no retribuido por el capitalista, que es la plusvalía.**

- En el capital hay que distinguir dos partes: **capital constante**, invertido en medios de producción y **capital variable**, invertido en fuerza de trabajo. El valor de este capital se acrecienta en el proceso del trabajo, al crear la plusvalía. **La cuota de plusvalía**, para expresar el grado de explotación de la fuerza de trabajo por el capital, es la **relación de la plusvalía obtenida con el capital variable.**

- Premisas históricas para la aparición del capital:

- la acumulación originaria, y
- la existencia de obreros "libres".

- Modos de incrementar la plusvalía:

a) Plusvalía absoluta, mediante la prolongación de la jornada de trabajo.

b) Plusvalía relativa, mediante la reducción del tiempo de trabajo necesario.

- La lucha de la clase obrera para reducir la jornada.

- Las tres etapas históricas de la producción de plusvalía relativa:

- 1) La cooperación simple. El **taller**.
- 2) La división del trabajo y la manufactura. La **fábrica**.
- 3) La maquinaria y la gran industria.

- La acción revolucionaria de la gran industria maquinizada.

- La acumulación del capital. Transformación de una parte de la plusvalía en capital, y de su empleo para renovar la producción; se descompone en *medios de producción* (capital constante) más capital variable. El capital constante crece con mayor rapidez que el variable.

- Las crisis de superproducción. El desplazamiento de obreros por la máquina acelera la producción de riqueza en un polo y miseria en el otro, la acumulación del capital crea también el "ejército industrial de reserva", la desocupación. Esto y la acumulación del capital en medios de producción (capital constante) nos da la clave para comprender las *crisis* de superproducción, que estallan periódicamente, primero cada 10 años, y luego con intervalos mayores y menos precisos.

- La "tendencia histórica de la acumulación capitalista"

Primer momento. La acumulación originaria. La expropiación

del productor directo se lleva a cabo con el más despiadado vandalismo. La propiedad privada del campesino y del artesano es desplazada por la propiedad privada capitalista. **Pocos a muchos.**

Segundo momento. Expropiar al capitalista explotador de numerosos obreros. **Un capitalista derrota a otros muchos. Pocos a pocos.** Aumenta la explotación del proletariado, pero crece su rebeldía.

Tercer momento. La centralización de los medios de producción y la socialización del trabajo llegan a un punto en que ya son incompatibles con su envoltura capitalista. Los expropiadores son expropiados. **Muchos a pocos.** Suena la última hora de la propiedad privada capitalista. **Revolución.**

- Reproducción del capital. Cómo el capital genera más capital y cómo se lo distribuye. Marx divide toda la producción social en dos grandes secciones: 1) producción de medios de producción, y 2) producción de artículos de consumo. Resuelve, sobre la base de la ley del valor, el problema de la formación de la *cuota media de ganancia*. Analiza el origen de la plusvalía y luego pasa a ver su descomposición en ganancia, interés y renta del suelo. La ganancia es la relación de la plusvalía con todo el capital invertido en una empresa. El capital de "alta composición orgánica" arroja una cuota de ganancia inferior a la cuota media. El capital de "baja composición orgánica" da, por el contrario, una cuota de ganancia superior a la media.

La cuota media de ganancia está en relación con la competencia entre capitalistas.

Las mercancías, bajo la presión de la competencia, no se venden por su valor, sino por el **precio de producción**, que equivale al capital invertido más la ganancia media.

La ley del valor. El hecho de que los precios difieren de los valores y de que las ganancias se nivelan, lo explica Marx perfectamente partiendo de la ley del valor, pues la suma de los valores de todas las mercancías coincide con la suma de sus precios.

Tendencia a la baja de la ganancia. El aumento de la productividad del trabajo significa incremento más rápido del capital constante en comparación con el variable. Por eso la cuota de ganancia tiende a bajar.

- La renta del suelo

Renta diferencial. El problema de que haya propiedad sobre la tierra determina que el precio de producción se determina por los gastos de producción en los terrenos de peor calidad; no lo determinan las condiciones medias sino las peores.

La diferencia entre el precio de los productos de los terrenos de peor calidad y el de la producción en los terrenos mejores da lugar a la renta *diferencial*.

Renta absoluta. La propiedad privada sobre la tierra crea un monopolio, que es un obstáculo para la libre transferencia. La renta de la tierra no entra en la nivelación de la cuota de ganancia.

Evolución de la renta. Renta en trabajo, renta en especie, renta en dinero y renta capitalista. Tres formas de renta en la feudalidad y la otra, renta capitalista.

- Evolución del capitalismo en la agricultura. Cómo, dentro de la feudalidad, se va desarrollando el capitalismo, cómo se gesta la burguesía rural, el molimiento del campesinado. Las clases en el agro.

“La transformación de la renta natural en renta en dinero va, además, no sólo necesariamente acompañada, sino incluso anticipada por la formación de una clase de jornaleros desposeídos, que se contratan por dinero. Durante el período de nacimiento de dicha clase, en que ésta sólo aparece en forma esporádica, va desarrollándose, por lo tanto, necesariamente, en los campesinos mejor situados y sujetos a *obrok*, la costumbre de explotar por su cuenta a jornaleros agrícolas, **del mismo modo que ya en la época feudal los campesinos más acomodados sujetos a vasallaje tenían a su servicio a otros vasallos. Esto va permitiéndoles acumular poco a poco cierta fortuna y convertirse en futuros capitalistas. De este modo va formándose entre los antiguos poseedores de la tierra que la trabajaban por su cuenta, un semillero de arrendatarios capitalistas, cuyo desarrollo se halla condicionado por el desarrollo general de la producción capitalista fuera del campo...**”

“La expropiación, el desahucio de una parte de la población rural no sólo ‘libera’ para el capital industrial a los obreros, sino que además crea el mercado interior.” La depauperación y la ruina de la población del campo influyen, a su vez, en la formación del ejército industrial de reserva para el capital. En todo país capitalista “una parte de la población rural se encuentra constantemente en trance de transformarse en población urbana o manufacturera (es decir, no agrícola). Esta fuente de superpoblación relativa flota constantemente... El obrero agrícola se ve constantemente reducido al salario mí-

nimo y vive siempre con un pie en el pantano del pauperismo”.

La propiedad privada del campesino sobre la tierra que cultiva es la base de la pequeña producción y la condición para que ésta florezca y adquiera una forma clásica. Pero esa pequeña producción sólo es compatible con los límites estrechos y primitivos de la producción y de la sociedad. Bajo el capitalismo “la explotación de los campesinos se distingue de la explotación del proletariado industrial sólo por la forma. El explotador es el mismo: el capital. Individualmente, los capitalistas explotan a los campesinos individuales por medio de la hipoteca y de la usura; la clase capitalista explota a la clase campesina por medio de los impuestos del Estado”.

“La parcela del campesino sólo es ya el pretexto que permite al capitalista extraer de la tierra ganancias, intereses y renta, dejando al agricultor que se las arregle para sacar como pueda su salario.” Habitualmente, el campesino entrega incluso a la sociedad capitalista, es decir, a la clase capitalista, una parte de su salario, descendiendo “al nivel del arrendatario irlandés, aunque en apariencia es un propietario privado”.

¿Cuál es “una de las causas por las que en países en que predomina la propiedad parcelaria, el trigo se cotice a precio más bajo que en los países en que impera el régimen capitalista de producción”? **La causa es que el campesino entrega gratuitamente a la sociedad (es decir, a la clase capitalista) una parte del plusproducto.** “Estos bajos precios (del trigo y los demás productos agrícolas) son, pues, un resultado de la pobreza de los productores y no, ni mucho menos, consecuencia de la productividad de su trabajo.” **Bajo el capitalismo, la pequeña propiedad agraria, forma normal de la pequeña producción, degenera, se destruye y desaparece.**

“La pequeña propiedad agraria, por su propia naturaleza, es incompatible con el desarrollo de las fuerzas productivas sociales del trabajo, con las formas sociales del trabajo, con la concentración social de los capitales, con la ganadería en gran escala y con la utilización progresiva de la ciencia. La usura y el sistema de impuestos la conduce, inevitablemente, por doquier, a la ruina. El capital invertido en la compra de la tierra es sustraído al cultivo de ésta. Dispersión infinita de los medios de producción y diseminación de los productos mismos. (Las cooperativas, es decir, las asociaciones de pequeños campesinos, cumplen un papel extraordinariamente progresista desde el punto de vista burgués, pero sólo pueden conseguir atenuar esta tendencia, sin llegar a suprimirla; además, no se debe olvidar

que estas cooperativas dan mucho a los campesinos acomodados y muy poco o casi nada a la masa de campesinos pobres, ni debe olvidarse tampoco que las propias asociaciones terminan por explotar el trabajo asalariado.) **Inmenso derroche de energía humana; empeoramiento progresivo de las condiciones de producción y encarecimiento de los medios de producción: tal es la ley de la (pequeña) propiedad parcelaria."**

En la agricultura, lo mismo que en la industria, el capitalismo sólo transforma el proceso de producción a costa del "martirologio de los productores". "La dispersión de los obreros del campo en grandes superficies quebranta su fuerza de resistencia, al paso que la concentración robustece la fuerza de resistencia de los obreros de la ciudad. Al igual que en la industria moderna, en la moderna agricultura, es decir en la capitalista, la intensificación de la fuerza productiva y la más rápida movilización del trabajo se consiguen a costa de devastar y agotar la fuerza obrera de trabajo. Además, todos los progresos realizados por la agricultura capitalista no son solamente progresos en el arte de esquilmar al obrero, sino también en el arte de esquilmar la tierra... Por lo tanto, la producción capitalista sólo sabe desarrollar la técnica y la combinación del proceso social de producción, minando al mismo tiempo las dos fuentes originales de toda riqueza: la tierra y el hombre".

III. La doctrina socialista de Marx

1. El socialismo

La inevitable transformación de la sociedad capitalista en socialista se basa única y exclusivamente en la ley económica del movimiento de la sociedad moderna. El motor intelectual y moral de esta transformación, su agente físico, es el proletariado, educado por el propio capitalismo. Su lucha contra la burguesía se convierte en lucha política por la conquista de su propio poder político: la dictadura del proletariado.

- Familia, trabajo de mujeres, educación. Las formas superiores del capitalismo actual preparan nuevas relaciones, nuevas condiciones para la mujer y para la educación de las nuevas generaciones...

- Educación. Combinar el trabajo productivo con la enseñanza y la gimnasia para producir hombres plenamente desarrollados.

- Nacionalidad. El desarrollo del capitalismo va destruyendo cada vez más las barreras nacionales, sustituye los antagonismos de nación

por los antagonismos de clase.

- El Estado, es decir, la violencia organizada, es fruto de los antagonismos de clase. Surgió en determinada fase del desarrollo social.

Tipos de Estado: esclavista, feudal, burgués. El socialismo, que conduce a la abolición de las clases, conduce con ello a la supresión del Estado.

- Los campesinos y el socialismo. Nuestra misión será encausar su producción individual y su propiedad privada hacia un régimen cooperativo, no de un modo violento, sino mediante el ejemplo y ofreciéndoles la ayuda social para este fin.

2. La táctica de la lucha de clase del proletariado

Sólo considerando en forma objetiva el conjunto de las relaciones mutuas de todas las clases, sin excepción, de una clase dada, y teniendo en cuenta, por lo tanto, el grado objetivo de desarrollo de esta sociedad y sus relaciones mutuas y con otras sociedades, podemos disponer de una base que nos permita trazar certeramente la táctica de la clase de vanguardia.

La táctica y las condiciones concretas

- Lucha económica. La gran industria concentra en un solo lugar una multitud de personas que se desconocen entre sí. La competencia divide sus intereses. Pero la defensa de su salario, es decir, este interés común frente a su patrono, los une en una idea común de resistencia, de coalición. Las coaliciones, al principio aisladas, forman grupos y la defensa de sus asociaciones frente al capital, siempre unido, acaba siendo para los obreros más necesaria que la defensa de sus salarios. En esta lucha, que es una verdadera guerra civil, se van aglutinando y desarrollando todos los elementos para la batalla futura. Al llegar a este punto, la coalición adquiere un carácter político.

- Los intereses inmediatos y el porvenir del movimiento

La táctica de la lucha política. Los comunistas luchan por alcanzar los objetivos e intereses inmediatos de la clase obrera; pero al mismo tiempo defienden también, dentro del movimiento actual, el porvenir de este movimiento.

Contra el "izquierdismo". Marx se alzó contra los que se empeñaban en seguir jugando a la revolución.

Revolución democrática. Mientras en Alemania no se llevó a

término la revolución democrática, Marx concentró su atención, en lo referente a la táctica del proletariado socialista, en impulsar la energía democrática de los campesinos.

Contra el oportunismo. Marx condenó al oportunismo, que no había sabido dar pruebas inmediatas de firmeza, decisión, espíritu revolucionario y disposición a pasar a la lucha ilegal en respuesta a la ley de excepción (refiriéndose al partido socialdemócrata alemán).

Esquema para estudiar el texto de Engels Introducción a la dialéctica de la naturaleza

Escrito en 1875-1876

SÍNTESIS

Cómo surge la dialéctica. Cómo el desarrollo de la ciencia plantea la necesidad de la dialéctica. Luego, cómo se dan los dos momentos de la dialéctica en la filosofía.

Hace el estudio del proceso dialéctico de la materia.

I. INTRODUCCIÓN

Las modernas ciencias naturales. Las únicas que han alcanzado un desarrollo científico, sistemático y completo, datan de la gran época que **comienza con la segunda mitad del Siglo XV (1450)**.

En la **sociedad**, el poder real, apoyándose en los habitantes de las ciudades, quebrantó el poderío de la nobleza feudal y estableció grandes monarquías, basadas en el principio nacional, en cuyo seno se desarrolló la moderna sociedad burguesa. Mientras los burgueses y los feudales se enzarzaban en luchar, la guerra campesina se desarrollaba y tras ella aparecía la nueva era, los antecesores del proletariado moderno.

En las **ideas**, fueron descubiertos los manuscritos de la Grecia antigua, los que ejercieron gran influencia para desvanecer los espectros del medioevo. Fue abatida la dictadura espiritual de la Iglesia; los germanos se sacudieron de su yugo y abrazaron la religión protestante. En los pueblos románicos se echaban raíces más profundas y se desbrozaba el camino al materialismo del Siglo XVIII.

- Los fundadores de la dominación burguesa. Fue una época que requería titanes y engendró titanes por la fuerza del pensamiento,

por la pasión y el carácter, por la universalidad y la erudición. Vivían plenamente los intereses de su tiempo. Participaban de manera activa en la lucha práctica; se sujetaban a un partido u otro, unos con la palabra y la pluma, otros con la espada: Leonardo de Vinci, Alberto Durero, Maquiavelo, Lutero.

Las ciencias naturales se desarrollaban en medio de la revolución general y dieron sus mártires a la hoguera: Servet, Bruno. **De la publicación de la obra inmortal de Copérnico data la emancipación de las ciencias naturales de la teología.**

- La tarea principal de las ciencias naturales. En el primer período, consistía en dominar el material que se tenía a mano. En esto se logran grandes realizaciones: Newton, Linneo, Descartes, Néper, Leibniz, Képler.

- La característica de este período hasta la primera parte del Siglo XVIII es la elaboración de una peculiar **concepción** general del mundo, en la que el punto de vista más importante es la **idea de la inmutabilidad absoluta de la naturaleza**. Se negaba todo cambio, todo desarrollo en la naturaleza.

- La ciencia griega y la del Siglo XVIII. Las ciencias naturales de la primera mitad del Siglo XVIII se hallaban por encima de la antigüedad griega en cuanto a contenido, pero por debajo en cuanto a interpretación de los mismos, en cuanto a la concepción general de la naturaleza. Para los griegos, el mundo era, en esencia, algo surgido del caos, algo que se había desarrollado y llegado a ser. Para los naturalistas de la primera mitad del Siglo XVIII, el mundo era algo osificado, inmutable. La ciencia estaba aún empantanada en la teología.

Copérnico expulsó de la ciencia la teología; Newton cierra esta época con el postulado del primer impulso divino (1727).

- **Mérito de la filosofía de esta época: se esforzó tenazmente para explicar el mundo partiendo del mundo mismo.**

No olvidar que si bien los progresos de la ciencia abrieron numerosas brechas en la caduca concepción, toda la primera mitad del Siglo XIX se encontró, pese a todo, bajo su influjo.

II. DESARROLLO DIALÉCTICO EN LAS CIENCIAS

- En 1755 apareció la *Historia Universal de la Naturaleza* de Kant. **Kant abrió la primera brecha en la concepción fosilizada de la naturaleza.** La Tierra y todo el sistema solar aparecieron como algo que había *devenido* en el transcurso del tiempo. Kant, **filósofo**, fue el punto de partida de todo el progreso ulterior.

- **Lyell**, en la **geología**, descubrió los estratos geológicos; no sólo la Tierra tenía su historia, sino también los animales y las plantas. La idea de la transformación gradual de la corteza terrestre y de las condiciones de vida llevaba a la teoría de la variabilidad de las especies.

- La física. La conversión de las fuerzas físicas. La transformación del calor en fuerza mecánica y de la fuerza mecánica en calor (**1842**) fue demostrada por Mayer y Joule.

- La química. Leyes iguales para los cuerpos orgánicos e inorgánicos. Lo demostraron Lavoisier y Dalton.

- La biología. Se descubrió la célula. La teoría de la evolución con Darwin (**1859**).

- **La nueva concepción de la naturaleza hallábase ya trazada en sus rasgos fundamentales:** toda rigidez se disolvió, todo lo inerte cobró movimiento, toda particularidad considerada como eterna resultó pasajera, y quedó demostrado que la naturaleza se mueve en un flujo eterno y cíclico.

- **100 años de desarrollo de las ciencias naturales llevaron a la concepción dialéctica en las ciencias naturales**, que tiene sus antecedentes en la ciencia griega, que se perdió y que se redescubrió a partir de **1450**.

III. LAS CONCEPCIONES DIALÉCTICAS GRIEGA Y ACTUAL

He aquí cómo se vuelve a la **concepción dialéctica griega**, que toda la naturaleza se halla en perenne movimiento, que nace y muere, sujeto a incesante cambio. Lo que fue para los griegos una intuición genial, para la concepción dialéctica moderna de las ciencias era resultado de una estricta investigación científica, basada en la experiencia.

IV. EL DESARROLLO DIALÉCTICO DE LA MATERIA

- El Universo. Los innumerables soles y sistemas solares de nuestra isla cósmica se desarrollaron debido a la contracción y enfriamiento de nebulosas incandescentes, sujetas a un movimiento en torbellino.

Prevalece al principio la forma de movimiento de la materia a la que llamamos calor, que pasó a enfriamiento progresivo.

Miles de años llevaron a generar la primera célula. Se obtuvo así la base para el desarrollo morfológico de todo el mundo orgánico. Aparecieron las plantas, los animales y el hombre.

- El hombre. Surgió por diferenciación, y no sólo como individuo —desarrollándose a partir de un simple óvulo hasta formar el organismo más complejo que produce la naturaleza—, sino también en el sentido histórico.

El proceso evolutivo del hombre: la posición erecta, el lenguaje, el desarrollo del cerebro. La especialización de la mano implicó la aparición de la herramienta, y ésta implica la actividad específicamente humana. Únicamente el hombre ha logrado imprimir su sello a la naturaleza.

Paralelamente al desarrollo de la mano, paso a paso, se desarrolló el cerebro, la conciencia. Sobre la base de esto, nació entre los pueblos la comprensión de las leyes de la naturaleza.

- La historia. Con el hombre entramos en la *historia*.

Los hombres hacen su historia, ellos mismos, conscientemente.

Vemos que aún continúan prevaleciendo influencias imprevistas. Y esto no será de otro modo mientras la actividad histórica más esencial del hombre, la producción social, se vea particularmente subordinada a la acción imprevista de fuerzas incontrolables. En los países industriales más adelantados hemos sometido a las fuerzas de la naturaleza.

Las consecuencias del acrecentamiento de la producción: riqueza por un lado y el aumento del trabajo agotador por el otro, una miseria creciente de las masas y un *crac* inmenso cada diez años.

Únicamente una organización consciente de la producción social, en la que la producción y la distribución obedezcan a un plan, puede elevar socialmente a los hombres sobre el resto del mundo animal, del mismo modo que la producción en general les elevó como especie.

V. MATERIA EN ETERNO MOVIMIENTO

“Todo lo que nace es digno de morir.”

- El principio de la indestructibilidad del movimiento, tanto en el sentido cuantitativo como cualitativo. Destruídas unas formas de la materia en movimiento, surgirán otras formas de materia en movimiento.

- Dos concepciones: creador o automovimiento. Para explicar el eterno movimiento de la materia se coge la posición idealista de un creador o la concepción materialista de que las transformaciones del movimiento son inherentes por naturaleza a la materia en movimiento.

- Sobre la muerte térmica. Esta suposición niega la indestructibilidad del movimiento; admite la posibilidad de que cese todo movimiento. Hay que barrer el obstáculo que niega la reconversión de la energía extinta en nebulosas incandescentes.

- Sucesión eterna de mundos. Hay sucesión eternamente reiterada de los mundos en el tiempo infinito.

VI. LA ETERNIDAD DE LA MATERIA. LA MENTE PENSANTE

Éste es el ciclo eterno en que se mueve la materia, un ciclo en el que cada forma finita de existencia de la materia es igualmente pasajera y en el que no hay nada eterno de no ser la materia en eterno movimiento y transformación y las leyes según las cuales se mueve y se transforma.

La materia será eternamente la misma en todas sus transformaciones, ninguno de sus atributos puede perderse jamás y por ello, con la misma necesidad férrea con que ha de exterminar en la Tierra su creación superior, la mente pensante, ha de volver a crearla en otro sitio.

**Esquema para estudiar
el texto de Engels
El papel del trabajo en la
transformación del mono en hombre**
Escrito en junio de 1876

I. EL PAPEL DEL TRABAJO

El trabajo es la condición básica y fundamental de toda la vida humana. Y lo es en tal grado que, hasta cierto punto, debemos decir que el trabajo ha creado al propio hombre.

II. EL PROCESO EVOLUTIVO DE LA TRANSFORMACIÓN DEL MONO EN HOMBRE

- El paso decisivo de la transformación del mono en hombre fue que los monos antropomorfos de esta especie empezaron a adoptar la **posición erecta**, que libera la mano.

- El desarrollo de la mano es producto del trabajo. Las manos tenían que ejecutar funciones cada vez más variadas. La mano del hombre fue perfeccionada por el trabajo durante centenares de miles de años. De funciones sencillas pasó a más complejas. Otro paso decisivo: **la mano se hizo libre** y podía adquirir más destreza y habilidad, que se transmitía por herencia de generación en generación. La mano no es sólo el órgano del trabajo; *es también producto de él.*

- Las modificaciones que genera el uso de la mano. La mano no era algo con existencia propia e independiente. Era únicamente un miembro de un organismo entero y sumamente complejo. Lo que beneficiaba a la mano beneficiaba a todo el cuerpo, en dos aspectos:

1) La correlación del crecimiento. Las modificaciones experimentadas por ciertas formas provocan cambios en la forma de otras

partes del organismo, sin que estemos en condiciones de explicar tal conexión.

2) La reacción directa del desarrollo de la mano sobre el resto del organismo.

Cada nuevo progreso que comenzaba por el desarrollo de la mano, con el trabajo, ampliaba los horizontes del hombre. El desarrollo del trabajo, al multiplicar los casos de **ayuda mutua**, contribuyó a agrupar aún más a los miembros de la **sociedad**. Los hombres llegaron a un punto en que *tuvieron necesidad de decirse algo*. La necesidad creó el órgano: la laringe se fue transformando y dio origen al **lenguaje**.

La explicación del origen del lenguaje a partir del trabajo y con el trabajo es la única acertada.

El cerebro humano. Primero el trabajo, luego y con él la palabra articulada, fueron los dos estímulos principales bajo cuya influencia el cerebro del mono se fue transformando gradualmente en cerebro humano. A medida que se desarrollaba el cerebro, se desarrollaban también los órganos de los sentidos: la vista, el oído, el tacto, el olfato y el gusto.

El desarrollo de la conciencia. El desarrollo del cerebro y de los sentidos, la creciente claridad de conciencia, la capacidad de abstracción y discernimiento cada vez mayores, reaccionaron a su vez sobre el trabajo y la palabra articulada. Y con la aparición acabada del hombre surgió la *sociedad*.

III. LA SOCIEDAD Y EL TRABAJO

Lo que diferencia a la manada de monos y la sociedad humana es el trabajo.

- El trabajo comenzó con la elaboración de instrumentos.
- El papel de la carne. Acortó el proceso de digestión y otros procesos de la vida vegetativa. Fue otro paso decisivo en la transformación del mono en hombre.

El consumo de la carne significó dos avances decisivos: el uso del fuego y la domesticación de animales.

- La capacidad de adaptación del hombre. Aprendió a comer todo lo

comestible y a vivir en cualquier clima.

- El desarrollo social del hombre y el trabajo. El desarrollo de la mano, del cerebro y del lenguaje, no sólo en cada individuo, sino también en la sociedad, le planteó al hombre objetivos más elevados. El trabajo se diversificó y perfeccionó. A la caza y a la ganadería se sumó la agricultura, el hilado y el tejido, el trabajo de los metales, la alfarería y la navegación. Se desarrollaron el comercio, las artes y la ciencia, el derecho y la política, y con ellos el reflejo fantástico de las cosas humanas en el cerebro del hombre: la religión.

- La raíz de la concepción idealista. El rápido progreso de la civilización fue atribuido exclusivamente a la cabeza, al desarrollo y a la actividad del cerebro. Así fue que, con el transcurso del tiempo, surgió la concepción idealista del mundo.

- El hombre transforma la naturaleza. Cuanto más se aleja el hombre de los animales, más adquiere su influencia sobre la naturaleza el carácter de una acción intencional y planificada, cuyo fin es lograr objetivos proyectados de antemano.

- El hombre imprime en la naturaleza el sello de su voluntad.

- El hombre domina la naturaleza, la modifica y la obliga así a servirle. Ésta es la diferencia esencial entre el hombre y los animales, diferencia que viene a ser producto del trabajo.

- El hombre maneja las leyes de la naturaleza. El hombre comprende mejor las leyes de la naturaleza y conoce las consecuencias inmediatas y remotas de su acción.

- El hombre requiere más esfuerzo para comprender las leyes sociales, manejarlas y prever sus consecuencias inmediatas y remotas. Vamos comprendiendo poco a poco las consecuencias sociales indirectas y más remotas de nuestros actos en la producción, lo que nos permite también extender a estas consecuencias nuestro dominio y control. Sin embargo, para llevar a cabo este control se requiere algo más que el simple conocimiento. Hace falta una revolución que transforme por completo el modo de producción existente hasta hoy y, con él, el orden social vigente.

Es necesario calcular las consecuencias remotas de la revolución, no sólo las consecuencias inmediatas.

La burguesía sólo ve la consecuencia inmediata.

**Esquema para estudiar
el texto de Engels
El origen de la familia,
la propiedad privada y el Estado**
Escrito en marzo-junio de 1884

**Prefacio a la primera edición
de 1884**

Según la teoría materialista de la historia, el factor decisivo en la historia es la producción y la reproducción de la vida inmediata. El orden social en que viven los hombres en una época o en un país dados, está condicionado por esas dos especies de producción: por el grado de desarrollo del trabajo, de una parte, y de la familia, de la otra.

**Prefacio a la cuarta
edición alemana
de 1891**

Contribución a la historia de la familia primitiva (Bachofen, MacLennan, Morgan)

- Las tesis de Bachofen:

- 1) La promiscuidad sexual;
- 2) La filiación materna;
- 3) El dominio femenino absoluto;
- 4) El paso a la monogamia.

Limitación: estima la religión como palanca decisiva de la historia mundial.

- MacLennan. Su antítesis entre las tribus exógamas y endógamas la pone como base de su teoría; esto lleva a confusión y tergiversa la realidad.

- Morgan. El descubrimiento de la primitiva gens de derecho materno, como etapa anterior a la gens de derecho paterno, tiene gran importancia para la historia de la familia. Tomando como punto de partida los sistemas de parentesco, reconstituyó las formas de familia.

I. ESTADIOS PREHISTÓRICOS DE CULTURA

Salvajismo y barbarie. Todas las grandes épocas del progreso de la humanidad coinciden, de manera más o menos directa, con las épocas en que se extienden las fuentes de existencia.

1. SALVAJISMO

a) Estadio inferior. Infancia del género humano. El lenguaje articulado.

b) Estadio medio. La pesca, el uso del fuego. La edad de piedra, la caza.

c) Estadio superior. El arco y la flecha, los tejidos a mano. La piedra pulimentada (neolíticos).

2. BARBARIE

a) Estadio inferior. La alfarería. La domesticación y cría de animales y el cultivo de las plantas.

b) Estadio medio. En el Oeste (América), el cultivo de hortalizas y el empleo de adobes y de piedras para la construcción. En el Este, la domesticación de animales.

c) Estadio superior. La Edad de Hierro, la escritura. La agricultura (los griegos de la época heroica).

II. LA FAMILIA

La familia es el elemento activo. Los sistemas de parentesco son pasivos; sólo después de largos intervalos registran los progresos hechos por la familia y no sufren una modificación radical sino cuando se ha modificado radicalmente la familia.

- Estadio primitivo de tránsito de la animalidad a la humanidad

Imperaba en el seno de la tribu el **comercio sexual promiscuo**, de modo que cada mujer pertenecía igualmente a todos los hombres y cada hombre, a todas las mujeres.

1. LA FAMILIA CONSANGUÍNEA

Los grupos conyugales se clasifican por generaciones. Los ascendientes y los descendientes son los únicos que están excluidos entre sí de los deberes y derechos de matrimonio (los padres y los hijos). Hermanos y hermanas, primos y primas son todos entre sí hermanos y hermanas, *y por eso mismo*, todos ellos, maridos y mujeres unos de otros.

2. LA FAMILIA PUNALÚA

Fue la exclusión de los hermanos: La gens formó la base del orden social. De la familia consanguínea salió la familia punalúa. La gens parece haber salido de la familia punalúa. Todos ellos tienen por tronco común una madre, y en virtud de este origen, los descendientes femeninos forman generaciones de hermanas. Pero los maridos ya no pueden ser sus hermanos; por tanto, no pueden descender de aquel tronco materno y no pertenecen a este grupo consanguíneo, que más adelante llega a ser la gens: se constituyen círculos cerrados de parientes consanguíneos por línea femenina.

3. LA FAMILIA SINDIÁSMICA

Un hombre vive con una mujer, pero de tal suerte que la poligamia y la infidelidad ocasional siguen siendo un derecho para los hombres. La familia sindiásmica es característica de la barbarie. Se exige la más estricta fidelidad de las mujeres mientras dura la vida en común, y su adulterio se castiga cruelmente. El vínculo conyugal se disuelve con facilidad. Junto a la verdadera madre está el verdadero padre.

El aumento de riquezas da al hombre una posición más importante que a la mujer en la familia, se abolió la filiación materna sustituyéndola por la filiación paterna. El derrocamiento del derecho materno fue la gran derrota histórica del sexo femenino en todo el mundo.

4. LA FAMILIA MONOGÁMICA

Nace de la familia sindiásmica. Su triunfo definitivo es uno de los síntomas de la civilización. Se funda en el predominio del hombre; su fin expreso es el de procrear hijos cuya paternidad sea indiscutible. De ninguna manera fue fruto del amor sexual individual, siendo el cálculo el móvil de los matrimonios. Fue la primera forma de familia que no se basaba en condiciones naturales, sino económicas, en el triunfo de la propiedad privada sobre la propiedad común primitiva.

Entró en escena como un esclavizamiento de un sexo por el otro, y con sus complementos, el adulterio y la prostitución. Hay matrimonio feudal, burgués y proletario.

- La perspectiva del matrimonio.

III. LA GENS IROQUESA

Nos revela los rasgos fundamentales del régimen social de la época primitiva anterior a la aparición del *Estado*. Diez características de la gens iroquesa:

1. Elige el sachem (representante en tiempo de paz) y el caudillo (jefe militar).
2. Depone a su discreción al sachem y al caudillo.
3. Ningún miembro tiene derecho a casarse en el seno de la gens.
4. La propiedad de los difuntos pasaba a los demás miembros de la gens, pues no debía salir de ésta.
5. Los miembros de la gens se debían entre sí ayuda y protección, y sobre todo auxilio mutuo para vengar las injurias hechas por extraños.
6. La gens tiene nombres determinados, o una serie de nombres que sólo ella tiene derecho a llevar en toda la tribu, de suerte que el nombre de un individuo indica inmediatamente a qué gens pertenece.
7. La gens puede adoptar a extraños en su seno, admitiéndolos, así, en la tribu.
8. Es difícil probar en las gens indias la existencia de solemnidades religiosas especiales; pero las ceremonias religiosas de los indios están, más o menos, relacionadas con las gens.
9. La gens tiene un lugar común de inhumación.
10. La gens tiene un consejo, la asamblea democrática de los miembros adultos, hombres y mujeres, todos ellos con el mismo derecho de voto.

IV. LA GENS GRIEGA

El derecho materno ha cedido el puesto al derecho paterno; la propiedad privada, en proceso de surgimiento, ha abierto la primera brecha en la constitución gentilicia.

- Las características de la gens griega.

- La constitución de las tribus:
 1. La autoridad permanente, el *consejo*.
 2. *La asamblea del pueblo*.
 3. *El jefe militar (basileus)*.
- Hay una democracia militar.
- La diferencia de fortunas sobre la constitución social mediante la formación de los gérmenes de una nobleza hereditaria y una monarquía. Clases. Faltaba una institución que la asegurase. Y esa institución nació. Se inventó el *Estado*.

V. GÉNESIS DEL ESTADO ATENIENSE

Evolución del desarrollo del Estado, en parte transformando los órganos de la constitución gentilicia, en parte desplazándolos mediante la intrusión de nuevos órganos y, por último, reemplazándolos por auténticos organismos de administración del Estado, mientras que una «fuerza pública» armada al servicio de esa administración usurpaba el lugar del verdadero «pueblo en armas».

- Teseo.

1) La institución de una administración central en Atenas; la confederación de tribus fue reemplazada por su fusión en un solo pueblo.

2) La división del pueblo en tres clases: nobles, artesanos y agricultores, sin tener en cuenta la gens, y la concesión a la nobleza del derecho exclusivo a ejercer los cargos públicos.

3) El antagonismo entre la gens y el Estado.

- Aparece la propiedad privada sobre el rebaño, la propiedad individual sobre el suelo, la transformación de los productos en *mercancías*.

- Solón.

Dividió a los ciudadanos en cuatro clases. La tribu seguía siendo la base del sistema. Se introduce en la constitución la propiedad privada.

- Clístenes.

En el año 509 a.d.n.e., abatió definitivamente el último vestigio de la constitución gentilicia. Pasó por alto las tribus; su lugar lo ocupó la división de los ciudadanos según su residencia. El Estado ateniense era gobernado por un consejo de quinientos representantes elegidos por las diez tribus y, en última instancia, por la asamblea

del pueblo. No había un depositario supremo del ejecutivo.

- Los atenienses instituyeron una gendarmería formada por *esclavos*.
- El antagonismo de clases en que se basaban ahora las instituciones sociales y políticas era entre esclavos y hombres libres, entre clientes y ciudadanos.
- El Estado brota de la gens.

VI. LA GENS Y EL ESTADO EN ROMA

- Nueve caracteres de la gens romana.
- La situación de la mujer romana. Se casaba fuera de su gens y pasaba a la gens del marido.
- Diez gens formaban una curia; diez curias constituían una tribu. El conjunto de las tribus formaba el pueblo romano. Nadie podía pertenecer al pueblo romano si no era miembro de una gens, de una curia y de una tribu.
- La primera Constitución fue la siguiente:

El **Senado** veía la gestión de los negocios públicos, se componía de los jefes de las trescientas gens. Decidía en muchos asuntos y procedía a la discusión preliminar de las leyes. Éstas eran votadas en **asamblea del pueblo**, llamada *comicio de las curias*, que aprobaba todas las leyes, elegía todos los altos funcionarios, incluso el *rex* (el pretendido rey). Por último, estaba el **rex**, que era exactamente lo mismo que el *basileus* griego, y de ninguna manera un monarca casi absoluto. Los romanos vivían en una democracia militar basada en las gens, las *fratrias* y las tribus, y nacida de ellas.

Entre tanto, la población de Roma y del territorio ensanchado fue acrecentándose. Estos nuevos súbditos no formaban parte del pueblo romano; formaban la plebe, excluida de todos los derechos públicos. Por su número, instrucción militar y armamento, se convirtieron en una fuerza amenazadora. La revolución que acabó con la antigua constitución de la gens tuvo su causa en las luchas entre la plebe y el *populus*.

- La nueva Constitución, atribuida al rex Servio Tulio, creó una nueva **asamblea del pueblo**, que comprendía o excluía indistintamente a los individuos del *populus* y de la plebe, según prestaran o no servicio

militar. Toda la población masculina sujeta a servicio militar quedó dividida en seis clases con arreglo a su fortuna. La sexta clase, los proletarios, los más pobres, estaban exentos del servicio militar y de los impuestos.

Para excluir del Estado a las tres antiguas tribus gentilicias, se crearon cuatro tribus territoriales. Así fue destruido en Roma el antiguo orden social, fundado en vínculos de sangre. Su lugar lo ocupó una nueva constitución del Estado basada en la división territorial y en las diferencias de fortuna. La fuerza pública se oponía a los esclavos y a la clase proletaria.

- La República romana. En el marco de esta nueva constitución se mueve la República romana, con sus luchas entre patricios y plebeyos por el acceso a los empleos públicos y por el reparto de tierras del Estado y con la disolución completa de la nobleza patricia en la nueva clase de los grandes propietarios territoriales y de los hombres adinerados, que absorbieron poco a poco toda la propiedad rústica de los campesinos arruinados por el servicio militar, cultivaban por medio de esclavos los inmensos latifundios así formados, despoblaron Italia, y, con ello, abrieron las puertas no sólo al imperio sino también a sus sucesores, los bárbaros germanos.

VII. LA GENS ENTRE LOS CELTAS Y ENTRE LOS GERMANOS

- Las más antiguas leyes célticas que han llegado hasta nosotros nos muestran en pleno vigor la gens. Irlanda, el País de Gales, Escocia son prueba de ello. En Escocia sobrevivió hasta el Siglo XVIII.

- Los germanos. Es un hecho indiscutible que, hasta la emigración de los pueblos, los germanos estuvieron organizados en gens. Ya en los tiempos de Tácito, entre ellos, el derecho materno había sido reemplazado por el paterno; pero habían restos de matriarcado agonizante, mucho respeto a la mujer. La forma de matrimonio era la de parejas, cada vez más aproximada a la monogamia. Del cultivo común de la tierra por la gens, los germanos han pasado al cultivo individual con reparto anual del suelo.

La constitución de los germanos corresponde al estadio superior de la barbarie. Tenían: el **consejo de los jefes** (príncipes) y la **asamblea del pueblo**.

Los **jefes** se distinguían aún mucho de los caudillos militares.

El verdadero poder pertenecía a la asamblea del pueblo. A partir de los tiempos de César, se habían formado confederaciones de tribus. El jefe militar supremo aspira ya a la tiranía, lográndola a veces. Comenzaron a romper las ligaduras de la gens. Una institución favoreció el advenimiento de la monarquía: las mesnadas.

El régimen gentilicio se acabó el día en que la sociedad salió de los límites dentro de los cuales era suficiente esa constitución. Ese régimen quedó destruido, y el Estado ocupó su lugar.

VIII. LA FORMACIÓN DEL ESTADO DE LOS GERMANOS

- A fines del Siglo V, el imperio romano, débil, desangrado e impotente, se hallaba abierto a la invasión de los germanos. Conforme declinaba el imperio, más aumentaban los impuestos y prestaciones, mayor era la desvergüenza con que saqueaban y estrujaban los funcionarios.

- La agricultura, la más importante rama de la producción en todo el mundo antiguo, lo era ahora más que nunca. La explotación de los *latifundios*, basada en el trabajo de los esclavos, ya no producía beneficios. El cultivo en pequeñas haciendas había llegado a ser la única forma remuneradora. Una tras otra, fueron divididas las villas en pequeñas parcelas y entregadas a arrendatarios o a colonos. Fueron los precursores de los siervos de la Edad Media.

- Había pasado el tiempo de la antigua esclavitud. La esclavitud era económicamente imposible, y el trabajo de los hombres libres estaba moralmente proscrito.

Por haber librado a los romanos de su propio Estado, los bárbaros germanos se apropiaron de dos tercios de sus tierras y se las repartieron. El reparto se efectuó según el orden establecido en la gens.

- Los pueblos germanos, dueños de las provincias romanas, tenían que organizar su conquista. Pero no se podía absorber a las masas romanas en las corporaciones gentilicias ni dominar a las primeras por medio de las segundas. A la cabeza de los cuerpos locales de la administración romana, conservados al principio en gran parte, era preciso colocar, en sustitución del Estado romano, otro poder, y éste no podía ser sino otro Estado. Así pues, los órganos de la gens tenían que transformarse en órganos del Estado, y con suma rapidez, bajo

la presión de las circunstancias. Había llegado la hora de transformar el mando militar en monarquía.

- El imperio de los francos. Lo primero que hizo el rey Franco fue transformar las propiedades del pueblo en dominios reales y donarlas o concederlas en feudo a las personas de su séquito. Así se sentó la base de una nobleza nueva a expensas del pueblo.

El consejo de los jefes fue reemplazado por los que rodeaban de continuo al rey; la asamblea del pueblo se conservó por pura fórmula.

En lugar del ejército de campesinos libres surgió un ejército de vasallos de la nueva nobleza.

Cincuenta años después de la muerte de Carlomagno, yacía el imperio de los francos tan incapaz de resistencia a los pies de los normandos, como cuatro siglos antes el imperio romano a los pies de los francos.

- Durante esos cuatrocientos años se habían hecho progresos. La antigua esclavitud había desaparecido, y habían desaparecido también los libres depauperados que menospreciaban el trabajo por estimarlo una ocupación propia de esclavos. Las clases del Siglo IX no se habían formado con la decadencia de una civilización agonizante, sino de los dolores del parto de una civilización nueva.

Las relaciones entre los poderosos terratenientes y los campesinos que de ellos dependían, relaciones que habían sido para los romanos la forma de ruina irremediable del mundo antiguo, fueron para la generación nueva el punto de partida de un nuevo desarrollo.

Un gran resultado es las nacionalidades modernas.

Los germanos habían revivificado a Europa y por eso la destrucción de los Estados en el período germánico no llevó al avasallamiento sino a la evolución hacia el feudalismo.

IX. BARBARIE Y CIVILIZACIÓN

Condiciones económicas generales que minan la organización gentil de la sociedad y la hacen desaparecer con la entrada a la civilización.

- Estadio medio y superior del salvajismo

La grandeza del régimen de la gens, pero también su limitación, es que en ella no tienen cabida la dominación ni la servidumbre, no existe diferencia entre deberes y derechos.

La economía doméstica es comunista, común para varias y a menudo para muchas familias.

- Estadio inferior de la barbarie

La primera gran división social del trabajo. Fue posible establecer un intercambio regular de productos.

El ganado desempeñó las funciones de dinero.

- Estadio medio de la barbarie

A consecuencia del desarrollo de todas las ramas de la producción, la fuerza de trabajo del hombre iba haciéndose capaz de crear más productos que los necesarios para su sostenimiento. Era ya conveniente conseguir más fuerza de trabajo, y la guerra la suministró: los prisioneros fueron transformados en esclavos.

De la primera gran división social del trabajo nació la primera gran escisión de la sociedad en dos clases: señores y esclavos, explotadores y explotados.

Los rebaños de propiedad común de la tribu o de la gens pasaron a ser patrimonio de los distintos cabezas de familia.

Se produjo una revolución en la familia. La supremacía absoluta del hombre había hecho caer los postreros obstáculos que se oponían a su poder absoluto. Este poder absoluto lo consolidaron y eternizaron la caída del derecho materno, la introducción del derecho paterno y el paso a la monogamia. La familia particular llegó a ser potencia y se alzó amenazadora frente a la gens.

- Estadio superior de la barbarie

La Edad de Hierro. El hierro hizo posible la agricultura en grandes áreas, el progreso era ya incontenible. La riqueza aumentaba con rapidez, pero bajo la forma de riqueza individual.

La esclavitud se convirtió en un elemento esencial del sistema social.

La segunda gran división social del trabajo: los oficios se se-

pararon de la agricultura.

La diferencia entre ricos y pobres se sumó a la existente entre libres y esclavos.

El paso a la propiedad privada completa se realizó poco a poco, paralelamente al tránsito del matrimonio sindiásmico al monogámico. La familia individual empezó a convertirse en la unidad económica de la sociedad.

La reunión de los territorios de las distintas tribus en el territorio común del pueblo.

El jefe militar del pueblo llegó a ser un funcionario indispensable y permanente.

El jefe militar, la asamblea del pueblo y el consejo constituían los órganos de la democracia militar.

Las guerras de rapiña aumentaban el poder del jefe militar superior, como el de los jefes inferiores.

Todo el régimen gentilicio se convirtió en su contrario.

- La civilización

Se inició con un nuevo progreso de la división del trabajo creando una clase que no se ocupa de la producción, sino únicamente del cambio de los productos: los *mercaderes*. Se formó una clase de parásitos.

Apareció el *dinero metálico* y la usura.

Apareció la riqueza territorial, la propiedad plena y libre del suelo y la hipoteca.

Progresaron rápidamente la concentración y la centralización de la fortuna en manos de una clase poco numerosa, lo que fue acompañada del empobrecimiento general.

Vemos la caducidad de la gens ante los nuevos elementos que habían crecido sin su concurso.

Surgió una sociedad dividida en clases y apareció el Estado.

EL ESTADO

El Estado no es de ningún modo un poder impuesto desde fuera de la sociedad; tampoco es "la realidad de la idea moral", ni "la imagen y la realidad de la razón", como afirma Hegel. Es más bien un producto de la sociedad cuando llega a un grado de desarrollo determinado: es la confesión de que esa sociedad se ha enredado en una irremediable contradicción consigo misma y está dividida por antagonismos irreconciliables, que es impotente para conjurar. Pero a fin de que estos antagonismos, estas clases con intereses económicos en pugna, no se devoren a sí mismas y no consuman a la sociedad en una lucha estéril, se hace necesario un poder situado aparentemente por encima de la sociedad y llamado a amortiguar el choque, a mantenerlo en los límites del "orden". Y ese poder, nacido de la sociedad, pero que se pone por encima de ella y se divorcia de ella más y más, es el Estado.

El Estado nació de la necesidad de refrenar los antagonismos de clase, y como, al mismo tiempo, nació en medio del conflicto de esas clases, es, por regla general, el Estado de la clase más poderosa, de la clase económicamente dominante, que, con ayuda de él, se convierte también en la clase políticamente dominante, adquiriendo con ello nuevos medios para la represión y la explotación de la clase oprimida. Así, el Estado antiguo era, ante todo, el Estado de los esclavistas para tener sometidos a los esclavos; el Estado feudal era el órgano de que se valía la nobleza para tener sujetos a los campesinos siervos, y el moderno Estado representativo es el instrumento de que se sirve el capital para explotar el trabajo asalariado.

- Características del Estado:

- Primera: Agrupación de sus súbditos según *divisiones territoriales*.
- Segunda: Institución de una *fuerza pública*, que ya no es el pueblo armado (ejército y policía).

Los impuestos. Para sostener en pie esa fuerza pública, se necesitan contribuciones por parte de los ciudadanos del Estado: los *impuestos*.

Los funcionarios. Dueños de la fuerza pública y del derecho de recaudar los impuestos, los funcionarios, como órganos de la sociedad, aparecen ahora situados por encima de ésta.

La civilización es el estadio de desarrollo de la sociedad en que la división del trabajo, el cambio entre individuos que de ella

deriva, y la producción mercantil que abarca a una y otro, alcanzan su pleno desarrollo y ocasionan una revolución en toda la sociedad anterior.

Se erigió en regla predominante la apropiación individual, y de ese modo se creó el cambio entre individuos.

Con la producción mercantil, producción ya no para el consumo personal, sino para el cambio, los productos pasan necesariamente de unas manos a otras. Los productos y la producción están entregados al azar.

Pero el azar no es más que uno de los polos de una interdependencia; el otro polo se llama necesidad. Cuanto más escapa del control consciente del hombre y se sobrepone a él una actividad social, una serie de procesos sociales, cuanto más abandonada parece esa actividad al puro azar, tanto más las leyes propias, inmanentes, de dicho azar, se manifiestan como una necesidad natural. Las leyes económicas de la producción mercantil se modifican según los diversos grados de desarrollo de esta forma de producir; pero, en general, todo el período de la civilización está regido por ellas.

El estadio de la producción de mercancías, con el que comienza la civilización, se distingue desde el punto de vista económico por la introducción:

- 1) de la moneda metálica, y con ella del capital en dinero, del interés y de la usura;
- 2) de los mercaderes, como clase intermediaria entre los productores;
- 3) de la propiedad privada de la tierra y de la hipoteca; y,
- 4) del trabajo de los esclavos como forma dominante de la producción.

La forma de familia es la monogamia, la supremacía del hombre sobre la mujer, y la familia individual como unidad económica de la sociedad.

La fuerza cohesiva de la sociedad civilizada es el Estado, que, en todos los períodos típicos, es exclusivamente el Estado de la clase dominante y, en todos los casos, una máquina esencialmente destinada a reprimir a la clase oprimida y explotada.

También es característico de la civilización la oposición entre la ciudad y el campo y la herencia.

Siendo la base de la civilización la explotación de una clase por otra, su desarrollo se opera en una constante contradicción.

